Министерство образования и науки
Чеченской Республики
ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия «Мир»
(ЧОУ «Гимназия «Мир»)

366216, Чеченская Республика, г. Грозный,
Байсангуровский район, ул. Краснофлотская, 7.
Тел./8(928)-82-888-82, e-mail:
gymnasium.mir@mail.ru,
ОКПО 74567975;
ОГРН 1222000006733;
ИНН/КПП 2015009472/201501001

Нохчийн Республикин дешаран а, Iилманан а министерство
ШЕ ДОЛАРА ДЕШАРАН ХЬУКМАТ
«ГИМНАЗИ «МИР»

366216, Чеченская Республика, г. Грозный,
Байсангуровский район, ул. Краснофлотская, 7.
Тел./8(928)-82-888-82, e-mail:
gymnasium.mir@mail.ru,
ОКПО 74567975;
ОГРН 1222000006733;
ИНН/КПП 2015009472/201501001

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в форме ЕГЭ за 2025–2026 годы

ЧОУ "ГИМНАЗИЯ "МИР"
Подписано цифровой подписью: ЧОУ "ГИМНАЗИЯ "МИР"
Дата: 2026.11.16 09:07:53 +03'00'

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2025 и 2026 годах проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ **«Об образовании в Российской Федерации»**, а также Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, с изменениями, внесёнными приказом от 12.04.2024 № 243/802.

Сроки проведения экзаменов в 2025 году были определены приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 11.11.2024 № 787/2089 **«Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2025 году»**, с учётом последующих изменений.

В 2026 году ЕГЭ проводился в соответствии с единым расписанием, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2025 № 798/1904.

При проведении предметного анализа использованы официальные протоколы результатов ЕГЭ, данные по выполнению экзаменационных заданий, а также спецификации и кодификаторы контрольных измерительных материалов ФИПИ соответствующего года.

Цель анализа - оценить результаты государственной итоговой аттестации выпускников, определить динамику основных показателей за 2025–2026 годы, выявить сильные стороны и основные затруднения в подготовке обучающихся и определить направления дальнейшей работы школы по повышению качества подготовки к ЕГЭ.

Основные задачи анализа

- сопоставить результаты ЕГЭ за 2025 и 2026 годы по обязательным предметам и предметам по выбору;
- проанализировать средние, минимальные и максимальные результаты, долю выпускников, преодолевших минимальный порог, и высокобалльные результаты;
- определить изменения в результатах по отдельным учебным предметам;
- выявить задания и содержательные линии, вызвавшие наибольшие затруднения;
- определить обучающихся группы риска и направления индивидуальной работы;
- использовать результаты анализа при корректировке подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

Предмет анализа

Результаты ЕГЭ выпускников образовательной организации за **2025 и 2026 годы**, включая результаты основного периода и, при наличии, повторной сдачи экзаменов в дополнительные дни.

Источники информации

Основанием для расчётов и выводов являются официальные протоколы результатов ЕГЭ по коду образовательной организации **18574**, результаты выполнения отдельных заданий, первичные и тестовые баллы участников экзаменов.

При наличии повторной сдачи одного и того же экзамена в итоговых расчётах используется **окончательный результат выпускника**, при этом участник учитывается один раз.

Сравнительный анализ проведён по каждому учебному предмету отдельно. Основное внимание уделено не только итоговым баллам, но и изменениям в составе участников, доле выпускников, преодолевших минимальный порог, распределению результатов и выполнению отдельных заданий. Полученные данные использованы для определения основных направлений работы на следующий учебный год.

Русский язык

Русский язык является обязательным предметом государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов, поэтому результаты экзамена позволяют оценить уровень подготовки всей выпускной параллели и выявить основные направления дальнейшей работы.

В рамках анализа рассмотрены результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку за **2025 и 2026 годы**. При сравнении результатов ЕГЭ учитывались итоговые показатели **с учётом повторной сдачи на улучшение результата**, что позволяет наиболее объективно оценить конечные образовательные результаты выпускников.

В 2025 году ЕГЭ по русскому языку сдавали **29 выпускников**, в 2026 году — **30 выпускников**. В каждом году по **2 участника** воспользовались возможностью повторной сдачи экзамена для улучшения результата. Анализ проводился по среднему первичному и тестовому баллам, медианному, минимальному и максимальному результатам, а также по наличию высокобалльных результатов.

В 2026 году государственную итоговую аттестацию по русскому языку проходили также **7 выпускников в форме ГВЭ**. Таким образом, общее количество участников ГИА по русскому языку в 2026 году составило **37 человек: 30 участников ЕГЭ и 7 участников ГВЭ**. Результаты ГВЭ рассматриваются отдельно, поскольку данная форма экзамена имеет иную систему оценивания и не может напрямую сопоставляться с тестовыми баллами ЕГЭ.

Представленные далее таблицы позволяют оценить результаты каждого года и проследить динамику основных показателей подготовки выпускников по русскому языку.

Таблица 1. Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2025 году

Показатель	Итог 2025 с учётом пересдачи
Количество участников	**29 чел.**
Участвовали в пересдаче на улучшение	**2 чел.**
Средний первичный балл	**24,72**
Средний тестовый балл	**50,83**
Медианный тестовый балл	**46**
Минимальный тестовый балл	**29**
Максимальный тестовый балл	**91**
Размах результатов	**62**
80 баллов и выше	**2 чел. (6,90%)**
90 баллов и выше	**1 чел. (3,45%)**
100 баллов	**0**

Таблица 2. Основные статистические показатели по русскому языку в 2026 году с учётом ЕГЭ, пересдачи и ГВЭ

№	Показатель	ЕГЭ — основной период	ЕГЭ — итог с учётом пересдачи	ГВЭ
1	Количество участников	**30 чел.**	**30 чел.**	**7 чел.**
2	Количество участников повторной сдачи	—	**2 чел.**	—
3	Средний первичный балл	**24,60**	**25,70**	—
4	Средний тестовый балл	**50,10**	**51,77**	—
5	Медианный тестовый балл	**46**	**50**	—
6	Минимальный тестовый балл	**15**	**15**	—
7	Максимальный тестовый балл	**89**	**89**	—
8	Размах результатов	**74**	**74**	—
9	80 баллов и выше	**2 чел. (6,67%)**	**2 чел. (6,67%)**	—
10	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00%)**	**0 чел. (0,00%)**	—
11	100-балльные результаты	**0**	**0**	—
12	Отметка «5» по ГВЭ	—	—	**3 чел. (42,86%)**
13	Отметка «4» по ГВЭ	—	—	**4 чел. (57,14%)**
14	Отметка «3» по ГВЭ	—	—	**0 чел. (0,00%)**
15	Отметка «2» по ГВЭ	—	—	**0 чел. (0,00%)**
16	Успеваемость по ГВЭ	—	—	**100,00%**
17	Качество знаний по ГВЭ	—	—	**100,00%**
18	**Всего выпускников, сдававших русский язык**			**37 чел.**

В 2026 году государственную итоговую аттестацию по русскому языку проходили **37 выпускников**: 30 человек сдавали ЕГЭ, 7 человек — ГВЭ. Два участника ЕГЭ воспользовались правом повторной сдачи для улучшения результата. После пересдачи средний тестовый балл участников ЕГЭ повысился с **50,10 до 51,77**, средний первичный — с **24,60 до 25,70**, медианный результат — с **46 до 50 баллов**.

Результаты ГВЭ являются положительными: все **7 участников** получили отметки «4» и «5». Три выпускника получили отметку «5», четыре — отметку «4». Таким образом, **успеваемость и качество знаний по результатам ГВЭ составили 100%**.

Сравнительная таблица основных показателей ЕГЭ по русскому языку за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников ЕГЭ	**29 чел.**	**30 чел.**	**+1 чел.**
2	Повторно сдавали для улучшения результата	**2 чел.**	**2 чел.**	**0**
3	Средний первичный балл	**24,72**	**25,70**	**+0,98**
4	Средний тестовый балл	**50,83**	**51,77**	**+0,94**
5	Медианный тестовый балл	**46**	**50**	**+4**
6	Минимальный тестовый балл	**29**	**15**	**−14**
7	Максимальный тестовый балл	**91**	**89**	**−2**
8	Размах результатов	**62**	**74**	**+12**
9	80 баллов и выше	**2 чел. (6,90%)**	**2 чел. (6,67%)**	**−0,23 п.п.**
10	90 баллов и выше	**1 чел. (3,45%)**	**0 чел. (0,00%)**	**−3,45 п.п.**
11	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**



Аналитический комментарий

Сравнение итоговых результатов ЕГЭ по русскому языку за 2025–2026 годы с учётом повторной сдачи показывает **небольшую положительную динамику основных средних показателей**. Средний тестовый балл повысился с **50,83 до 51,77 балла (+0,94)**, средний первичный — с **24,72 до 25,70 (+0,98)**. Более заметно увеличился медианный результат — с **46 до 50 баллов**, что свидетельствует о некотором повышении результата основной части выпускников.

Вместе с тем результаты остаются неоднородными. Минимальный тестовый балл снизился с **29 до 15**, а размах результатов увеличился с **62 до 74 баллов**. Таким образом, наряду с общей положительной динамикой средних показателей в 2026 году сохраняется группа выпускников с низким уровнем подготовки, требующая своевременного выявления и адресного сопровождения.

Максимальный результат изменился незначительно — **91 балл в 2025 году и 89 баллов в 2026 году**. Количество высокобалльных результатов на уровне 80 баллов и выше сохранилось — по **2 выпускника** в каждом году. Вместе с тем в 2026 году отсутствуют результаты 90 баллов и выше, тогда как в 2025 году такой результат имел **1 выпускник**. Стобалльных результатов в течение двух лет нет.

В обоих учебных годах по **2 выпускника** воспользовались возможностью повторной сдачи ЕГЭ для улучшения результата. В 2026 году пересдача положительно повлияла на итоговые показатели: средний тестовый балл повысился с **50,10 до 51,77**, средний первичный — с **24,60 до 25,70**, медианный — с **46 до 50 баллов**. Это подтверждает результативность дополнительной подготовки выпускников к повторной сдаче экзамена.

Отдельно необходимо отметить результаты **ГВЭ по русскому языку в 2026 году**. Из 37 выпускников государственную итоговую аттестацию по русскому языку **30 человек проходили в форме ЕГЭ, 7 — в форме ГВЭ**. Все участники ГВЭ успешно справились с экзаменом: **3 выпускника (42,86 %) получили отметку «5», 4 человека (57,14 %) — отметку «4»**. Отметки «3» и «2» отсутствуют. Таким образом, **успеваемость и качество знаний по результатам ГВЭ составили 100 %**. Результаты ГВЭ в расчёт статистических показателей ЕГЭ не включались, поскольку формы экзамена имеют разные системы оценивания.

Вывод

В 2026 году по русскому языку отмечается **умеренная положительная динамика** среднего и медианного результатов ЕГЭ. Вместе с тем снижение минимального балла и увеличение разрыва между результатами выпускников показывают необходимость продолжения системной работы с обучающимися группы риска. Одновременно отсутствие результатов 90 баллов и выше определяет необходимость усиления адресной подготовки мотивированных выпускников, имеющих потенциал для достижения высоких результатов.

Результаты ГВЭ оцениваются положительно: **все 7 участников завершили экзамен только на «4» и «5»**. В целом результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку показывают необходимость сохранения дифференцированного подхода к подготовке выпускников:

своевременной поддержки обучающихся с низкими результатами и целенаправленной работы с выпускниками, ориентированными на высокий балл.

Итоговая сравнительная таблица по содержательным линиям

Содержательная линия	2025	2026	Динамика
Работа с текстом и смысловой анализ	37,93 %	33,33 %	−4,60 п.п.
Лексика и культура речи	52,59 %	52,50 %	−0,09 п.п.
Орфоэпические нормы	58,62 %	40,00 %	−18,62 п.п.
Морфологические нормы	58,62 %	63,33 %	+4,71 п.п.
Орфография	36,45 %	39,05 %	+2,60 п.п.
Синтаксис и пунктуация	31,46 %	30,42 %	−1,04 п.п.
Средства выразительности	41,38 %	48,33 %	+6,95 п.п.
Письменная речь	62,07 %	62,27 %	+0,20 п.п.

Анализ результатов по содержательным линиям

Сравнение результатов по содержательным линиям показывает **разнонаправленную динамику**. Наиболее заметный рост в 2026 году отмечен по заданиям на **средства выразительности** (+6,95 п.п.) и **морфологические нормы** (+4,71 п.п.). Небольшое улучшение наблюдается по орфографии (+2,60 п.п.), результаты по письменной речи остаются стабильными и сравнительно высокими — около 62 % в оба года.

Наиболее существенное снижение зафиксировано по **орфоэпическим нормам** — на 18,62 п.п. Снизились также результаты работы с текстом и смыслового анализа (−4,60 п.п.). Особого внимания требует **синтаксис и пунктуация**: показатели остаются низкими в течение двух лет — 31,46 % и 30,42 % соответственно. Именно это направление можно рассматривать как устойчивую зону затруднений выпускников.

Вывод. Результаты показывают необходимость усиления системной работы по синтаксису и пунктуации, смысловому анализу текста и орфоэпическим нормам. Одновременно важно сохранить достигнутый уровень письменной речи и положительную динамику по морфологическим нормам и средствам выразительности.

Математика

Таблица 1. Основные результаты ЕГЭ по математике в 2025 году

№	Показатель	Базовый уровень	Профильный уровень
1	Количество участников	**23 чел.**	**6 чел.**
2	Доля от общего числа участников	**79,31%**	**20,69%**
3	Средний первичный балл	**12,74**	**8,17**
4	Средний тестовый балл	—	**46,83**
5	Медианный результат	**12 первичных баллов**	**49 тестовых баллов**
6	Минимальный результат	**8 первичных баллов**	**27 тестовых баллов**
7	Максимальный результат	**19 первичных баллов**	**64 тестовых балла**
8	Размах результатов	**11 баллов**	**37 баллов**
9	Средняя отметка	**3,78**	—
10	Отметка «5»	**5 чел. (21,74%)**	—
11	Отметка «4»	**8 чел. (34,78%)**	—
12	Отметка «3»	**10 чел. (43,48%)**	—
13	Отметка «2»	**0 чел. (0,00%)**	—
14	Успеваемость	**100%**	—

15	Качество знаний	**56,52%**	—
16	Преодолели минимальный порог	**23 чел. (100%)**	**6 чел. (100%)**
17	Не преодолели минимальный порог	**0 чел. (0,00%)**	**0 чел. (0,00%)**
18	80 баллов и выше	—	**0 чел. (0,00%)**
19	90 баллов и выше	—	**0 чел. (0,00%)**
20	100-балльные результаты	—	**0**
	Всего участников ЕГЭ по математике	**29 выпускников**	

Таблица 2. Основные результаты государственной итоговой аттестации по математике в 2026 году

№	Показатель	Базовый уровень ЕГЭ	Профильный уровень ЕГЭ	ГВЭ
1	Количество участников	**25 чел.**	**5 чел.**	**7 чел.**
2	Доля от общего числа выпускников	**67,57%**	**13,51%**	**18,92%**
3	Средний первичный балл	**10,60**	**5,00**	—
4	Средний тестовый балл	—	**28,60**	—
5	Медианный результат	**10 первичных баллов**	**40 тестовых баллов**	**5**
6	Минимальный результат	**5 первичных баллов**	**0 тестовых баллов**	**5**
7	Максимальный результат	**19 первичных баллов**	**46 тестовых баллов**	**5**
8	Размах результатов	**14 баллов**	**46 баллов**	**0**
9	Средняя отметка	**3,32**	—	**5,00**
10	Отметка «5»	**3 чел. (12,00%)**	—	**7 чел. (100%)**
11	Отметка «4»	**5 чел. (20,00%)**	—	**0**
12	Отметка «3»	**14 чел. (56,00%)**	—	**0**
13	Отметка «2»	**3 чел. (12,00%)**	—	**0**
14	Успеваемость	**88,00%**	—	**100%**
15	Качество знаний	**32,00%**	—	**100%**
16	Преодолели минимальный порог	**22 чел. (88,00%)**	**3 чел. (60,00%)**	**7 чел. (100%)**
17	Не преодолели минимальный порог	**3 чел. (12,00%)**	**2 чел. (40,00%)**	**0 чел. (0,00%)**
18	80 баллов и выше	—	**0 чел. (0,00%)**	—
19	90 баллов и выше	—	**0 чел. (0,00%)**	—
20	100-балльные результаты	—	**0**	—
	Всего выпускников		**37 чел.**	

Математика базового уровня

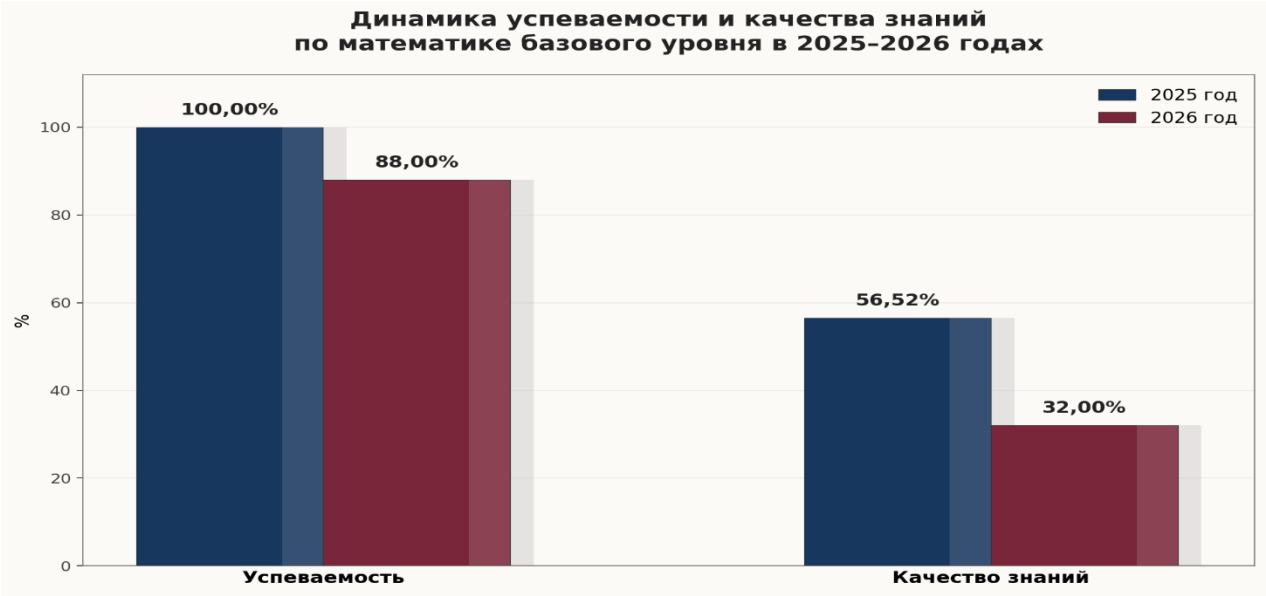
В 2025 году ЕГЭ по математике базового уровня сдавали **23 выпускника**, в 2026 году — **25 выпускников**. Результаты сопоставлены по основным показателям: среднему первичному баллу, распределению отметок, успеваемости и качеству знаний.

Таблица 3. Сравнительные результаты ЕГЭ по математике базового уровня за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**23 чел.**	**25 чел.**	**+2 чел.**
2	Средний первичный балл	**12,74**	**10,60**	**−2,14**

3	Медианный первичный балл	**12**	**10**	**−2**
4	Минимальный первичный балл	**8**	**5**	**−3**
5	Максимальный первичный балл	**19**	**19**	**0**
6	Средняя отметка	**3,78**	**3,32**	**−0,46**
7	Отметка «5»	**5 чел. (21,74%)**	**3 чел. (12,00%)**	**−9,74 п.п.**
8	Отметка «4»	**8 чел. (34,78%)**	**5 чел. (20,00%)**	**−14,78 п.п.**
9	Отметка «3»	**10 чел. (43,48%)**	**14 чел. (56,00%)**	**+12,52 п.п.**
10	Отметка «2»	**0 чел. (0,00%)**	**3 чел. (12,00%)**	**+12,00 п.п.**
11	Успеваемость	**100,00%**	**88,00%**	**−12,00 п.п.**
12	Качество знаний	**56,52%**	**32,00%**	**−24,52 п.п.**

Диаграмма «Динамика успеваемости и качества знаний по математике базового уровня в 2025–2026 годах»



Аналитический комментарий

Сравнение результатов ЕГЭ по математике базового уровня показывает **снижение основных показателей в 2026 году**. Успеваемость уменьшилась со **100,00 % до 88,00 %**, то есть на **12,00 п.п.** Более заметное снижение отмечается по качеству знаний: с **56,52 % в 2025 году до 32,00 % в 2026 году**, или на **24,52 п.п.**

Таким образом, в 2026 году увеличилась доля выпускников, показавших результаты на удовлетворительном и низком уровне, при одновременном сокращении доли высоких результатов. Особенно значимой является отрицательная динамика качества знаний, поскольку этот показатель снизился почти в два раза.

Полученные результаты указывают на необходимость усиления работы по математике базового уровня: своевременно выявлять выпускников группы риска, систематически отрабатывать задания базовой части и проводить промежуточный контроль освоения ключевых тем. Отдельного внимания требует работа с обучающимися, способными получить отметки «4» и «5», поскольку именно снижение доли таких результатов существенно повлияло на показатель качества знаний.

Вывод. Результаты 2026 года по математике базового уровня ниже результатов предыдущего года. Приоритетной задачей является восстановление **100-процентной успеваемости** и повышение качества подготовки выпускников за счёт адресной работы как с обучающимися группы риска, так и с учащимися, имеющими потенциал для получения более высоких результатов.

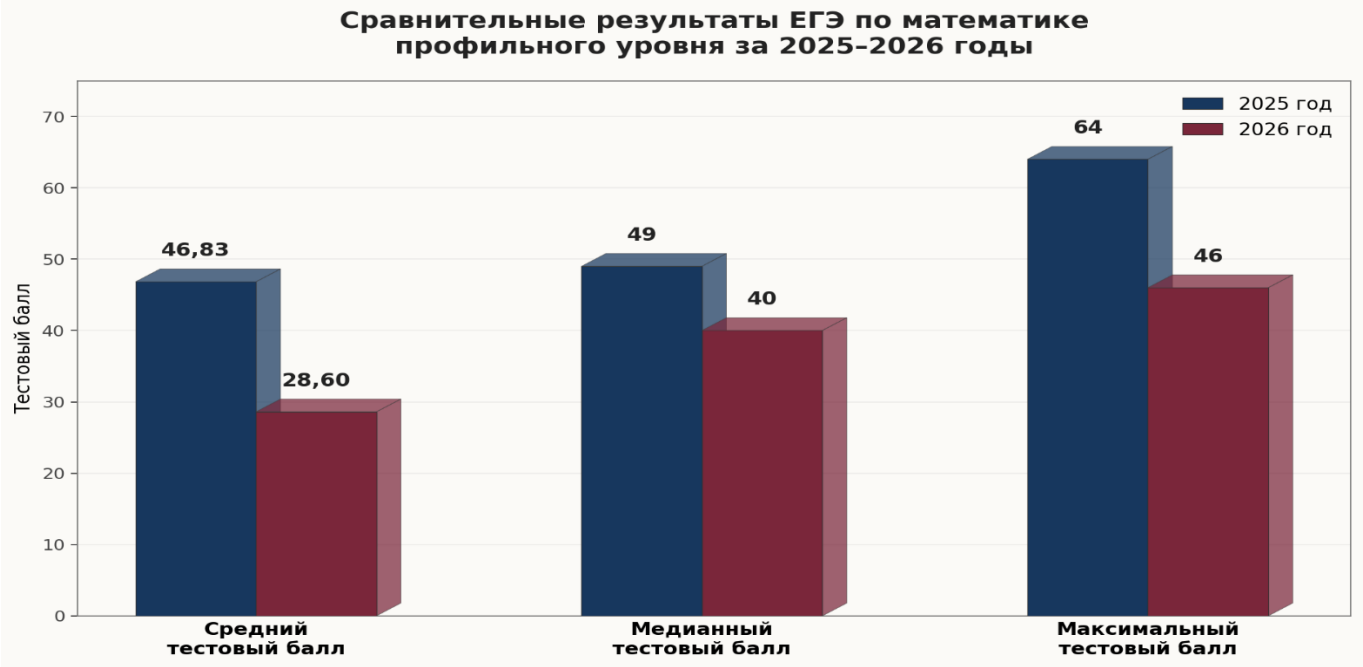
Математика профильного уровня

В 2025 году ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали **6 выпускников**, в 2026 году — **5 выпускников**. При сравнении учитываем итоговый результат 2025 года после повторной сдачи.

Таблица 4. Сравнительные результаты ЕГЭ по математике профильного уровня за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**6 чел.**	**5 чел.**	**−1 чел.**
2	Средний первичный балл	**8,17**	**5,00**	**−3,17**
3	Средний тестовый балл	**46,83**	**28,60**	**−18,23**
4	Медианный тестовый балл	**49**	**40**	**−9**
5	Минимальный тестовый балл	**27**	**0**	**−27**
6	Максимальный тестовый балл	**64**	**46**	**−18**
7	Размах результатов	**37**	**46**	**+9**
8	Преодолели минимальный порог	**6 чел. (100%)**	**3 чел. (60%)**	**−40,00 п.п.**
9	Не преодолели минимальный порог	**0 чел. (0%)**	**2 чел. (40%)**	**+40,00 п.п.**
10	80 баллов и выше	**0**	**0**	**0**
11	90 баллов и выше	**0**	**0**	**0**
12	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**

Диаграмма «Динамика успеваемости и качества знаний по математике профильного уровня в 2025–2026 годах»



Аналитический комментарий

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня в 2026 году **снизились по всем основным показателям**. Средний тестовый балл уменьшился с **46,83 до 28,60**, максимальный результат — с **64 до 46 баллов**. Доля выпускников, преодолевших минимальный порог, снизилась со **100% до 60%**: два из пяти участников экзамена не достигли минимального результата.

В 2026 году также отсутствуют высокобалльные результаты. При небольшой численности участников каждый результат заметно влияет на общие показатели, однако снижение среднего балла и наличие неудовлетворительных результатов требуют внимания со стороны учителя и администрации.

Основной задачей на следующий учебный год должна стать **более ранняя диагностика уровня подготовки обучающихся, выбирающих профильную математику**, с последующей адресной

работой по выявленным пробелам. Необходимо усилить контроль готовности выпускников к экзамену и индивидуальную подготовку учащихся группы риска.

Вывод. По профильной математике в 2026 году отмечается отрицательная динамика. Приоритетными направлениями работы являются обеспечение преодоления минимального порога всеми участниками экзамена и повышение общего уровня подготовки выпускников, выбирающих математику профильного уровня.

Результаты ГВЭ по математике в 2026 году

В 2026 году государственный выпускной экзамен по математике сдавали **7 выпускников**. Все участники успешно справились с экзаменационной работой.

Таблица 5. Результаты ГВЭ по математике в 2026 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников	**7 чел.**
2	Отметка «5»	**7 чел. (100%)**
3	Отметка «4»	**0 чел. (0%)**
4	Отметка «3»	**0 чел. (0%)**
5	Отметка «2»	**0 чел. (0%)**
6	Средняя отметка	**5,00**
7	Успеваемость	**100%**
8	Качество знаний	**100%**

Аналитический комментарий

Результаты ГВЭ по математике в 2026 году являются высокими: **все 7 участников получили отметку «5»**. Успеваемость и качество знаний составили **100%**, неудовлетворительных результатов нет.

Полученные результаты показывают, что обучающиеся, проходившие государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, успешно освоили проверяемый материал и справились с экзаменационной работой.

Вывод. Результаты ГВЭ по математике в 2026 году стабильны на высоком уровне и не требуют выделения отдельных проблемных зон. При дальнейшем сопровождении данной категории выпускников целесообразно сохранить применяемые формы подготовки и индивидуальной поддержки.

Биология

Биология относится к предметам по выбору и в 2025–2026 годах была представлена разным количеством участников ЕГЭ. В 2025 году экзамен сдавали **15 выпускников**, в 2026 году — **4 выпускника**. В связи с этим при сравнении результатов основное внимание уделено не только динамике средних показателей, но и успешности прохождения минимального порога, диапазону результатов и их устойчивости.

Для сравнительного анализа за 2025 год используются **итоговые результаты с учётом повторной сдачи**.

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по биологии в 2025 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**15 чел.**
2	Средний первичный балл	**17,67**
3	Средний тестовый балл	**39,73**
4	Медианный тестовый балл	**41**
5	Минимальный тестовый балл	**10**
6	Максимальный тестовый балл	**58**
7	Размах результатов	48
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**

Таблица 2. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по биологии в 2026 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**4 чел.**
2	Средний первичный балл	**33,50**
3	Средний тестовый балл	**66,00**
4	Медианный тестовый балл	**67**
5	Минимальный тестовый балл	**55**
6	Максимальный тестовый балл	**75**
7	Размах результатов	**20**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00%)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00%)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**4 чел. (100,00%)**
12	Не преодолели минимальный порог	**0 чел. (0,00%)**

Контроль: первичные баллы — **40, 39, 26, 29**; тестовые — **75, 74, 55, 60**. Среднее: **33,50 первичного балла** и **66,00 тестового балла**.

Таблица 2. Сравнительные результаты ЕГЭ по биологии за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**15 чел.**	**4 чел.**	**−11 чел.**
2	Средний первичный балл	**17,67**	**33,50**	**+15,83**
3	Средний тестовый балл	**39,73**	**66,00**	**+26,27**
4	Медианный тестовый балл	**41**	**67**	**+26**
5	Минимальный тестовый балл	**10**	**55**	**+45**
6	Максимальный тестовый балл	**58**	**75**	**+17**
7	Размах результатов	**48**	**20**	**−28**
8	80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**0 п.п.**
9	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**0 п.п.**
10	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**12 чел. (80,00 %)**	**4 чел. (100,00 %)**	**+20,00 п.п.**
12	Не преодолели минимальный порог	**3 чел. (20,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**−20,00 п.п.**

Диаграмма 1. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по биологии за 2025–2026 годы



Аналитический комментарий

Сравнение результатов ЕГЭ по биологии за 2025–2026 годы показывает выраженную положительную динамику основных показателей. Средний тестовый балл увеличился с **39,73 до 66,00 балла**, медианный — с **41 до 67 баллов**. Существенно вырос и минимальный результат: с **10 баллов в 2025 году с учётом повторной сдачи до 55 баллов в 2026 году**. Максимальный результат повысился с **58 до 75 баллов**.

Особенно значимым является изменение доли выпускников, преодолевших минимальный порог. В 2025 году экзамен успешно сдали **12 из 15 участников (80,00%)**, тогда как в 2026 году минимальный порог преодолели **все 4 участника (100,00%)**. Соответственно, доля не преодолевших порог снизилась с **20,00% до 0%**.

Результаты 2026 года стали не только выше, но и более ровными: размах тестовых баллов сократился с **48 до 20 баллов**. При этом результатов **80 баллов и выше** в обоих периодах нет, а максимальный результат 2026 года составляет 75 баллов. Следовательно, следующим направлением работы должно стать повышение доли выпускников, способных выйти на высокий уровень результатов.

При оценке динамики необходимо учитывать существенное изменение численности участников: количество сдававших биологию сократилось с **15 человек в 2025 году до 4 человек в 2026 году**. Поэтому полученные результаты характеризуют прежде всего качество подготовки конкретной группы выпускников и не позволяют безоговорочно распространять положительную динамику на всю выпускную параллель.

Вывод

По итогам 2026 года по биологии отмечается **положительная динамика**: повысились средний, медианный, минимальный и максимальный тестовые баллы, обеспечено **100% преодоление минимального порога**, сократился разброс результатов. Вместе с тем отсутствие результатов от 80 баллов и выше определяет необходимость дальнейшей адресной работы с наиболее подготовленными и мотивированными обучающимися. При планировании подготовки к ЕГЭ целесообразно сохранить работу по предупреждению неудовлетворительных результатов и одновременно усилить подготовку выпускников, имеющих потенциал достижения высоких баллов.

Обществознание

В 2025 году ЕГЭ по обществознанию сдавали **8 выпускников**, в 2026 году — **15 выпускников**. Таким образом, число участников экзамена увеличилось почти в два раза.

При сравнении используются **итоговые результаты выпускников**. В 2026 году три участника воспользовались правом повторной сдачи и улучшили свои результаты, поэтому в расчётах учтены их окончательные баллы.

Сравнение результатов за два года позволяет оценить общую динамику подготовки выпускников, изменение среднего уровня результатов, доли участников, преодолевших минимальный порог, а также наличие низких и высоких результатов.

Таблица Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по обществознанию в 2025 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**8 чел.**
2	Средний первичный балл	**19,50**
3	Средний тестовый балл	**38,13**
4	Медианный тестовый балл	**38**
5	Минимальный тестовый балл	**26**
6	Максимальный тестовый балл	**52**
7	Размах результатов	**26**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог ЕГЭ (42 балла)	**2 чел. (25,00 %)**
12	Не преодолели минимальный порог ЕГЭ	**6 чел. (75,00 %)**

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по обществознанию в 2026 году

№	Показатель	Основной период	Итоговый результат с учётом повторной сдачи
1	Количество участников ЕГЭ	**15**	**15**
2	Количество участников повторной сдачи	—	**3**
3	Средний первичный балл	**26,80**	**27,47**
4	Средний тестовый балл	**47,73**	**50,60**
5	Медианный тестовый балл	**48**	**51**
6	Минимальный тестовый балл	**20**	**20**
7	Максимальный тестовый балл	**85**	**85**
8	Размах результатов	**65**	**65**
9	80 баллов и выше	**1 чел. (6,67 %)**	**1 чел. (6,67 %)**
10	90 баллов и выше	**0**	**0**
11	100-балльные результаты	**0**	**0**
12	Преодолели минимальный порог (42 балла)	**10 чел. (66,67 %)**	**12 чел. (80,00 %)**
13	Не преодолели минимальный порог	**5 чел. (33,33 %)**	**3 чел. (20,00 %)**
14	Улучшили результат при повторной сдаче	—	**3 чел. (100 %)**
15	Прирост среднего тестового балла после повторной сдачи	—	**+2,87 балла**

Таблица 2. Сравнительные результаты ЕГЭ по обществознанию за 2025–2026 годы

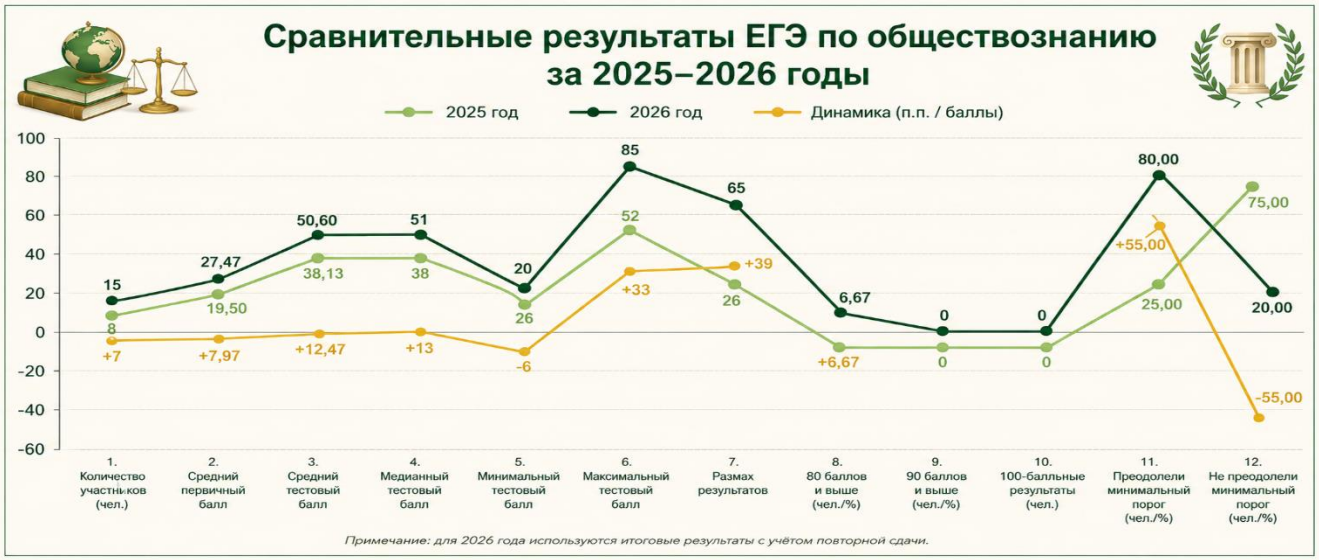
№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**8 чел.**	**15 чел.**	**+7 чел.**
2	Средний первичный балл	**19,50**	**27,47**	**+7,97**
3	Средний тестовый балл	**38,13**	**50,60**	**+12,47**
4	Медианный тестовый балл	**38**	**51**	**+13**
5	Минимальный тестовый балл	**26**	**20**	**−6**

6	Максимальный тестовый балл	**52**	**85**	**+33**
7	Размах результатов	**26**	**65**	**+39**
8	80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**1 чел. (6,67 %)**	**+6,67 п.п.**
9	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**0 п.п.**
10	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**2 чел. (25,00 %)**	**12 чел. (80,00 %)**	**+55,00 п.п.**
12	Не преодолели минимальный порог	**6 чел. (75,00 %)**	**3 чел. (20,00 %)**	**−55,00 п.п**



Аналитический комментарий

Сравнение результатов ЕГЭ по обществознанию показывает **заметное улучшение результатов в 2026 году**. При этом число участников увеличилось с 8 до 15 человек. Средний тестовый балл вырос с **38,13 до 50,60**, а медианный — с **38 до 51 балла**.



Наиболее значимая положительная динамика связана с преодолением минимального порога. В 2025 году экзамен успешно сдали только **2 из 8 выпускников (25,00%)**, в 2026 году — **12 из 15 (80,00%)**. Таким образом, доля участников, преодолевших минимальный порог, увеличилась на **55 п.п.** Максимальный результат также значительно вырос — с **52 до 85 баллов**. В 2026 году появился один высокобалльный результат — **85 баллов**.

Вместе с тем сохраняется группа риска: **3 выпускника (20,00%)** в 2026 году не преодолели минимальный порог. Минимальный результат снизился с **26 до 20 баллов**, а разрыв между минимальным и максимальным результатами увеличился с 26 до 65 баллов. Это показывает, что при общем росте результатов уровень подготовки выпускников остаётся неоднородным.

Вывод

По итогам двух лет по обществознанию отмечается **выраженная положительная динамика**: повысился средний результат, значительно выросла доля выпускников, преодолевших минимальный порог, появился результат выше 80 баллов. При планировании дальнейшей работы

основное внимание необходимо уделить **раннему выявлению выпускников группы риска и их адресному сопровождению**, одновременно продолжая работу с обучающимися, способными показать высокие результаты.

Химия

Химия относится к предметам по выбору и требует от выпускников не только прочных предметных знаний, но и умения применять их при выполнении заданий различного уровня сложности. Сравнение результатов ЕГЭ за два учебных года позволяет оценить динамику подготовки выпускников, определить устойчивость результатов и выявить направления, требующие дополнительного внимания.

В **2025 году экзамен по химии сдавали 17 выпускников**, в **2026 году — 9**, поэтому при анализе результатов необходимо учитывать существенное сокращение количества участников. Основное внимание следует уделить динамике среднего результата, доле выпускников, преодолевших минимальный порог, а также соотношению низких и наиболее высоких результатов.

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по химии в 2025 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**17 чел.**
2	Средний первичный балл	**15,41**
3	Средний тестовый балл	**38,53**
4	Медианный тестовый балл	**39**
5	Минимальный тестовый балл	**10**
6	Максимальный тестовый балл	**68**
7	Размах результатов	**58**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**10 чел. (58,82 %)**
12	Не преодолели минимальный порог	**7 чел. (41,18 %)**

Контроль по исходной ведомости: тестовые баллы 17 участников — **62, 40, 39, 47, 47, 27, 39, 39, 10, 33, 30, 58, 20, 14, 62, 20, 68**.

Среднее: **38,53 балла**, медиана: **39 баллов**, минимум: **10**, максимум: **68**. При пороге **36 баллов** его преодолели **10 из 17 выпускников (58,82 %)**, не преодолели — **7 человек (41,18 %)**.

Таблица 2. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по химии в 2026 году

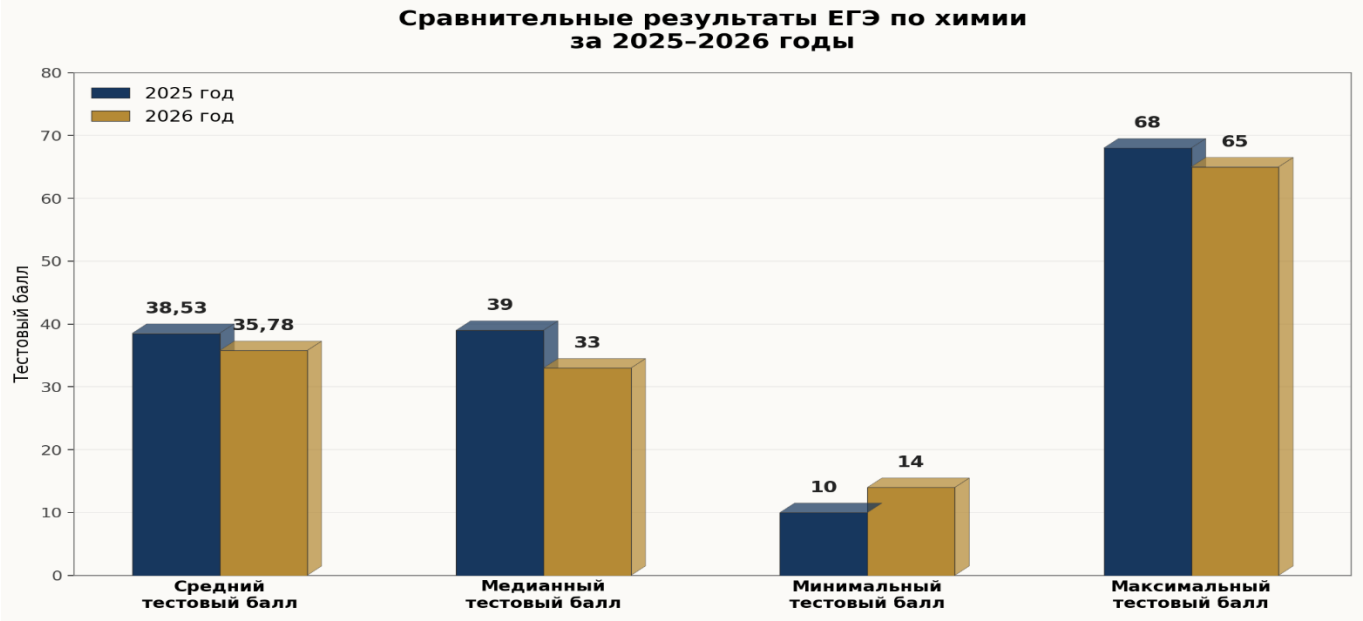
№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**9 чел.**
2	Средний первичный балл	**13,33**
3	Средний тестовый балл	**35,78**
4	Медианный тестовый балл	**33**
5	Минимальный тестовый балл	**14**
6	Максимальный тестовый балл	**65**
7	Размах результатов	**51**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**4 чел. (44,44 %)**
12	Не преодолели минимальный порог	**5 чел. (55,56 %)**

Контроль расчётов: тестовые баллы девяти участников — **65, 33, 48, 30, 20, 30, 14, 36, 46**.
Средний тестовый балл — **35,78**, медиана — **33**.
При минимальном пороге **36 баллов** его преодолели участники с результатами **65, 48, 36 и 46 баллов** — **4 из 9 (44,44 %)**. Ниже порога — **33, 30, 20, 30 и 14 баллов**, то есть **5 из 9 (55,56 %)**.

Таблица 3. Сравнительные результаты ЕГЭ по химии за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**17 чел.**	**9 чел.**	**−8 чел.**
2	Средний первичный балл	**15,41**	**13,33**	**−2,08**
3	Средний тестовый балл	**38,53**	**35,78**	**−2,75**
4	Медианный тестовый балл	**39**	**33**	**−6**
5	Минимальный тестовый балл	**10**	**14**	**+4**
6	Максимальный тестовый балл	**68**	**65**	**−3**
7	Размах результатов	**58**	**51**	**−7**
8	80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**0 п.п.**
9	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**0 чел. (0,00 %)**	**0 п.п.**
10	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**10 чел. (58,82 %)**	**4 чел. (44,44 %)**	**−14,38 п.п.**
12	Не преодолели минимальный порог	**7 чел. (41,18 %)**	**5 чел. (55,56 %)**	**+14,38 п.п.**

Диаграмма «Сравнительные результаты по химии за 2025 -2026 годы»



Аналитический комментарий
Сравнение результатов ЕГЭ по химии за 2025 и 2026 годы показывает **снижение основных показателей**. Средний тестовый балл уменьшился с **38,53 до 35,78 балла**, медианный — с **39 до 33 баллов**. Максимальный результат также несколько снизился — с **68 до 65 баллов**.
При этом минимальный результат повысился с **10 до 14 баллов**, а размах результатов сократился с **58 до 51 балла**. Однако это изменение не повлияло на общую ситуацию с преодолением минимального порога. В 2025 году экзамен успешно сдали **10 из 17 участников (58,82 %)**, в 2026

году — только **4 из 9 (44,44 %)**. Соответственно, доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилась с **41,18 % до 55,56 %**.
Высокобалльные результаты по химии отсутствуют в течение двух лет: ни один выпускник не набрал **80 баллов и выше**. Это показывает, что наряду с работой с обучающимися группы риска необходимо усилить подготовку мотивированных выпускников, способных выйти на более высокий уровень результата.
При оценке динамики следует учитывать и сокращение числа участников экзамена — **с 17 человек в 2025 году до 9 человек в 2026 году**. Вместе с тем снижение среднего и медианного баллов и увеличение доли не преодолевших минимальный порог позволяют говорить о наличии устойчивых проблем в подготовке выпускников по химии.
Вывод
Результаты ЕГЭ по химии в 2026 году требуют **особого внимания со стороны администрации и учителя-предметника**. Основной проблемой является высокая доля выпускников, не преодолевших минимальный порог — **55,56 %**, при одновременном отсутствии высокобалльных результатов.
Необходимо провести анализ затруднений каждого участника, усилить диагностику уровня подготовки в течение учебного года и организовать адресную работу с обучающимися группы риска. Одновременно следует выстроить отдельную работу с мотивированными выпускниками, направленную на достижение результатов **80 баллов и выше**.

История

История относится к числу предметов по выбору, поэтому при сравнении результатов ЕГЭ важно учитывать не только изменение баллов, но и количество выпускников, выбравших данный экзамен. В 2025 году ЕГЭ по истории сдавали **2 выпускника**, в 2026 году - ЕГЭ выбрали 5 выпускников; статистический анализ проведён по результатам 4 участников, имеющих подтверждённый результат.
Сравнительный анализ позволяет оценить изменение среднего уровня результатов, долю выпускников, преодолевших минимальный порог, а также выявить различия в уровне подготовки участников экзамена. При этом небольшая численность сдававших требует учитывать влияние каждого индивидуального результата на общие статистические показатели.
Далее представлена сравнительная характеристика результатов ЕГЭ по истории за 2025–2026 годы.

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по истории в 2025 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**2 чел.**
2	Средний первичный балл	**13,50**
3	Средний тестовый балл	**42,50**
4	Медианный тестовый балл	**42,50**
5	Минимальный тестовый балл	**40**
6	Максимальный тестовый балл	**45**
7	Размах результатов	**5**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**2 чел. (100,00 %)**
12	Не преодолели минимальный порог	**0 чел. (0,00 %)**

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по истории в 2026 году

№	Показатель	Результат

1	Количество участников с результатом	**4 чел.**
2	Средний первичный балл	**11,50**
3	Средний тестовый балл	**36,75**
4	Медианный тестовый балл	**40**
5	Минимальный тестовый балл	**16**
6	Максимальный тестовый балл	**51**
7	Размах результатов	**35**
8	Участники, набравшие 80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	Участники, набравшие 90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**3 чел. (75,00 %)**
12	Не преодолели минимальный порог	**1 чел. (25,00 %)**

Проверка: первичные баллы: 10 + 14 + 18 + 4 = **46**, средний — **11,50**. Тестовые: 36 + 44 + 51 + 16 = **147**, средний — **36,75**. Медиана: (36 + 44) ÷ 2 = **40**.

Таблица 1. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по истории в 2026 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**5 чел.**
2	Средний первичный балл	**18,80**
3	Средний тестовый балл	**51,40**
4	Медианный тестовый балл	**51**
5	Минимальный тестовый балл	**16**
6	Максимальный тестовый балл	**93**
7	Размах результатов	**77**
8	80 баллов и выше	**1 чел. (20,00 %)**
9	90 баллов и выше	**1 чел. (20,00 %)**
10	100-балльные результаты	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**4 чел. (80,00 %)**
12	Не преодолели минимальный порог	**1 чел. (20,00 %)**

Таблица 2. Сравнительные результаты ЕГЭ по истории за 2025–2026 годы

№	Показатель	2025	2026	Динамика
1	Количество участников	**2 чел.**	**5 чел.**	**+3 чел.**
2	Средний первичный балл	**13,50**	**18,80**	**+5,30**
3	Средний тестовый балл	**42,50**	**51,40**	**+8,90**
4	Медианный тестовый балл	**42,50**	**51**	**+8,50**
5	Минимальный тестовый балл	**40**	**16**	**−24**
6	Максимальный тестовый балл	**45**	**93**	**+48**
7	Размах результатов	**5**	**77**	**+72**
8	80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**1 чел. (20,00 %)**	**+20,00 п.п.**
9	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**	**1 чел. (20,00 %)**	**+20,00 п.п.**
10	100-балльные результаты	**0**	**0**	**0**
11	Преодолели минимальный порог	**2 чел. (100,00 %)**	**4 чел. (80,00 %)**	**−20,00 п.п.**
12	Не преодолели минимальный порог	**0 чел. (0,00 %)**	**1 чел. (20,00 %)**	**+20,00 п.п.**

Аналитический комментарий

С учётом окончательных результатов 2026 года картина по истории существенно меняется. Средний тестовый балл увеличился с **42,50 до 51,40**, медианный — с **42,50 до 51 балла**. Особенно заметно вырос максимальный результат: с **45 баллов в 2025 году до 93 баллов в 2026 году**. Впервые за рассматриваемый период появился высокобалльный результат — **93 балла**.

Вместе с тем результаты участников остаются неоднородными. Минимальный балл снизился с **40 до 16**, а размах увеличился с **5 до 77 баллов**. Минимальный порог преодолели **4 из 5 выпускников**

(80,00 %), один участник экзамен не сдал. Поэтому положительная динамика среднего и максимального результатов сочетается с сохранением отдельного низкого результата.
При оценке динамики необходимо учитывать увеличение числа участников экзамена с **2 до 5 человек**. Несмотря на небольшую выборку, рост среднего и медианного результатов, а также появление результата **93 балла** позволяют отметить повышение верхней границы подготовки выпускников по истории.

Вывод

По итогам 2026 года по истории отмечается **положительная динамика среднего, медианного и максимального результатов**, появился высокобалльный результат — **93 балла**. Вместе с тем наличие результата ниже минимального порога и значительный разброс баллов показывают необходимость продолжения адресной работы с выпускниками группы риска.
Одновременно результат **93 балла** подтверждает наличие у обучающихся потенциала для достижения высокого уровня подготовки, поэтому наряду с профилактикой неудовлетворительных результатов необходимо сохранять индивидуальную работу с мотивированными выпускниками.

География

География относится к предметам по выбору и сдаётся выпускниками в зависимости от дальнейшей образовательной траектории. В 2026 году ЕГЭ по географии выбрал **1 выпускник**. В связи с единичным количеством участников результаты рассматриваются как индивидуальный результат и не могут использоваться для оценки общей динамики качества подготовки выпускников школы.

Таблица. Основные статистические показатели результатов ЕГЭ по географии в 2026 году

№	Показатель	Результат
1	Количество участников ЕГЭ	**1 чел.**
2	Тестовый балл	**59**
3	Средний тестовый балл	**59,00**
4	Медианный тестовый балл	**59**
5	Минимальный тестовый балл	**59**
6	Максимальный тестовый балл	**59**
7	80 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
8	90 баллов и выше	**0 чел. (0,00 %)**
9	100-балльные результаты	**0**

Аналитический комментарий

В 2026 году ЕГЭ по географии сдавал **один выпускник**, результат составил **59 тестовых баллов**. При единичном количестве участников средний, медианный, минимальный и максимальный показатели совпадают и составляют 59 баллов.
Полученный результат свидетельствует об освоении выпускником необходимого уровня подготовки по предмету. Вместе с тем небольшое количество участников не позволяет использовать данный показатель для оценки качества подготовки выпускников школы по географии в целом или делать выводы об устойчивой тенденции.

Вывод

Результат ЕГЭ по географии в 2026 году составил **59 баллов**. Поскольку экзамен сдавал один выпускник, результат следует рассматривать **как индивидуальный**, без распространения выводов на всю выпускную параллель.

Итоговый анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за 2025–2026 годы

Проведённый анализ результатов государственной итоговой аттестации показывает, что в 2026 году результаты выпускников по отдельным предметам имеют **разнонаправленную динамику**. Наряду с положительными изменениями сохраняются предметы и группы обучающихся, требующие усиленного педагогического и управленческого сопровождения.

Ключевые результаты

По **русскому языку** отмечается умеренная положительная динамика. С учётом повторной сдачи средний тестовый балл увеличился с **50,83 в 2025 году до 51,77 в 2026 году**, медианный результат — с **46 до 50 баллов**. Вместе с тем минимальный результат снизился с 29 до 15 баллов, а размах результатов увеличился. Высокобалльные результаты сохраняются: по 2 выпускника в каждом году набрали 80 баллов и выше, однако в 2026 году результатов 90 баллов и выше нет. Все 7 выпускников, сдававших русский язык в форме ГВЭ, получили отметки «4» и «5», успеваемость и качество знаний составили 100 %.

По **математике базового уровня** в 2026 году зафиксировано снижение результатов: успеваемость уменьшилась со 100 % до **88 %**, качество знаний — с **56,52 % до 32,00 %**. Увеличилась доля удовлетворительных результатов, появились неудовлетворительные отметки. По профильной математике ситуация также требует внимания: средний тестовый балл снизился с **46,83 до 28,60**, а минимальный порог преодолели только **3 из 5 участников (60 %)**. Вместе с тем результаты ГВЭ по математике высокие: все 7 участников получили отметку «5».

Наиболее выраженная положительная динамика среди предметов по выбору отмечена по **биологии и обществознанию**. По биологии в 2026 году все 4 участника преодолели минимальный порог, средний тестовый балл составил **66,00**, максимальный — 75 баллов. При этом количество участников значительно сократилось, поэтому результаты характеризуют прежде всего конкретную группу выпускников. По обществознанию средний тестовый балл вырос с **38,13 до 50,60**, а доля участников, преодолевших минимальный порог, — с **25,00 % до 80,00 %**. В 2026 году появился результат выше 80 баллов.

По **химии** отмечается отрицательная динамика. Средний тестовый балл снизился с **38,53 до 35,78**, минимальный порог в 2026 году преодолели только **44,44 % участников**, а 55,56 % его не преодолели. Высокобалльные результаты отсутствуют в течение двух лет.

Результаты по **истории** в 2026 году показывают положительную динамику по ряду ключевых показателей. Средний тестовый балл увеличился с **42,50 до 51,40**, медианный — с **42,50 до 51 балла**, а максимальный результат вырос с **45 до 93 баллов**. Один выпускник продемонстрировал высокий уровень подготовки, набрав **93 балла**. Вместе с тем минимальный результат составил **16 баллов**, в связи с чем доля участников, преодолевших минимальный порог, снизилась со **100 % до 80 %**. Значительный размах результатов указывает на неоднородность уровня подготовки выпускников. При оценке динамики следует также учитывать небольшую численность участников экзамена: **2 человека в 2025 году и 5 человек в 2026 году**.

По **географии** в 2026 году экзамен сдавал один выпускник, получивший **59 баллов**. В связи с единичным количеством участников этот результат рассматривается как индивидуальный и не используется для оценки общей динамики подготовки выпускников школы.

Основные проблемные зоны

Результаты ГИА показывают, что наиболее серьёзного внимания требуют **математика и химия**, где в 2026 году снизились основные показатели и сохраняется значительная доля выпускников, не достигших необходимого уровня подготовки. По русскому языку при положительной динамике средних показателей сохраняется существенный разрыв между результатами выпускников. Предметный анализ русского языка дополнительно выявил устойчивые затруднения по **синтаксису и пунктуации**, снижение результатов по орфоэпическим нормам и недостаточный уровень смыслового анализа текста.

Общей проблемой для нескольких предметов остаётся наличие выпускников, которые подходят к экзамену с недостаточно сформированной базой знаний. Это свидетельствует о необходимости выявлять группу риска значительно раньше, чем на завершающем этапе подготовки к ГИА.

Одновременно результаты показывают недостаточный выход выпускников на **высокобалльный уровень**. По ряду предметов результаты 80 баллов и выше отсутствуют, а по русскому языку в 2026 году отсутствуют результаты от 90 баллов. Следовательно, работа должна быть направлена не только на преодоление минимального порога, но и на развитие потенциала сильных и мотивированных обучающихся.

Управленческие выводы

Результаты государственной итоговой аттестации подтверждают необходимость перехода от преимущественно итоговой подготовки к ЕГЭ к **системной диагностико-коррекционной работе в течение всего учебного года**. Основой такой работы должно стать раннее определение стартового уровня каждого будущего участника экзамена, регулярный контроль динамики и своевременная корректировка индивидуального маршрута подготовки.

Особого административного контроля требуют предметы, по которым выявлено снижение результатов или значительная доля выпускников, не преодолевших минимальный порог. При этом анализ должен проводиться не только по среднему баллу класса или группы, но и **по каждому выпускнику**, поскольку именно индивидуальные низкие результаты существенно влияют на итоговые показатели школы.

Практика повторной сдачи показала, что дополнительная целенаправленная подготовка способна улучшить итоговый результат части обучающихся. В исходной методике справки итоговый результат выпускника при повторной сдаче учитывается один раз, что позволяет объективно оценивать окончательные результаты обучения.

Положительный опыт подготовки участников ГВЭ по русскому языку и математике следует сохранить. Одновременно необходимо обеспечить более выраженную работу с обучающимися, способными показывать высокие и высокобалльные результаты.

Рекомендации на 2026–2027 учебный год

1. **Провести стартовую диагностику** выпускников по обязательным предметам и предметам по выбору в начале учебного года с определением индивидуального уровня подготовки каждого обучающегося.
2. Сформировать по каждому предмету **группы педагогического сопровождения**: группа риска; обучающиеся со стабильным базовым уровнем; выпускники, имеющие потенциал достижения высоких результатов.
3. Для обучающихся группы риска разработать **индивидуальные маршруты подготовки**, определить конкретные пробелы, сроки их устранения и формы промежуточного контроля.
4. Взять на особый административный контроль подготовку к **математике базового и профильного уровней, химии**, а также выпускников, имеющих нестабильные результаты по другим предметам.
5. По русскому языку усилить работу по **синтаксису и пунктуации, смысловому анализу текста, орфоэпическим нормам**, сохраняя положительную динамику по морфологическим нормам, средствам выразительности и письменной речи.
6. Организовать регулярные диагностические работы в формате ЕГЭ с обязательным **анализом не только общего балла, но и выполнения отдельных заданий и содержательных линий**.
7. Не реже одного раза в учебную четверть рассматривать результаты подготовки выпускников на совещаниях при заместителе директора, отслеживая **индивидуальную динамику обучающихся группы риска**.
8. Усилить работу с мотивированными выпускниками, способными получить **80 баллов и выше**: предусмотреть задания повышенного уровня сложности, индивидуальные консультации и тематические тренировочные работы.
9. Продолжить практику адресной подготовки обучающихся, проходящих государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, сохраняя индивидуальный подход и формы сопровождения, показавшие положительный результат.
10. Учителям-предметникам по итогам каждой диагностической работы проводить **коррекцию планов подготовки**, уделяя дополнительное время темам и типам заданий, по которым выявляются устойчивые затруднения.

Общий вывод

Итоги государственной итоговой аттестации за 2025–2026 годы показывают, что система подготовки выпускников имеет как положительные результаты, так и направления, требующие дальнейшего совершенствования. Положительная динамика по русскому языку, биологии и обществознанию, успешные результаты участников ГВЭ свидетельствуют о результативности проводимой работы. Вместе с тем снижение результатов по математике и химии, наличие

выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также недостаточное количество высокобалльных результатов определяют основные задачи школы на следующий учебный год.
Приоритетом на 2026–2027 учебный год должна стать адресная система подготовки, основанная на ранней диагностике, постоянном мониторинге индивидуальной динамики, своевременной коррекции выявленных затруднений и дифференцированной работе как с обучающимися группы риска, так и с выпускниками, имеющими потенциал достижения высоких результатов.