Министерство образования и науки
Чеченской Республики
Частное общеобразовательное учреждение
«ГИМНАЗИЯ «МИР»
(ЧОУ «Гимназия «Мир»)
Краснофлотская ул., 7, Байсангуровский район,
г. Грозный, Чеченская Республика, 364216;
тел.: (928) 82-888-82; e-mail: gymnasium.mir@mail.ru;
http://www.gymnasiummir.ru;
ОКПО 74567975; ОГРН 1222000006733;
ИНН/КПП 2015009472/201501001

Нохчийн Республикан дешаран а,
Iилманан а министерство
Ше долара дешаран
хьукмат
«ГИМНАЗИ «МИР»
(ЧОУ «Гимнази «Мир»)
Краснофлотски ур., 7, БойсгIаран кIошт,
Соьлжа-ГIала, Нохчийн Республика, 364216;
тел.: (928) 82-888-82; e-mail: gymnasium.mir@mail.ru;
http://www.gymnasiummir.ru;
ОКПО 74567975; ОГРН 1222000006733;
ИНН/КПП 2015009472/201501001

Аналитическая справка по результатам всероссийской проверочной работы обучающихся 4-8,10-х классов по предметам за 2025/2026 учебный год

ЧОУ "ГИМНАЗИЯ "МИР" Подписано цифровой подписью: ЧОУ "ГИМНАЗИЯ "МИР" Дата: 2026.11.17 10:19:21 +03'00'

Русский язык. 4 класс

Всероссийские проверочные работы по русскому языку в 4 классе являются федеральной процедурой оценки качества начального общего образования, направленной на определение уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и Федеральной основной общеобразовательной программы. Результаты ВПР позволяют получить объективную информацию о сформированности предметных знаний и универсальных учебных действий, необходимых для успешного продолжения обучения на уровне основного общего образования.

Анализ результатов выполнен на основании статистических материалов федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) и включает последовательное рассмотрение всех аналитических отчетов, рекомендованных Федеральным институтом оценки качества образования: индивидуальные результаты участников, статистику по отметкам, распределение первичных баллов, выполнение заданий, достижение планируемых результатов и анализ выполнения заданий различными группами участников. Такой подход обеспечивает комплексную оценку качества подготовки обучающихся и позволяет выявить как индивидуальные образовательные дефициты, так и системные проблемы в организации образовательного процесса.

Основной целью анализа является выявление уровня освоения требований образовательной программы по русскому языку, определение сильных сторон подготовки обучающихся и проблемных зон, требующих управленческого и методического сопровождения. Полученные результаты рассматриваются как инструмент принятия эффективных управленческих решений, направленных на совершенствование внутренней системы оценки качества образования, повышение объективности оценочных процедур и дальнейшее повышение качества преподавания русского языка в начальной школе.

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить уровень подготовки каждого участника Всероссийской проверочной работы, определить динамику основных показателей качества обучения и выявить изменения в структуре образовательных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом. Полученные данные являются

основой для оценки эффективности образовательного процесса, выявления обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке, и принятия последующих управленческих решений.

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**
Количество участников	**26**	**24**
Успеваемость	**88,46%**	**91,67%**
Качество знаний	**50,00%**	**66,67%**
Доля отметок «5»	**23,08%**	**37,50%**
Доля отметок «4»	**26,92%**	**29,17%**
Доля отметок «3»	**38,46%**	**25,00%**
Доля отметок «2»	**11,54%**	**8,33%**

Анализ результатов

Анализ индивидуальных результатов показывает положительную динамику качества подготовки обучающихся по русскому языку в 4 классе гимназии «Мир». При уменьшении количества участников с 26 до 24 человек показатель успеваемости повысился с **88,46%** до **91,67%**, что свидетельствует о сокращении числа обучающихся, не преодолевших минимальный порог выполнения работы.



Наиболее значимые изменения наблюдаются в показателе качества знаний, который увеличился с **50,00%** до **66,67%** (**+16,67 п.п.**). Рост качества обеспечен увеличением доли обучающихся, выполнивших работу на отметку «5», а также сохранением значительной доли отметок «4». Одновременно доля отметок «3» снизилась с **38,46%** до **25,00%**, а доля неудовлетворительных результатов уменьшилась с **11,54%** до **8,33%**, что свидетельствует о положительном смещении структуры образовательных результатов.

Особого внимания заслуживает увеличение доли высоких результатов: количество обучающихся, получивших отметку «5», возросло с **23,08%** до **37,50%**. Это позволяет сделать вывод о расширении группы обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения образовательной программы по русскому языку.

Вместе с тем наличие неудовлетворительных результатов показывает, что в классе сохраняется группа обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения при выполнении проверочной работы. Это определяет необходимость продолжения адресной коррекционной работы, направленной на устранение выявленных предметных дефицитов и обеспечение достижения всеми обучающимися планируемых результатов.

Вывод

Результаты анализа свидетельствуют о положительной динамике основных показателей качества подготовки обучающихся по русскому языку. При росте качества знаний и увеличении доли высоких результатов сохраняется необходимость индивидуального сопровождения обучающихся, не достигших базового уровня подготовки, а также дальнейшего развития потенциала наиболее успешных участников ВПР.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по результатам ВПР по русскому языку (4 класс)

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить распределение результатов Всероссийской проверочной работы по уровням освоения образовательной программы, определить изменения в структуре успеваемости и качества знаний, а также выявить основные тенденции в подготовке обучающихся по сравнению с предыдущим учебным годом.

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	23,08%	37,50%	**+14,42 п.п.**
«4»	26,92%	29,17%	**+2,25 п.п.**
«3»	38,46%	25,00%	**−13,46 п.п.**
«2»	11,54%	8,33%	**−3,21 п.п.**

Статистика распределения отметок свидетельствует об улучшении структуры образовательных результатов по русскому языку. Наиболее значимым положительным изменением стало увеличение доли отметок «5» на **14,42 процентного пункта**, что указывает на рост числа обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень подготовки. Незначительно увеличилась и доля отметок «4» (**+2,25 п.п.**), что подтверждает положительную динамику качества знаний.



Одновременно наблюдается сокращение доли отметок «3» (**−13,46 п.п.**) и уменьшение количества неудовлетворительных результатов (**−3,21 п.п.**). Данные изменения свидетельствуют о постепенном переходе части обучающихся из группы базового уровня подготовки в группы с более высокими образовательными результатами.

В целом распределение отметок стало более сбалансированным: увеличилась доля высоких результатов при одновременном сокращении числа обучающихся, испытывающих трудности при выполнении проверочной работы.

Вывод

Сравнительный анализ статистики по отметкам подтверждает положительную динамику качества подготовки обучающихся по русскому языку. Приоритетной задачей остается дальнейшее увеличение доли высоких результатов и продолжение адресной работы с обучающимися, не достигшими базового уровня подготовки.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Сопоставление отметок за ВПР с отметками по журналу позволяет оценить степень соответствия результатов внешней диагностики текущим образовательным достижениям обучающихся и выявить изменения в объективности внутришкольного оценивания.

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР отметкам по журналу

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Понизили отметку	19,23% (5 чел.)	4,17% (1 чел.)	**−15,06 п.п.**
Подтвердили отметку	80,77% (21 чел.)	83,33% (20 чел.)	**+2,56 п.п.**
Повысили отметку	0,00% (0 чел.)	12,50% (3 чел.)	**+12,50 п.п.**

Результаты сопоставления отметок свидетельствуют о высокой степени соответствия результатов ВПР текущему оцениванию. Доля обучающихся, подтвердивших отметку по журналу, увеличилась с **80,77% до 83,33%** (**+2,56 п.п.**).



Наиболее существенным положительным изменением стало сокращение доли обучающихся, получивших за ВПР отметку ниже отметки по журналу: с **19,23% до 4,17%** (**−15,06 п.п.**). В абсолютном выражении количество таких участников уменьшилось с пяти до одного человека.

Одновременно в 2025–2026 учебном году **12,50% обучающихся** получили за ВПР отметку выше текущей, тогда как годом ранее такие случаи отсутствовали. Это может свидетельствовать как о более успешном выполнении проверочной работы отдельными обучающимися, так и о возможной строгости текущего оценивания. Для обоснованного вывода необходимо дополнительно рассмотреть индивидуальные случаи и величину расхождения отметок.

Вывод

Сравнительный анализ показывает повышение согласованности результатов ВПР с текущим оцениванием и значительное сокращение доли обучающихся, не подтвердивших отметки по журналу. В целом система внутришкольного оценивания по русскому языку демонстрирует достаточно высокий уровень объективности, однако случаи повышения отметок требуют дополнительного индивидуального анализа.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить структуру образовательных результатов, определить концентрацию обучающихся по уровням выполнения работы и выявить изменения в распределении достижений по сравнению с предыдущим учебным годом.



Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2024–2025 учебный год	3,85	3,85	3,85	7,69	7,69	3,85	3,85	7,69	7,69	7,69	3,85	3,85	3,85	3,85	3,85	3,85	7,69	3,85	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025–2026 учебный год	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,17	4,17	8,33	8,33	4,17	8,33	4,17	4,17	8,33	4,17	8,33	8,33	8,33	8,33	8,33	4,17	4,17	4,17	4,17	4,17

Максимальный первичный балл – 24.
Данные представлены в процентах от общего числа участников.

Распределение первичных баллов свидетельствует об изменении структуры образовательных результатов обучающихся по русскому языку. По сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается смещение распределения в сторону более высоких первичных баллов. Сократилась доля участников, набравших минимальное количество баллов, одновременно увеличилось количество обучающихся, достигших высоких результатов.

Наиболее заметная концентрация результатов в 2025–2026 учебном году приходится на диапазон **18–24 первичных балла**, что соответствует хорошему и высокому уровням подготовки. При этом распределение стало более равномерным, без выраженного сосредоточения обучающихся в зоне минимального порога успешности.

Сохранение отдельных результатов в диапазоне низких первичных баллов указывает на необходимость продолжения адресной работы с обучающимися, испытывающими затруднения при выполнении заданий базового уровня. Вместе с тем увеличение числа высоких первичных баллов подтверждает положительную динамику качества подготовки и эффективность проводимой работы по развитию предметных компетенций.

Вывод

Распределение первичных баллов подтверждает положительную динамику результатов ВПР по русскому языку. В 2025–2026 учебном году увеличилась доля обучающихся, демонстрирующих высокий уровень подготовки, при одновременном сокращении количества низких результатов, что свидетельствует об общем повышении качества освоения образовательной программы.

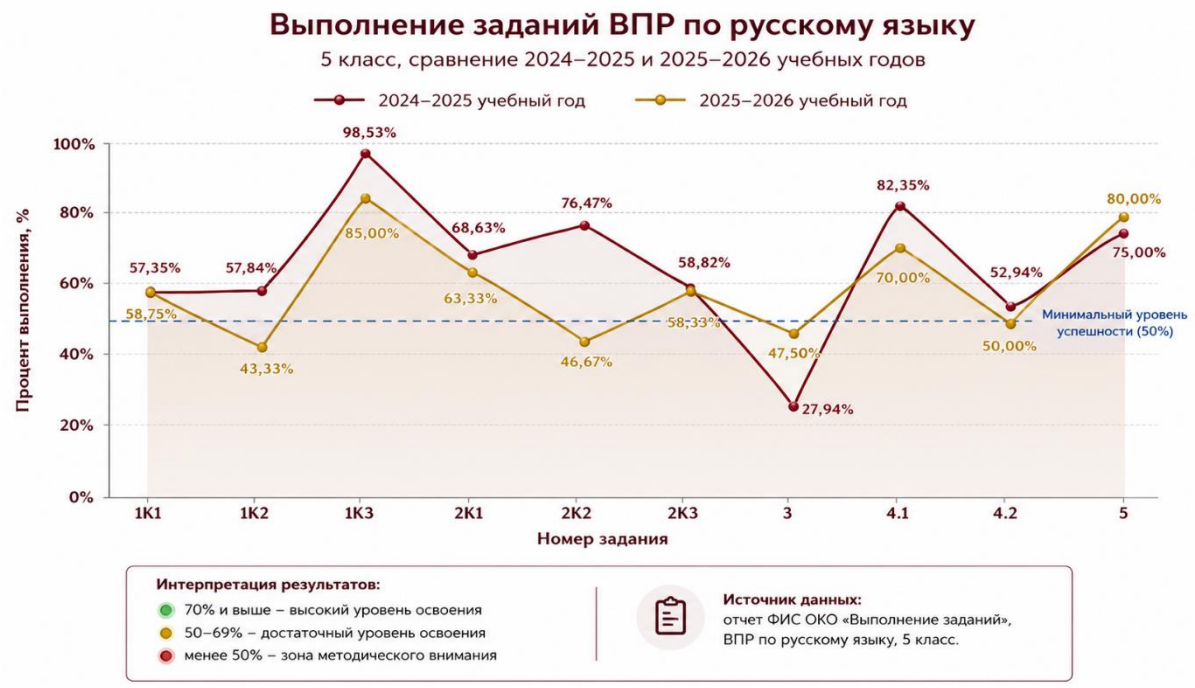
Раздел 5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Анализ выполнения отдельных заданий ВПР позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания и установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся. Сравнение результатов за два учебных года дает возможность оценить эффективность проведенной работы и определить направления дальнейшего совершенствования преподавания русского языка.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	88,46	60,42	**−28,04**
2	96,15	95,83	**−0,32**
3	82,69	81,25	**−1,44**
4	82,05	55,56	**−26,49**
5	82,69	70,83	**−11,86**

6	88,46	100,00	**+11,54**
7	76,92	95,83	**+18,91**
8	57,69	87,50	**+29,81**
9.1	69,23	91,67	**+22,44**
9.2	53,85	60,42	**+6,57**
10.1	46,15	91,67	**+45,52**
10.2	34,62	62,50	**+27,88**
11	42,31	87,50	**+45,19**
12.1	19,23	58,33	**+39,10**
12.2	19,23	66,67	**+47,44**



Высокий уровень освоения (≥85%)	**Наиболее выраженная положительная динамика**	**Зоны методического внимания**
№2 – 95,83%	**№12.2** +47,44 п.п.	**№1** −28,04 п.п.
№6 – 100,00%	**№10.1** +45,52 п.п.	**№4** −26,49 п.п.
№7 – 95,83%	**№11** +45,19 п.п.	**№5** −11,86 п.п.
№8 – 87,50%	**№12.1** +39,10 п.п.	
№9.1 – 91,67%	**№8** +29,81 п.п.	
№10.1 – 91,67%		
№11 – 87,50%		
Итог: сформированы устойчивые предметные умения.	**Итог:** наблюдается существенный рост качества выполнения наиболее сложных заданий.	**Итог:** данные задания требуют дополнительной методической проработки и включения в систему повторения.

Раздел 6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности предметных умений, предусмотренных Федеральной образовательной программой начального общего образования, определить динамику их освоения и выявить направления, требующие дальнейшего методического сопровождения.

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов по русскому языку (4 класс)

Планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика

1	88,46%	60,42%	**−28,04**
2	96,15%	95,83%	**−0,32**
3	82,69%	81,25%	**−1,44**
4	82,05%	55,56%	**−26,49**
5	82,69%	70,83%	**−11,86**
6	88,46%	100,00%	**+11,54**
7	76,92%	95,83%	**+18,91**
8	57,69%	87,50%	**+29,81**
9.1	69,23%	91,67%	**+22,44**
9.2	53,85%	60,42%	**+6,57**
10.1	46,15%	91,67%	**+45,52**
10.2	34,62%	62,50%	**+27,88**
11	42,31%	87,50%	**+45,19**
12.1	19,23%	58,33%	**+39,10**
12.2	19,23%	66,67%	**+47,44**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о положительной динамике уровня сформированности большинства предметных умений по русскому языку. По итогам ВПР 2025–2026 учебного года большинство проверяемых результатов достигли высокого уровня освоения, что подтверждает эффективность работы по развитию орфографической, языковой, речевой и коммуникативной компетентности обучающихся.

Наиболее существенный прогресс наблюдается при выполнении заданий, направленных на применение орфографических и пунктуационных норм, определение грамматических признаков частей речи, распознавание глаголов и имен прилагательных, а также использование жизненного опыта при анализе текстовой информации. Значительный рост именно по этим умениям свидетельствует о результативности системной работы по устранению образовательных дефицитов, выявленных в предыдущем учебном году.

Особого внимания заслуживает тот факт, что по итогам ВПР отсутствуют планируемые результаты с уровнем освоения ниже 50%. Это свидетельствует о достижении всеми обучающимися минимально необходимого уровня предметной подготовки и сокращении числа устойчивых затруднений при выполнении проверочной работы.

Вместе с тем ряд предметных умений сохраняется на достаточном уровне сформированности и требует дальнейшего совершенствования. Перспективным направлением методической работы остается перевод этих результатов в категорию устойчиво сформированных посредством систематического включения соответствующих заданий в урочную и внеурочную деятельность.

Вывод

Результаты анализа позволяют сделать вывод о повышении качества освоения образовательной программы по русскому языку и положительной динамике формирования ключевых предметных умений. Отсутствие результатов с уровнем освоения ниже 50% характеризует подготовку обучающихся как стабильную и свидетельствует об эффективности принятых методических решений. Дальнейшая работа должна быть направлена на закрепление достигнутых результатов и повышение доли умений, сформированных на высоком уровне.

Раздел 7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить особенности выполнения ВПР обучающимися с разным уровнем подготовки, определить наиболее проблемные задания для каждой группы и выявить направления адресной

методической работы, ориентированной на повышение качества образовательных результатов.

Таблица 7. Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	2024–2025	2025–2026	Динамика
Группа «2»	41,11%	30,00%	**−11,11 п.п.**
Группа «3»	43,00%	62,22%	**+19,22 п.п.**
Группа «4»	72,22%	83,17%	**+10,95 п.п.**
Группа «5»	95,00%	94,44%	**−0,56 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения заданий различными группами участников свидетельствует об изменении структуры образовательных результатов обучающихся по русскому языку. Наиболее выраженная положительная динамика наблюдается у обучающихся **группы «3»**, средний процент выполнения заданий которых увеличился на **19,22 п.п.** Это свидетельствует о повышении качества подготовки обучающихся базового уровня и результативности проведенной работы по устранению ранее выявленных образовательных дефицитов.

Положительная динамика отмечается и у обучающихся **группы «4»**, где средний процент выполнения заданий увеличился на **10,95 п.п.**, что подтверждает устойчивое формирование предметных умений и повышение качества освоения образовательной программы.

У обучающихся **группы «5»** результаты остаются стабильно высокими. Незначительное снижение среднего процента выполнения заданий (**−0,56 п.п.**) не оказывает существенного влияния на общую оценку подготовки и свидетельствует о сохранении высокого уровня предметных компетенций.

Вместе с тем снижение среднего процента выполнения заданий у **группы «2»** (**−11,11 п.п.**) указывает на необходимость продолжения адресной коррекционной работы с обучающимися, испытывающими наибольшие затруднения при выполнении проверочной работы.



Вывод

Анализ выполнения заданий различными группами участников свидетельствует о положительной динамике образовательных результатов по русскому языку. Наиболее значительное повышение качества подготовки наблюдается у обучающихся базового и повышенного уровней подготовки (группы «3» и «4»), что подтверждает эффективность проведенной методической работы. Приоритетной задачей остается организация адресной поддержки обучающихся группы «2» и создание условий для увеличения доли участников, демонстрирующих устойчиво высокий уровень подготовки.

Итоговый вывод по результатам анализа ВПР по русскому языку (4 класс)

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе свидетельствует о положительной динамике качества подготовки обучающихся по сравнению с предыдущим учебным годом. Отмечается повышение успеваемости, значительный рост качества знаний, увеличение доли высоких образовательных результатов и сокращение количества обучающихся, испытывающих затруднения при выполнении проверочной работы.

Анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов показывает, что большинство предметных умений сформировано на высоком или достаточном уровне. Наиболее выраженно положительная динамика наблюдается в развитии орфографической и пунктуационной грамотности, сформированности морфологических умений, навыков анализа языковых единиц и работы с текстовой информацией. Существенным результатом является отсутствие планируемых результатов с уровнем освоения ниже 50%, что свидетельствует о достижении всеми обучающимися минимально необходимого уровня предметной подготовки.

Вместе с тем анализ позволил определить отдельные направления, требующие дальнейшего совершенствования. Особое внимание целесообразно уделить развитию умений, связанных с комплексным анализом текста, составлением плана, соблюдением орфоэпических норм и выполнением отдельных заданий, по которым отмечено снижение результатов по сравнению с предыдущим учебным годом. Данные направления должны стать приоритетными при планировании образовательной деятельности в следующем учебном году.

В целом результаты ВПР подтверждают эффективность реализуемой системы преподавания русского языка в 4 классе и свидетельствуют о результативности проведённой методической работы. Полученные данные могут быть использованы при корректировке рабочих программ, планировании внутришкольной системы оценки качества образования, организации адресной методической помощи педагогам и разработке мероприятий, направленных на дальнейшее повышение качества образования.

9. Адресные рекомендации

Учителю русского языка

- Продолжить системную работу по развитию функциональной грамотности обучающихся, уделяя особое внимание формированию читательских, языковых и коммуникативных умений.
- Усилить работу по совершенствованию навыков анализа текста, составления плана, соблюдения орфоэпических норм и выполнения заданий, по которым выявлено снижение результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.
- Систематически включать в образовательный процесс задания, аналогичные заданиям ВПР, с последующим анализом типичных ошибок и организацией индивидуальной коррекционной работы.
- Продолжить дифференцированную работу с обучающимися различных групп подготовки, обеспечив адресное сопровождение обучающихся группы риска и создание условий для перехода обучающихся групп «3» и «4» на более высокий уровень образовательных достижений.
- Использовать результаты ВПР при корректировке тематического планирования, подборе дидактических материалов и организации текущего контроля.

Руководителю школьного методического объединения

- Рассмотреть результаты ВПР на заседании школьного методического объединения и провести анализ эффективности используемых педагогических технологий.
- Организовать обмен эффективными практиками формирования читательской грамотности, орфографической и пунктуационной грамотности, а также развития речевых компетенций обучающихся.

- Включить в план методической работы практику взаимопосещения уроков с последующим обсуждением способов формирования предметных умений, вызывающих наибольшие затруднения.
- Организовать разработку банка учебных заданий, направленных на устранение выявленных образовательных дефицитов и подготовку обучающихся к выполнению заданий ВПР.

Обучающимся

- Регулярно выполнять упражнения, направленные на развитие навыков смыслового чтения, анализа текста и применения изученных языковых норм.
- Уделять особое внимание выполнению заданий, связанных с составлением плана текста, определением орфоэпических норм и комплексным анализом языковых единиц.
- Использовать алгоритмы выполнения заданий ВПР, проводить самоанализ допущенных ошибок и выполнять индивидуальные тренировочные задания.
- Развивать навыки самоконтроля и систематически повторять ранее изученный материал.

Родителям (законным представителям)

- Создать условия для регулярного чтения художественной и познавательной литературы, обсуждения прочитанного и развития устной речи ребенка.
- Оказывать поддержку при выполнении домашних заданий, уделяя внимание не объему выполненной работы, а пониманию изучаемого материала.
- Поощрять самостоятельную работу ребенка с текстами различного типа, словарями и справочной литературой.
- Поддерживать постоянное взаимодействие с учителем по вопросам индивидуальных образовательных достижений ребенка и своевременно реагировать на возникающие затруднения.

10. Управленческие выводы

По результатам анализа Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе администрации гимназии целесообразно принять следующие управленческие решения:

- **Обеспечить** использование результатов ВПР при корректировке рабочих программ по русскому языку с учетом выявленных образовательных дефицитов и уровня сформированности предметных умений обучающихся.
- **Организовать** адресное методическое сопровождение учителя русского языка по вопросам совершенствования технологий формирования читательской грамотности, речевых компетенций и развития навыков смыслового анализа текста.
- **Включить** в план работы школьного методического объединения анализ результатов ВПР, рассмотрение эффективных педагогических практик и разработку единых подходов к устранению выявленных затруднений.
- **Усилить** внутришкольный контроль за качеством преподавания русского языка посредством анализа результатов текущего оценивания, посещения учебных занятий и мониторинга выполнения корректирующих мероприятий.
- **Организовать** систему адресного сопровождения обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения при выполнении заданий ВПР, с использованием индивидуальных образовательных маршрутов и дополнительных занятий.
- **Обеспечить** системный мониторинг достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по русскому языку с целью своевременной корректировки образовательного процесса и повышения качества подготовки обучающихся.
- **Использовать** результаты проведенного анализа при планировании внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО), определении тематики методических мероприятий, внутришкольного контроля и оценки эффективности реализации образовательной программы по русскому языку.

11. Приоритетные направления работы по повышению качества подготовки обучающихся по русскому языку на 2026–2027 учебный год

На основании результатов анализа Всероссийской проверочной работы определены следующие приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год:

- **Совершенствование читательской грамотности** через систематическое развитие навыков смыслового чтения, анализа, интерпретации и преобразования текстовой информации на уроках русского языка.
- **Развитие речевых и коммуникативных компетенций** посредством расширения практики выполнения заданий, направленных на составление плана текста, формулирование вопросов, определение основной мысли и использование языковых средств в различных речевых ситуациях.
- **Повышение уровня орфографической, пунктуационной и орфоэпической грамотности** за счет систематического повторения изученного материала, организации работы над типичными ошибками и использования разнообразных форм текущего контроля.
- **Совершенствование системы дифференцированного обучения** с учетом образовательных потребностей различных групп обучающихся, включая организацию адресной поддержки обучающихся группы риска и создание условий для развития обучающихся с высоким уровнем подготовки.
- **Расширение практики использования заданий формата ВПР** в урочной и внеурочной деятельности с целью формирования устойчивых предметных умений и повышения готовности обучающихся к выполнению диагностических работ.
- **Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования** посредством регулярного мониторинга достижения планируемых результатов, анализа динамики образовательных достижений и своевременной корректировки содержания образовательного процесса.
- **Повышение профессиональной компетентности педагогов** в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся, использования современных образовательных технологий и применения результатов оценочных процедур для совершенствования качества обучения.

Математика, 4 класс

Всероссийская проверочная работа по математике направлена на оценку уровня достижения обучающимися 4 класса планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Проверочная работа позволяет определить уровень сформированности вычислительных навыков, умения решать текстовые задачи, работать с величинами, геометрическим материалом, логическими моделями и применять математические знания при решении практико-ориентированных задач.

Цель анализа — провести сравнительную оценку результатов ВПР по математике за 2024–2025 и 2025–2026 учебные годы, выявить динамику основных показателей качества подготовки обучающихся, определить сильные стороны и образовательные дефициты, а также сформулировать адресные рекомендации и управленческие решения, направленные на повышение качества математического образования.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Сравнительный анализ индивидуальных результатов позволяет оценить динамику уровня математической подготовки обучающихся, определить изменения основных показателей качества обучения и выявить тенденции в освоении образовательной программы по математике.

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Количество участников	**26**	**24**	**−2**

Успеваемость	**88,46%**	**87,50%**	**−0,96 п.п.**
Качество знаний	**80,77%**	**79,17%**	**−1,60 п.п.**
Доля отметок «5»	**34,62%**	**29,17%**	**−5,45 п.п.**
Доля отметок «4»	**46,15%**	**50,00%**	**+3,85 п.п.**
Доля отметок «3»	**7,69%**	**8,33%**	**+0,64 п.п.**
Доля отметок «2»	**11,54%**	**12,50%**	**+0,96 п.п.**

Сравнительный анализ индивидуальных результатов ВПР по математике показывает, что в 2025–2026 учебном году основные показатели качества подготовки обучающихся сохранились на стабильно высоком уровне. Незначительное снижение успеваемости (**−0,96 п.п.**) и качества знаний (**−1,60 п.п.**) не свидетельствует о существенном ухудшении образовательных результатов и находится в пределах статистически незначительных колебаний.

Структура отметок претерпела незначительные изменения. Отмечено уменьшение доли обучающихся, выполнивших работу на отметку «5» (**−5,45 п.п.**), при одновременном увеличении доли отметок «4» (**+3,85 п.п.**). Это позволяет сделать вывод о сохранении высокого уровня подготовки большинства обучающихся и некотором перераспределении результатов внутри группы обучающихся, демонстрирующих хорошее качество математической подготовки.

Незначительное увеличение доли отметок «3» и «2» требует дополнительного анализа причин возникновения отдельных затруднений при выполнении проверочной работы. Вместе с тем доля обучающихся, освоивших образовательную программу на уровне качества знаний, по-прежнему составляет около **80%**, что характеризует уровень математической подготовки класса как достаточно высокий.

В целом результаты свидетельствуют о стабильности образовательных достижений обучающихся по математике и сохранении высокого уровня освоения основных разделов учебной программы.



Вывод

Результаты сравнительного анализа индивидуальных достижений позволяют сделать вывод о сохранении высокого уровня математической подготовки обучающихся 4 класса. Несмотря на незначительное снижение отдельных показателей, качество знаний остается стабильно высоким, а большинство обучающихся успешно справляются с выполнением Всероссийской проверочной работы. Приоритетной задачей дальнейшей работы является повышение доли отличных результатов и предупреждение появления устойчивых затруднений у отдельных обучающихся посредством организации адресной педагогической поддержки.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить изменение структуры образовательных результатов обучающихся, определить динамику распределения отметок и выявить тенденции в уровне освоения образовательной программы по математике.

Таблица 2. Сравнительный анализ статистики по отметкам (математика, 4 класс)

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	34,62%	29,17%	−5,45 п.п.
«4»	46,15%	50,00%	+3,85 п.п.
«3»	7,69%	8,33%	+0,64 п.п.
«2»	11,54%	12,50%	+0,96 п.п.

Сравнительный анализ статистики по отметкам показывает, что в 2025–2026 учебном году структура образовательных результатов по математике сохранила стабильный характер. Наиболее заметным изменением стало снижение доли обучающихся, выполнивших работу на отметку «5» (**−5,45 п.п.**), при одновременном увеличении доли отметок «4» (**+3,85 п.п.**). Это свидетельствует о незначительном перераспределении результатов внутри группы обучающихся с высоким уровнем математической подготовки.

Доля отметок «3» и «2» увеличилась незначительно (**на 0,64 п.п.** и **0,96 п.п.** соответственно), что не оказывает существенного влияния на общую структуру результатов, однако требует дополнительного внимания при организации работы с обучающимися, испытывающими отдельные затруднения при выполнении заданий ВПР.

В целом распределение отметок свидетельствует о сохранении высокого уровня подготовки большинства обучающихся. Почти **80%** участников проверочной работы выполнили задания на отметки «4» и «5», что подтверждает устойчивое качество математического образования и достаточный уровень сформированности основных предметных умений.



Вывод

Анализ статистики по отметкам позволяет сделать вывод о стабильности образовательных результатов по математике в 4 классе. Несмотря на незначительное снижение доли отличных результатов, основная часть обучающихся продолжает демонстрировать хорошие и отличные результаты освоения образовательной программы. Приоритетным направлением дальнейшей работы является создание условий для повышения доли отметок «5» за счет развития у обучающихся навыков решения заданий повышенного уровня сложности и организации адресной поддержки обучающихся, испытывающих отдельные затруднения при выполнении проверочной работы.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с годовыми отметками позволяет оценить объективность внутренней системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов уровню подготовки обучающихся и выявить динамику качества внутришкольного оценивания.

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР отметкам по журналу

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Понизили отметку	**11,54% (3 чел.)**	**16,67% (4 чел.)**	**+5,13 п.п.**
Подтвердили отметку	**57,69% (15 чел.)**	**70,83% (17 чел.)**	**+13,14 п.п.**
Повысили отметку	**30,77% (8 чел.)**	**12,50% (3 чел.)**	**−18,27 п.п.**

Сравнительный анализ соответствия отметок Всероссийской проверочной работы годовым отметкам по математике показывает, что в 2025–2026 учебном году повысилась объективность внутришкольного оценивания. Доля обучающихся, подтвердивших свои годовые отметки при выполнении ВПР, увеличилась на **13,14 п.п.**, что свидетельствует о более высоком уровне соответствия результатов текущего оценивания фактическому уровню математической подготовки обучающихся.

Одновременно сократилась доля обучающихся, результаты которых оказались выше годовой отметки (**−18,27 п.п.**). Это позволяет сделать вывод о снижении количества случаев недооценки образовательных достижений обучающихся в процессе текущего оценивания и большей объективности выставляемых отметок.

Вместе с тем незначительное увеличение доли обучающихся, понизивших результат относительно годовой отметки (**+5,13 п.п.**), свидетельствует о необходимости продолжения работы по формированию устойчивых вычислительных навыков, развитию математической грамотности и совершенствованию умений применять знания при выполнении заданий повышенного уровня сложности



.

Вывод

Результаты сравнительного анализа подтверждают достаточный уровень объективности внутренней системы оценивания образовательных достижений обучающихся по математике. Существенное увеличение доли подтвержденных результатов свидетельствует о более точном соответствии годовых отметок фактическому уровню математической подготовки обучающихся. Приоритетной задачей остается дальнейшее совершенствование качества математической подготовки обучающихся, направленное на сокращение числа случаев снижения результатов при выполнении ВПР и повышение доли обучающихся, демонстрирующих устойчиво высокие образовательные достижения.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить особенности выполнения проверочной работы обучающимися, определить наиболее характерные результаты, выявить изменения в структуре распределения достижений и проследить динамику уровня математической подготовки за два учебных года.

Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает, что в 2025–2026 учебном году структура результатов ВПР по математике изменилась. Распределение стало более концентрированным в диапазоне высоких первичных баллов, что свидетельствует о повышении уровня математической подготовки значительной части обучающихся.

Наиболее выраженный пик распределения в 2025–2026 учебном году приходится на **13 первичных баллов (33,3%)**, тогда как в предыдущем году наибольшая доля обучающихся набрала **14 первичных баллов (30,8%)**. Одновременно увеличилась доля участников, набравших **15–17 первичных баллов**, что свидетельствует о расширении группы обучающихся, успешно справившихся с заданиями повышенного уровня сложности.

Вместе с тем сохраняется небольшая группа обучающихся, результаты которых сосредоточены в диапазоне **3–8 первичных баллов**. Это указывает на необходимость продолжения адресной работы по развитию вычислительных навыков, математической грамотности и формированию устойчивых способов решения типовых задач.

В целом распределение первичных баллов подтверждает стабильный уровень математической подготовки обучающихся и позволяет сделать вывод о сохранении положительной тенденции в освоении основных разделов курса математики.



Вывод

Анализ распределения первичных баллов свидетельствует о достаточно высоком уровне математической подготовки обучающихся 4 класса. Основная часть участников продемонстрировала результаты, соответствующие среднему и высокому уровням освоения образовательной программы. Приоритетной задачей дальнейшей работы является увеличение доли обучающихся, достигающих максимальных результатов, а также организация адресной поддержки школьников, испытывающих затруднения при выполнении отдельных групп заданий.

Раздел 5. «Выполнение заданий».

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет оценить уровень сформированности предметных умений обучающихся, определить задания, выполненные наиболее успешно, выявить образовательные дефициты и

проследить динамику достижения планируемых результатов по каждому проверяемому элементу содержания.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР

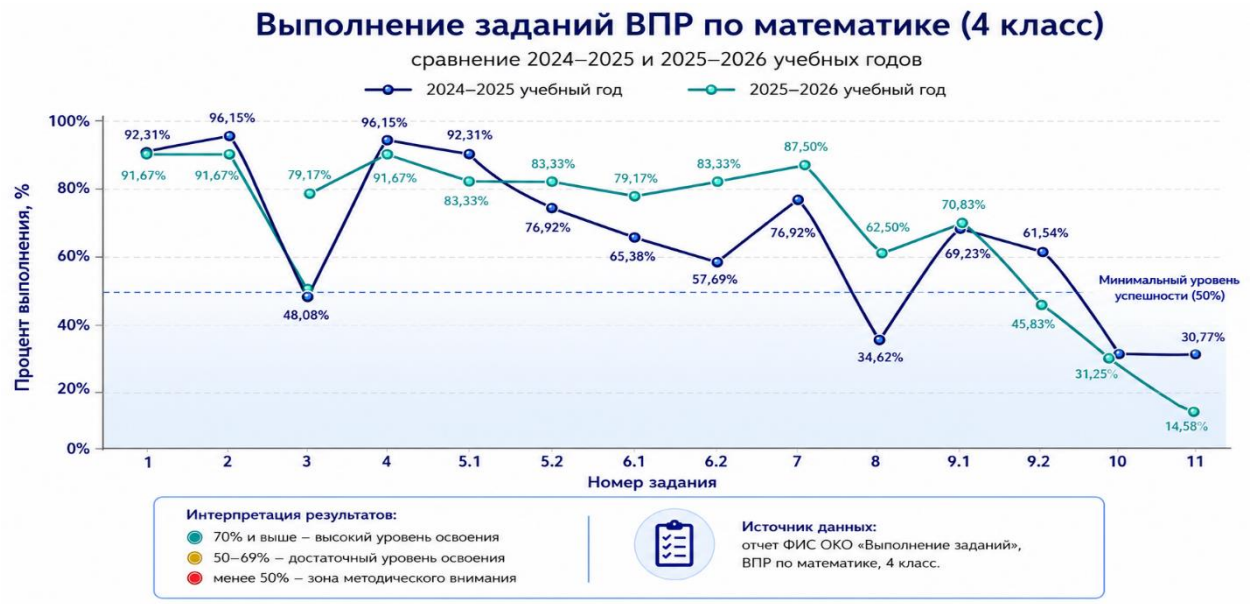
Задание	2024–2025, %	2025–2026, %	Динамика, п.п.
1	92,31	91,67	**−0,64**
2	96,15	91,67	**−4,48**
3	48,08	79,17	**+31,09**
4	96,15	91,67	**−4,48**
5.1	92,31	83,33	**−8,98**
5.2	76,92	83,33	**+6,41**
6.1	65,38	79,17	**+13,79**
6.2	57,69	83,33	**+25,64**
7	76,92	87,50	**+10,58**
8	34,62	62,50	**+27,88**
9.1	69,23	70,83	**+1,60**
9.2	61,54	45,83	**−15,71**
10	28,85	31,25	**+2,40**
11	30,77	14,58	**−16,19**

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий ВПР по математике показывает, что в 2025–2026 учебном году большинство проверяемых предметных умений сохранилось на высоком уровне, при этом по ряду заданий отмечается выражительная положительная динамика. Наиболее существенное повышение результатов наблюдается при выполнении заданий **№3 (+31,09 п.п.)**, **№8 (+27,88 п.п.)**, **№6.2 (+25,64 п.п.)**, **№6.1 (+13,79 п.п.)** и **№7 (+10,58 п.п.)**, что свидетельствует о повышении качества математической подготовки обучающихся по данным направлениям.

Стабильно высокие результаты сохраняются при выполнении заданий **№1, №2, №4, №5.1, №5.2, №6.1, №6.2 и №7**, уровень выполнения которых превышает **75%**. Это подтверждает хорошую сформированность базовых вычислительных навыков, умения выполнять арифметические действия, работать с математическими выражениями и применять изученные способы решения типовых задач.

Вместе с тем по отдельным заданиям отмечается снижение результатов. Наиболее заметная отрицательная динамика выявлена при выполнении заданий **№11 (−16,19 п.п.)**, **№9.2 (−15,71 п.п.)**, **№5.1 (−8,98 п.п.)**, а также **№2** и **№4** (по **−4,48 п.п.**). Кроме того, задания **№10 (31,25%)** и **№11 (14,58%)** остаются наиболее проблемными и требуют дальнейшей целенаправленной методической работы.

В целом профиль выполнения заданий свидетельствует о положительной динамике освоения большинства разделов курса математики. Вместе с тем сохраняется необходимость совершенствования математической подготовки обучающихся в части выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих анализа условия, логических рассуждений и комплексного применения изученных способов решения.



Вывод

Анализ выполнения заданий ВПР позволяет сделать вывод о положительной динамике формирования предметных компетенций обучающихся по математике. Большинство проверяемых умений демонстрирует стабильный или возрастающий уровень освоения, что подтверждает эффективность реализуемой системы обучения. Приоритетными направлениями дальнейшей работы являются совершенствование навыков решения задач повышенного уровня сложности, развитие логического мышления, математической грамотности и умений применять знания в нестандартных учебных ситуациях, а также организация адресной поддержки обучающихся при выполнении заданий, по которым выявлены наиболее выраженные затруднения.

Раздел 6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности предметных умений обучающихся по каждому проверяемому элементу содержания, выявить динамику освоения основных разделов курса математики и определить направления дальнейшего совершенствования математической подготовки.

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

Планируемый результат	**2024–2025, %**	**2025–2026, %**	**Динамика, п.п.**
1. Арифметические действия	92,31	91,67	**−0,64**
2. Числовые выражения	96,15	91,67	**−4,48**
3. Решение практических задач	48,08	79,17	**+31,09**
4. Работа с величинами	96,15	91,67	**−4,48**
5.1. Периметр и площадь	92,31	83,33	**−8,98**
5.2. Составные фигуры	76,92	83,33	**+6,41**
6.1. Работа с таблицами и диаграммами	65,38	79,17	**+13,79**
6.2. Анализ информации	57,69	83,33	**+25,64**
7. Арифметические действия	76,92	87,50	**+10,58**
8. Работа с величинами	34,62	62,50	**+27,88**
9.1. Логические рассуждения	69,23	70,83	**+1,60**
9.2. Построение логических выводов	61,54	45,83	**−15,71**
10. Пространственные представления	28,85	31,25	**+2,40**
11. Решение текстовых задач	30,77	14,58	**−16,19**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов показывает, что в 2025–2026 учебном году большинство предметных результатов по математике сохранилось на высоком уровне, а по ряду позиций отмечается положительная динамика. Наиболее существенный рост достигнут при формировании умений **решать практические задачи (+31,09 п.п.)**, **работать с величинами (+27,88 п.п.)**, **анализировать информацию (+25,64 п.п.)**, а также **работать с таблицами и диаграммами (+13,79 п.п.)**. Полученные результаты свидетельствуют о повышении уровня математической грамотности обучающихся и эффективности работы по формированию практико-ориентированных математических умений.

Стабильно высокий уровень освоения сохраняется по результатам, связанным с выполнением арифметических действий, преобразованием числовых выражений, работой с величинами и вычислением геометрических характеристик объектов. По большинству данных показателей уровень достижения планируемых результатов превышает **80%**, что характеризует качество математической подготовки обучающихся как высокое.

Вместе с тем отдельные предметные результаты требуют дальнейшего совершенствования. Наиболее заметное снижение отмечено при выполнении заданий, связанных с **решением текстовых задач (−16,19 п.п.)** и **построением логических выводов (−15,71 п.п.)**. Кроме того, сохраняется недостаточный уровень сформированности **пространственных представлений (31,25%)**, что свидетельствует о необходимости усиления работы по развитию пространственного мышления, навыков моделирования и применения математических знаний при решении нестандартных задач.

В целом результаты анализа подтверждают положительную динамику достижения планируемых результатов по большинству разделов курса математики и свидетельствуют о сохранении высокого уровня освоения основных предметных компетенций обучающимися.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов позволяет сделать вывод о стабильном и достаточно высоком уровне математической подготовки обучающихся 4 класса. Большинство предметных умений сформировано на высоком уровне, при этом по ряду направлений зафиксирована существенная положительная динамика. Приоритетной задачей дальнейшей работы является совершенствование умений решать текстовые задачи, развивать логическое и пространственное мышление, а также расширение практики выполнения заданий, направленных на применение математических знаний в нестандартных и практико-ориентированных ситуациях.

Раздел 7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Сравнительный анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с разными образовательными результатами, определить динамику качества выполнения работы внутри каждой группы и выявить изменения в структуре математической подготовки.

Таблица 7. Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Группа «2»	**23,81%**	**22,22%**	**−1,59 п.п.**
Группа «3»	**53,57%**	**51,79%**	**−1,78 п.п.**
Группа «4»	**64,29%**	**75,30%**	**+11,01 п.п.**
Группа «5»	**82,54%**	**91,84%**	**+9,30 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения заданий различными группами участников показывает, что в 2025–2026 учебном году наиболее выражено положительная динамика наблюдается у обучающихся **группы «4»** и **группы «5»**. Средний процент выполнения заданий в группе «4» увеличился на **11,01 п.п.**, а в группе «5» — на **9,30 п.п.**, что свидетельствует о повышении качества математической подготовки обучающихся с повышенным и высоким уровнями образовательных достижений.

Незначительное снижение среднего процента выполнения заданий отмечено в **группе «2»** (**−1,59 п.п.**) и **группе «3»** (**−1,78 п.п.**). Данные изменения носят несущественный характер

и не оказывают значительного влияния на общую структуру результатов, однако свидетельствуют о необходимости продолжения адресной работы с обучающимися, испытывающими затруднения при освоении программного материала.
Особого внимания заслуживает высокий уровень выполнения заданий обучающимися **группы «5»**, средний показатель которых достиг **91,84%**, а также устойчивый рост результатов **группы «4»** до **75,30%**. Полученные результаты подтверждают эффективность работы по развитию математической грамотности, вычислительных навыков и умений применять математические знания при решении различных типов задач.
В целом распределение результатов по группам участников свидетельствует о положительной динамике качества математической подготовки обучающихся и сохранении устойчивой тенденции к повышению уровня освоения образовательной программы.



Вывод
Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет сделать вывод о положительной динамике математической подготовки обучающихся 4 класса. Наиболее значительный рост результатов продемонстрировали обучающиеся с повышенным и высоким уровнями подготовки, что свидетельствует об эффективности реализуемых педагогических подходов и системы сопровождения обучающихся. Приоритетной задачей дальнейшей работы остается повышение качества подготовки обучающихся групп «2» и «3» посредством развития вычислительной культуры, логического мышления, математической грамотности и организации адресной дифференцированной поддержки.
8. Итоговый вывод
Проведенный сравнительный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике в 4 классе свидетельствует о сохранении достаточно высокого уровня математической подготовки обучающихся. Несмотря на незначительное снижение отдельных показателей, большинство участников успешно освоили содержание образовательной программы и продемонстрировали устойчивые предметные результаты.
Наиболее существенные положительные изменения зафиксированы при выполнении заданий, направленных на решение практических задач, анализ информации, работу с величинами, таблицами и диаграммами. Это свидетельствует о положительной динамике формирования математической грамотности и развитии у обучающихся умений применять математические знания в практических ситуациях.
Вместе с тем анализ выявил отдельные предметные дефициты, связанные с решением текстовых задач, развитием логического мышления, пространственных представлений и

выполнением заданий повышенного уровня сложности. Данные направления требуют дальнейшего методического сопровождения и организации адресной педагогической поддержки.

В целом результаты ВПР подтверждают эффективность реализуемой системы обучения математике и создают основу для дальнейшего повышения качества математического образования.

9. Адресные рекомендации

Учителю математики

- Продолжить работу по формированию математической грамотности обучающихся посредством систематического включения практико-ориентированных и нестандартных задач.
- Усилить работу по развитию логического мышления, пространственных представлений и навыков решения текстовых задач различного уровня сложности.
- Организовать систематический анализ типичных ошибок обучающихся с последующей индивидуальной коррекционной работой.
- Расширить практику использования заданий, аналогичных формату ВПР, обеспечивая постепенное усложнение учебного материала и развитие навыков самостоятельного поиска способов решения.

Руководителю школьного методического объединения

- Провести методический анализ результатов ВПР по математике и определить эффективные педагогические практики, способствующие повышению качества математической подготовки обучающихся.
- Организовать обмен опытом по вопросам формирования математической грамотности, развития логического мышления и применения практико-ориентированных технологий обучения.
- Включить в план методической работы мероприятия, направленные на совершенствование системы подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Обучающимся

- Систематически совершенствовать вычислительные навыки и способы решения текстовых задач.
- Уделять особое внимание развитию логического мышления, пространственных представлений и анализу различных способов решения математических задач.
- Выполнять индивидуальные тренировочные задания, направленные на устранение выявленных затруднений, регулярно проводить работу над ошибками.

Родителям (законным представителям)

- Поддерживать интерес ребенка к изучению математики посредством решения практических задач, связанных с повседневной жизнью.
- Создавать условия для регулярного выполнения домашних заданий и самостоятельной работы по закреплению изученного материала.
- Взаимодействовать с учителем по вопросам индивидуальных образовательных достижений ребенка и своевременно оказывать поддержку при возникновении затруднений.

10. Управленческие выводы

По результатам анализа Всероссийской проверочной работы по математике администрации гимназии целесообразно:

- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ по математике и планировании внутришкольной системы оценки качества образования;
- организовать адресное методическое сопровождение учителя по вопросам развития математической грамотности и формирования устойчивых предметных компетенций;

- включить в план работы школьного методического объединения анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, и разработку единых подходов к их устранению;
- усилить внутришкольный контроль за организацией работы с обучающимися, испытывающими трудности при выполнении заданий повышенного уровня сложности;
- обеспечить системный мониторинг достижения планируемых результатов с последующей корректировкой образовательного процесса на основе полученных данных.

11. Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

По результатам анализа определены следующие приоритетные направления работы:

- совершенствование математической грамотности обучающихся через расширение практики решения практико-ориентированных задач;
- развитие логического мышления, пространственных представлений и навыков математического моделирования;
- повышение качества выполнения текстовых задач и заданий, требующих комплексного применения математических знаний;
- совершенствование системы дифференцированного обучения с учетом образовательных потребностей различных групп обучающихся;
- систематическое использование заданий формата ВПР в урочной и внеурочной деятельности для формирования устойчивых предметных умений;
- совершенствование внутришкольной системы оценки качества математического образования на основе регулярного мониторинга образовательных результатов;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в области современных технологий обучения математике и формирования функциональной математической грамотности обучающихся.

Литературное чтение. 4 класс

Всероссийская проверочная работа по литературному чтению в 4 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования. Проверочная работа позволяет определить степень сформированности читательской грамотности, навыков смыслового чтения, понимания художественного текста, умения анализировать содержание произведения, интерпретировать авторскую позицию и использовать полученную информацию при выполнении различных видов заданий.

Анализ результатов выполнен на основании статистических материалов федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) и включает рассмотрение индивидуальных результатов участников, распределения отметок, соответствия результатов ВПР отметкам по журналу, распределения первичных баллов, выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов и выполнения заданий различными группами участников.

Основной целью анализа является оценка уровня сформированности читательских компетенций обучающихся, выявление наиболее успешно освоенных видов читательской деятельности и образовательных дефицитов, а также определение направлений дальнейшего совершенствования преподавания литературного чтения. Поскольку в 2024–2025 учебном году ВПР по литературному чтению в 4 классе не проводилась, результаты 2025–2026 учебного года рассматриваются как исходная база для последующего мониторинга качества подготовки обучающихся.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся по литературному чтению, определить основные показатели качества обучения, установить соотношение полученных отметок и выявить особенности освоения образовательной программы по итогам проведения Всероссийской проверочной работы.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по литературному чтению (4 класс)

Показатель	**2025–2026**
Количество участников	**14**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**85,71%**
Доля отметок «5»	**42,86%**
Доля отметок «4»	**42,86%**
Доля отметок «3»	**14,28%**
Доля отметок «2»	**0,00%**

Анализ индивидуальных результатов Всероссийской проверочной работы показывает, что обучающиеся 4 класса продемонстрировали **высокий уровень подготовки по литературному чтению**. Все участники успешно справились с выполнением проверочной работы, что обеспечило **100% успеваемость**.

Качество знаний составило **85,71%**, что свидетельствует о преобладании высоких образовательных результатов. На отметки **«4»** и **«5»** работу выполнили **85,71% обучающихся**, при этом доля отличных результатов достигла **42,86%**. Такой показатель подтверждает высокий уровень сформированности читательской грамотности, навыков осознанного чтения и понимания художественного текста.

Отметку **«3»** получили **14,28%** обучающихся, что указывает на необходимость адресной педагогической поддержки отдельных школьников при формировании умений анализа литературного произведения, интерпретации авторской позиции и аргументированного выражения собственного мнения.

Неудовлетворительные результаты отсутствуют, что свидетельствует об освоении всеми обучающимися обязательного минимума содержания образовательной программы по литературному чтению.



Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **высоком уровне подготовки обучающихся по литературному чтению**. Полная успеваемость, высокое качество знаний и значительная доля отметок **«4»** и **«5»** подтверждают успешное

формирование читательской грамотности, устойчивых навыков смыслового чтения и анализа художественного текста.

В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутый уровень подготовки, продолжив работу по развитию читательской самостоятельности, совершенствованию навыков анализа и интерпретации литературных произведений, формированию культуры аргументированного читательского высказывания и поддержке обучающихся, испытывающих отдельные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить распределение образовательных результатов обучающихся по уровням подготовки, определить соотношение высоких, достаточных и базовых результатов, а также выявить общую картину освоения образовательной программы по литературному чтению.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по литературному чтению (4 класс)

Отметка	**2025–2026**
«5»	**42,86%**
«4»	**42,86%**
«3»	**14,29%**
«2»	**0,00%**

Анализ распределения отметок показывает, что результаты Всероссийской проверочной работы характеризуются **преобладанием высоких образовательных достижений**. Основную часть участников составляют обучающиеся, выполнившие работу на отметки **«4»** и **«5»**, при этом их доли являются одинаковыми и составляют **по 42,86%**.

Равное соотношение отметок **«4»** и **«5»** свидетельствует о достаточно однородном составе обучающихся с повышенным уровнем подготовки и отсутствии значительного разрыва между хорошими и отличными результатами. Доля отметок **«3»** составляет **14,29%**, что указывает на наличие небольшой группы обучающихся, освоивших программный материал на базовом уровне и нуждающихся в дальнейшем развитии читательских компетенций.

Отметки **«2»** отсутствуют, что подтверждает успешное освоение обязательного содержания образовательной программы всеми участниками проверочной работы.



Вывод

Структура распределения отметок свидетельствует о благоприятном уровне образовательных результатов по литературному чтению. Преобладание отметок **«4»** и **«5»**

отражает эффективность работы по формированию читательской грамотности и развитию интереса к чтению. В дальнейшем целесообразно сосредоточить усилия на сопровождении обучающихся, показавших базовый уровень подготовки, а также на создании условий для увеличения доли отличных результатов посредством развития навыков анализа, интерпретации художественного текста и формирования культуры осознанного чтения.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

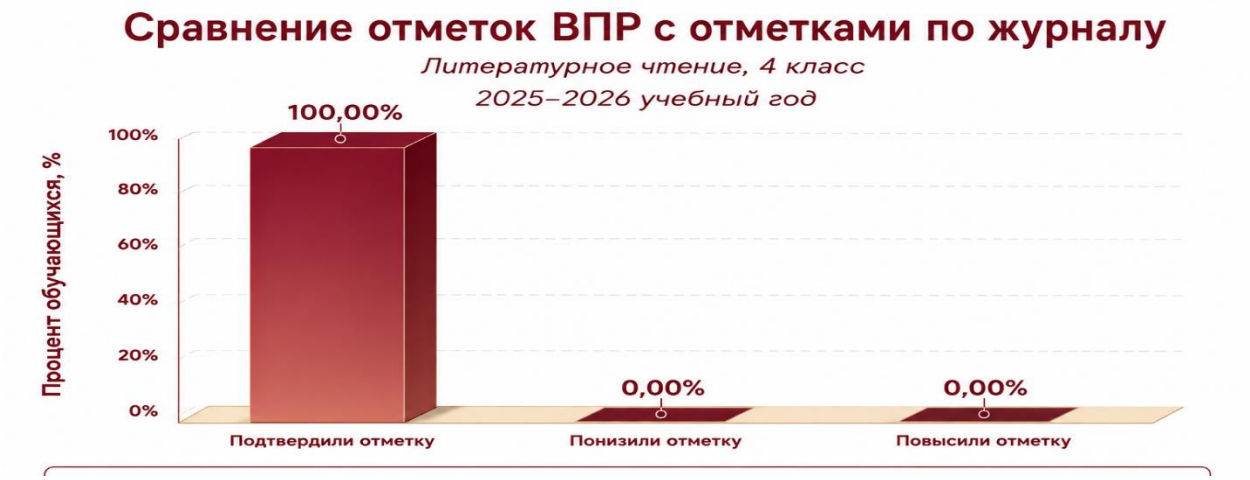
Анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы отметкам по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, степень согласованности текущего контроля с результатами независимой оценочной процедуры и определить достоверность оценки образовательных достижений обучающихся по литературному чтению.

Анализ

Анализ результатов показывает **полное соответствие** отметок, полученных обучающимися на Всероссийской проверочной работе, их текущим отметкам по журналу. **Все 14 обучающихся (100%) подтвердили свои годовые результаты**, при этом случаев как понижения, так и повышения отметок не выявлено.

Полученные данные свидетельствуют о высокой объективности оценочной деятельности педагога и эффективности действующей системы текущего контроля. Полное совпадение результатов ВПР и внутришкольного оценивания подтверждает единые подходы к оценке образовательных достижений обучающихся и отсутствие завышения либо занижения текущих отметок.

Следует отметить, что полученный результат значительно превышает среднероссийские и региональные показатели подтверждения отметок, что дополнительно свидетельствует о высокой степени объективности системы оценивания, реализуемой в образовательной организации.



Вывод

Анализ соответствия результатов ВПР отметкам по журналу подтверждает высокий уровень объективности внутренней системы оценки качества образования по литературному чтению. Полное совпадение результатов независимой диагностики с текущей успеваемостью свидетельствует о надежности применяемых критериев оценивания, единстве требований к оценке образовательных достижений обучающихся и эффективности внутришкольной системы контроля качества обучения

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Анализ распределения первичных баллов позволяет определить характер освоения обучающимися содержания проверочной работы, выявить наиболее типичные результаты, оценить равномерность распределения достижений и установить наличие обучающихся, демонстрирующих высокий уровень читательской подготовки.



Распределение первичных баллов свидетельствует о том, что результаты обучающихся сосредоточены преимущественно в диапазоне **средних, повышенных и высоких значений**. Наиболее распространёнными результатами стали **15 и 19 первичных баллов** — по **21,4% участников**, то есть по 3 обучающихся. Это указывает на наличие двух выраженных групп: обучающихся с устойчивым уровнем освоения проверяемых читательских умений и обучающихся, приблизившихся к максимальному результату.

По **7,1% участников** набрали **8, 13, 14, 16, 18, 20, 21 и 22 первичных балла**. Распределение результатов охватывает достаточно широкий диапазон — от 8 до максимальных 22 баллов, однако большая часть значений расположена в верхней половине шкалы.

Особого внимания заслуживает то, что **28,5% обучающихся** набрали от **20 до 22 баллов**, а **50,0% участников** — от **18 до 22 баллов**. Это подтверждает наличие значительной группы школьников с высоким уровнем читательской подготовки, способных успешно выполнять задания на понимание, анализ и интерпретацию текста.

Максимальный результат — **22 первичных балла** — продемонстрировал один обучающийся (**7,1%**). Вместе с тем наличие результата в 8 баллов у одного участника показывает необходимость адресной поддержки отдельного обучающегося и более подробного анализа допущенных им затруднений.

Вывод

Распределение первичных баллов характеризуется преобладанием повышенных и высоких результатов. Половина обучающихся набрала не менее 18 баллов, а каждый второй участник продемонстрировал уверенное владение основными читательскими умениями.

Одновременно широкий диапазон результатов свидетельствует о неоднородности уровня подготовки класса. В дальнейшей работе необходимо сохранить условия для развития обучающихся с высокими результатами и организовать адресную коррекционную поддержку школьников, испытывающих затруднения при выполнении отдельных видов читательских заданий.

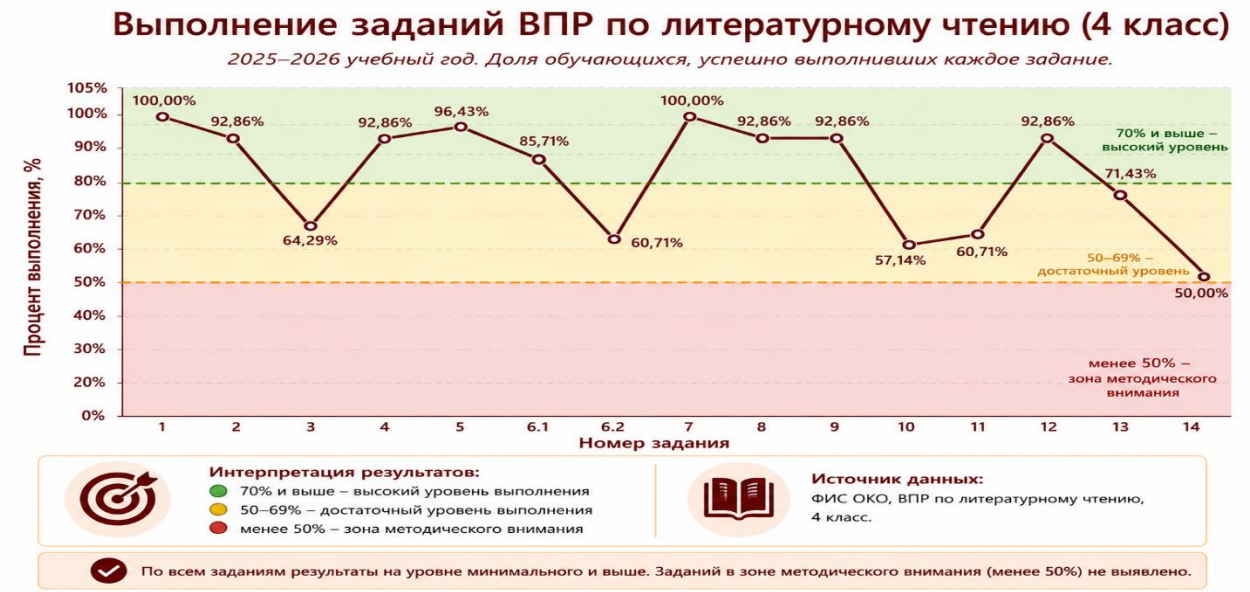
Раздел 5. Выполнение заданий

Таблица 5

№ задания	Максимальный балл	Выполнение, %
1	1	**100,00**
2	1	**92,86**
3	2	**64,29**
4	1	**92,86**
5	2	**96,43**
6.1	1	**85,71**
6.2	2	**60,71**
7	1	**100,00**
8	1	**92,86**

9	1	**92,86**
10	2	**57,14**
11	2	**60,71**
12	1	**92,86**
13	2	**71,43**
14	2	**50,00**

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы показывает, что обучающиеся 4 класса продемонстрировали **высокий уровень сформированности большинства читательских умений**. Максимальный результат (**100%**) достигнут при выполнении **заданий №1 и №7**, что свидетельствует об уверенном владении соответствующими базовыми читательскими действиями.



Высокие показатели также получены при выполнении **заданий №2, №4, №5, №6.1, №8, №9 и №12**, уровень выполнения которых составил **от 85,71% до 96,43%**. Это подтверждает сформированность у большинства обучающихся навыков смыслового чтения, понимания содержания художественного текста, поиска необходимой информации и работы с литературным произведением.

На **достаточном уровне** выполнены **задания №3, №6.2, №10, №11 и №14**, результаты которых находятся в диапазоне **50–69%**. Полученные показатели свидетельствуют о том, что данные читательские умения в целом сформированы, однако требуют дальнейшего совершенствования и систематического закрепления в образовательном процессе.

Следует отметить, что **задания с результатом менее 50% отсутствуют**, что является одним из наиболее значимых положительных результатов проведенной диагностики и свидетельствует об отсутствии выраженных предметных дефицитов у обучающихся.

Вывод

Анализ выполнения заданий позволяет сделать вывод о **высоком уровне сформированности читательской грамотности обучающихся**. Большинство проверяемых предметных умений освоено на высоком уровне, а задания, выполненные на достаточном уровне, не свидетельствуют о наличии критических затруднений, а определяют направления дальнейшего развития читательских компетенций.

Приоритетной задачей дальнейшей работы является совершенствование умений, связанных с анализом и интерпретацией художественного текста, аргументацией собственного читательского мнения и выполнением заданий повышенного уровня сложности. Одновременно необходимо сохранить достигнутый высокий уровень подготовки посредством систематической работы по развитию смыслового чтения и читательской самостоятельности.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности предметных читательских компетенций, определить наиболее успешно освоенные виды читательской деятельности, выявить образовательные дефициты и установить направления дальнейшего совершенствования преподавания литературного чтения.

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что **большинство проверяемых предметных результатов освоено обучающимися на высоком уровне**.

Наиболее успешно сформированы умения:

- различать виды сказок и жанры фольклора (**100%**);
- находить в тексте средства художественной выразительности (**100%**);
- различать виды текстов (**96,43%**);
- понимать жанровую принадлежность произведений (**92,86%**);
- соотносить книгу с жанром художественной литературы (**92,86%**);
- отвечать на вопросы по содержанию произведения (**92,86%**);
- определять последовательность событий и устанавливать связь эпизодов текста (**92,86%**);
- характеризовать героев произведения и устанавливать причинно-следственные связи (**92,86%**);
- владеть начальными сведениями о творчестве русских писателей и поэтов (**85,71%**).

Высокие показатели свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся навыков смыслового чтения, понимания художественного текста, анализа литературного произведения и применения литературоведческих знаний при выполнении заданий.

На **достаточном уровне** сформированы умения:

- создавать письменные рассуждения по проблемному вопросу (**64,29%**);
- использовать сведения о творчестве русских писателей (**60,71%**);
- объяснять значение слова с опорой на контекст (**60,71%**);
- выполнять отдельные задания по содержанию произведения (**57,14%**);
- строить устное и письменное рассуждение в соответствии с поставленной задачей (**50,00%**).

Следует отметить, что **планируемые результаты с уровнем освоения ниже 50% отсутствуют**, что свидетельствует об отсутствии выраженных предметных дефицитов и подтверждает высокий уровень освоения образовательной программы по литературному чтению.



Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **высоком уровне сформированности читательской грамотности обучающихся**. Большинство проверяемых предметных результатов достигнуто на высоком уровне, что подтверждает успешное развитие у школьников навыков смыслового чтения, анализа художественного текста и понимания его содержания.

Вместе с тем дальнейшего совершенствования требуют умения, связанные с созданием собственных письменных высказываний, аргументацией читательской позиции, объяснением языковых средств в контексте произведения и построением развернутого рассуждения. Именно эти направления целесообразно определить как приоритетные при организации учебной работы в следующем учебном году.

7. Выполнение заданий группами участников

Группа участников	Средний процент выполнения
Группа «2»	**0,00%** *(участники отсутствовали)*
Группа «3»	**55,00%**
Группа «4»	**76,67%**
Группа «5»	**93,33%**

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень сформированности читательских умений у обучающихся с разным уровнем подготовки, определить особенности выполнения проверочной работы каждой группой и установить направления дальнейшей дифференцированной педагогической поддержки.

Результаты анализа демонстрируют **четкую зависимость качества выполнения заданий от уровня подготовки обучающихся**.

Обучающиеся **группы «5»** показали наиболее высокий результат — **93,33%** среднего выполнения заданий. Практически по всем проверяемым умениям они продемонстрировали устойчивое владение навыками смыслового чтения, анализа художественного текста и интерпретации литературного произведения. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности читательской грамотности и способности успешно выполнять задания повышенного уровня сложности.

Средний показатель выполнения заданий **группы «4»** составил **76,67%**, что также соответствует высокому уровню подготовки. Большинство читательских умений у данной категории обучающихся сформировано достаточно уверенно, однако отдельные задания аналитического характера требуют дальнейшего совершенствования.

Обучающиеся **группы «3»** выполнили задания в среднем на **55,00%**, что соответствует достаточному уровню освоения образовательной программы. Основные затруднения данной группы связаны с выполнением заданий, требующих глубокого анализа художественного текста, интерпретации содержания произведения и аргументированного объяснения собственной читательской позиции.

Обучающиеся **группы «2»** в образовательной организации отсутствовали, поэтому анализ результатов данной группы не проводится.

В целом распределение результатов по группам участников подтверждает преобладание обучающихся с высоким уровнем читательской подготовки и отсутствие выраженных образовательных дефицитов.



Вывод

Анализ выполнения заданий различными группами участников свидетельствует о **высоком уровне сформированности читательских компетенций** у большинства обучающихся 4 класса. Наиболее значимые результаты достигнуты обучающимися групп **«4»** и **«5»**, которые уверенно справились с большинством заданий проверочной работы.

Приоритетной задачей дальнейшей работы является развитие читательских умений обучающихся группы **«3»**, прежде всего навыков анализа художественного текста, интерпретации авторской позиции, выявления причинно-следственных связей и аргументированного выражения собственного мнения. Сохранение достигнутого высокого уровня подготовки обучающихся групп «4» и «5» целесообразно обеспечивать через использование заданий повышенной сложности, развитие читательской самостоятельности и расширение практики работы с произведениями различных жанров.

Адресные рекомендации

Учителю:

- включать в каждый тематический блок задания на построение развернутого устного и письменного ответа с обязательным подтверждением мысли примерами из текста;
- систематически отрабатывать алгоритм читательского рассуждения: тезис — доказательство из текста — объяснение — вывод;
- увеличить долю заданий на интерпретацию авторской позиции, мотивов поступков героев, причинно-следственных связей и скрытого смысла отдельных эпизодов;

- организовать адресную работу с обучающимися группы «3», используя короткие тексты, опорные вопросы, речевые клише, планы ответа и поэтапное снятие педагогической помощи;
- для обучающихся групп «4» и «5» предусмотреть задания повышенной сложности, творческие читательские проекты, сопоставление произведений и самостоятельный выбор аргументов;
- вести индивидуальный мониторинг выполнения заданий, соответствующих результатам 50,00–64,29%, с последующей корректировкой содержания уроков и внеурочной работы.

Школьному методическому объединению учителей начальных классов

-рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО и определить единые методические подходы к формированию письменного читательского высказывания;
-разработать банк заданий на анализ, интерпретацию и аргументацию читательской позиции с учетом уровневой дифференциации;
-организовать обмен эффективными практиками развития смыслового чтения и использования единых критериев оценивания развернутых ответов;
-включить в план внутришкольного контроля диагностику читательской грамотности обучающихся 4–5 классов для обеспечения преемственности при переходе на уровень основного общего образования.

Обучающимся:

- при ответе на проблемный вопрос формулировать полное суждение и подтверждать его точными примерами из произведения;
- использовать план ответа, ключевые слова и речевые конструкции для объяснения поступков героев и авторской позиции;
- регулярно читать произведения разных жанров, вести читательский дневник и кратко фиксировать тему, главную мысль и личную оценку прочитанного;
- выполнять индивидуальные задания по тем видам читательской деятельности, которые вызвали затруднения.

Родителям:

- поддерживать регулярное самостоятельное чтение ребенка и обсуждать прочитанные произведения без подмены его собственного ответа;
- задавать вопросы, побуждающие объяснять мнение: «Почему ты так думаешь?», «Какие слова текста это подтверждают?», «Как мог бы поступить герой иначе?»;
- обеспечивать доступ к разнообразной детской литературе и поддерживать участие ребенка в читательских мероприятиях, конкурсах и проектах;
- взаимодействовать с учителем при получении индивидуальных рекомендаций по развитию читательской грамотности.

Управленческие выводы

Система преподавания литературного чтения в 4 классе обеспечивает высокие образовательные результаты: достигнута полная успеваемость, качество знаний составляет 85,71%, неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Внутренняя система оценивания является объективной: 100% обучающихся подтвердили отметки по журналу, случаев завышения или занижения результатов не выявлено.

Критические предметные дефициты отсутствуют, однако требуется усиление работы по формированию письменного рассуждения, аргументации и интерпретации текста.

Необходимо сохранить уровневую дифференциацию: обеспечить коррекционную поддержку обучающихся группы «3» и создать условия для дальнейшего развития сильных читателей групп «4» и «5».

Результаты 2025–2026 учебного года следует использовать как исходную базу для последующего мониторинга, поскольку сравнительные данные за предыдущий год отсутствуют.

Особое управленческое внимание следует уделить преемственности между начальным и основным общим образованием, передав учителям 5 класса информацию об индивидуальных читательских достижениях и затруднениях обучающихся.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

развитие у обучающихся умений создавать логичное, доказательное и развернутое читательское высказывание;

совершенствование навыков анализа и интерпретации художественного текста, понимания авторской позиции и мотивов поведения героев;

формирование умения объяснять значение слов и выразительных средств с опорой на контекст произведения;

организация адресной поддержки обучающихся базового уровня и индивидуального сопровождения выявленных затруднений;

расширение системы заданий повышенной сложности для обучающихся с высокими результатами;

обеспечение преемственности в формировании читательской грамотности при переходе обучающихся в 5 класс;

проведение промежуточного мониторинга читательских умений с последующим анализом динамики и корректировкой педагогических мер.

Планируемый результат

Сохранение успеваемости на уровне 100%, удержание качества знаний не ниже достигнутого значения, повышение результатов выполнения заданий на создание письменного рассуждения, интерпретацию текста и аргументацию читательской позиции, а также обеспечение положительной индивидуальной динамики обучающихся, показавших базовый уровень подготовки.

Английский язык

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 4 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования. Проверочная работа позволяет определить степень сформированности базовых иноязычных коммуникативных умений, включая понимание устной и письменной речи, владение лексико-грамматическим материалом, навыки чтения и использование английского языка в типичных учебных и речевых ситуациях.

Анализ результатов выполнен на основании статистических материалов федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) и включает рассмотрение индивидуальных результатов участников, распределения отметок, соответствия результатов ВПР отметкам по журналу, распределения первичных баллов, выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов и выполнения заданий различными группами участников.

Основной целью анализа является оценка уровня подготовки обучающихся по английскому языку, выявление наиболее успешно сформированных иноязычных умений и образовательных дефицитов, а также определение направлений дальнейшего методического сопровождения и принятия управленческих решений. Поскольку в 2024–2025 учебном году ВПР по английскому языку в 4 классе не проводилась, результаты 2025–2026 учебного года рассматриваются как исходная база для последующего мониторинга динамики качества обучения.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся по английскому языку, определить основные показатели качества обучения, установить соотношение отметок и выявить особенности освоения образовательной программы по итогам проведения Всероссийской проверочной работы в 2025–2026 учебном году.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по английскому языку (4 класс)

Показатель	2025–2026
Количество участников	**10**
Успеваемость	**100,0%**
Качество знаний	**60,0%**
Доля отметок «5»	**20,0%**
Доля отметок «4»	**40,0%**
Доля отметок «3»	**40,0%**
Доля отметок «2»	**0,0%**

Анализ основных результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку показывает, что обучающиеся 4 класса в целом успешно справились с выполнением проверочной работы. **Успеваемость составила 100%**, что свидетельствует об отсутствии обучающихся, не преодолевших минимальный уровень подготовки. **Качество знаний достигло 60%**, что позволяет оценить уровень освоения образовательной программы как достаточный.

В структуре полученных результатов преобладают отметки **«4» (40%)** и **«3» (40%)**, при этом **20%** обучающихся выполнили работу на отметку **«5»**. Отметки **«2»** отсутствуют, что подтверждает сформированность у большинства участников базовых предметных умений, предусмотренных требованиями федеральной образовательной программы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся успешно овладели основными коммуникативными умениями по английскому языку, необходимыми для продолжения обучения на следующем уровне образования.



Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют сделать вывод о достаточном уровне подготовки обучающихся по английскому языку. При полной успеваемости и достаточно высоком качестве знаний большинство участников продемонстрировали уверенное владение основными предметными умениями. Полученные результаты могут рассматриваться как исходный уровень для последующего мониторинга качества подготовки обучающихся и оценки динамики образовательных результатов в последующие годы.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет определить распределение результатов Всероссийской проверочной работы между основными уровнями подготовки обучающихся, оценить структуру образовательных достижений и выявить преобладающий уровень освоения содержания учебного предмета.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по английскому языку (4 класс)

Отметка	2025–2026
«5»	**20,0% (2 чел.)**
«4»	**40,0% (4 чел.)**
«3»	**40,0% (4 чел.)**
«2»	**0,0% (0 чел.)**

Анализ распределения отметок по итогам Всероссийской проверочной работы показывает, что большинство обучающихся успешно освоили содержание образовательной программы по английскому языку. Наиболее распространенными являются отметки **«4»** и **«3»**, каждая из которых составляет **40%** от общего числа участников. Это свидетельствует о том, что основная часть обучающихся достигла базового и повышенного уровней подготовки.

Отметку **«5»** получили **20%** обучающихся, что подтверждает наличие группы школьников, уверенно владеющих основными коммуникативными умениями и демонстрирующих высокий уровень подготовки по предмету. Отметки **«2»** отсутствуют, что свидетельствует о преодолении всеми участниками минимального уровня требований, предусмотренных федеральной образовательной программой.

В целом распределение отметок характеризуется преобладанием положительных результатов и отражает достаточно высокий уровень освоения обучающимися содержания курса английского языка.



Вывод

Статистика по отметкам свидетельствует о стабильном уровне подготовки обучающихся по английскому языку. При отсутствии неудовлетворительных результатов и полной успеваемости большинство участников продемонстрировали достаточный и высокий уровни освоения образовательной программы. Приоритетной задачей дальнейшей работы является увеличение доли обучающихся, выполняющих работу на отметку **«5»**, посредством развития коммуникативных умений, расширения словарного запаса, совершенствования навыков чтения, аудирования и применения лексико-грамматических знаний в различных речевых ситуациях.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы отметкам по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов уровню подготовки обучающихся и выявить особенности внутренней системы оценки качества образования.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	2025–2026
Понизили отметку	**0,0% (0 чел.)**
Подтвердили отметку	**100,0% (10 чел.)**
Повысили отметку	**0,0% (0 чел.)**

Анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы отметкам по журналу свидетельствует о высокой объективности внутришкольной системы оценивания по английскому языку. Все обучающиеся (**100%**) подтвердили свои текущие отметки, при этом случаев как понижения, так и повышения результатов относительно годовых отметок не выявлено.

Полное совпадение результатов ВПР с текущей успеваемостью позволяет сделать вывод о том, что система оценивания, применяемая учителем, обеспечивает достоверную оценку уровня подготовки обучающихся и соответствует требованиям объективности внутренней системы оценки качества образования.

Полученные результаты также свидетельствуют о стабильном уровне освоения образовательной программы и отсутствии существенных расхождений между результатами текущего контроля и независимой внешней оценочной процедурой.



Вывод

Анализ соответствия отметок ВПР результатам текущей успеваемости подтверждает высокий уровень объективности оценивания образовательных достижений обучающихся по английскому языку. Полное совпадение результатов свидетельствует о надежности применяемой системы текущего контроля, единстве требований к оценке учебных достижений и соответствии внутренней системы оценивания требованиям независимой оценки качества образования.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень выполнения проверочной работы обучающимися, определить диапазон полученных результатов, выявить наиболее типичные значения первичных баллов и установить особенности распределения уровня предметной подготовки участников Всероссийской проверочной работы.

Поскольку по английскому языку есть данные **только за 2025–2026 учебный год**, таблицу здесь не делаем (как и договорились для всех одногодичных предметов). Сразу после вступления размещается **фирменная 3D-диаграмма** распределения первичных баллов.

По данным гимназии «Мир» распределение выглядит следующим образом:

Первичный балл	Доля обучающихся
10	10%

11	10%
12	20%
15	10%
16	10%
18	10%
21	10%
23	10%
24	10%

(остальные значения — **0%**).

Анализ распределения первичных баллов показывает, что результаты обучающихся распределены преимущественно в диапазоне **средних и высоких значений**, что свидетельствует о достаточном уровне освоения образовательной программы по английскому языку. Наиболее часто встречающимся результатом является **12 первичных баллов**, который продемонстрировали **20%** участников проверочной работы.

Остальные первичные баллы (**10, 11, 15, 16, 18, 21, 23 и 24**) представлены равномерно — по **10%** обучающихся на каждое значение. Такая структура распределения свидетельствует об отсутствии значительного сосредоточения результатов только в одной зоне и отражает неоднородный, но в целом достаточно высокий уровень подготовки участников.

Следует отметить наличие обучающихся, достигших **23–24 первичных баллов**, что подтверждает сформированность у части четвероклассников высокого уровня иноязычной коммуникативной компетенции и успешное освоение всех основных видов речевой деятельности, предусмотренных содержанием проверочной работы.

В целом распределение первичных баллов характеризует уровень подготовки обучающихся как **стабильный и достаточно высокий**, без выраженной концентрации низких результатов.



Вывод

Анализ распределения первичных баллов позволяет сделать вывод о том, что большинство обучающихся успешно справились с выполнением Всероссийской проверочной работы по английскому языку. Полученные результаты свидетельствуют о достаточном уровне сформированности предметных компетенций и наличии группы обучающихся, демонстрирующих высокий уровень владения английским языком. Приоритетной задачей дальнейшей работы является увеличение доли обучающихся, достигающих максимальных первичных баллов, посредством совершенствования навыков чтения, аудирования,

владения лексико-грамматическим материалом и использования английского языка в различных коммуникативных ситуациях.

Раздел 5. Выполнение заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет оценить уровень сформированности предметных умений обучающихся по английскому языку, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания, выявить задания, вызвавшие наибольшие затруднения, и определить направления дальнейшей методической работ.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по английскому языку (4 класс)

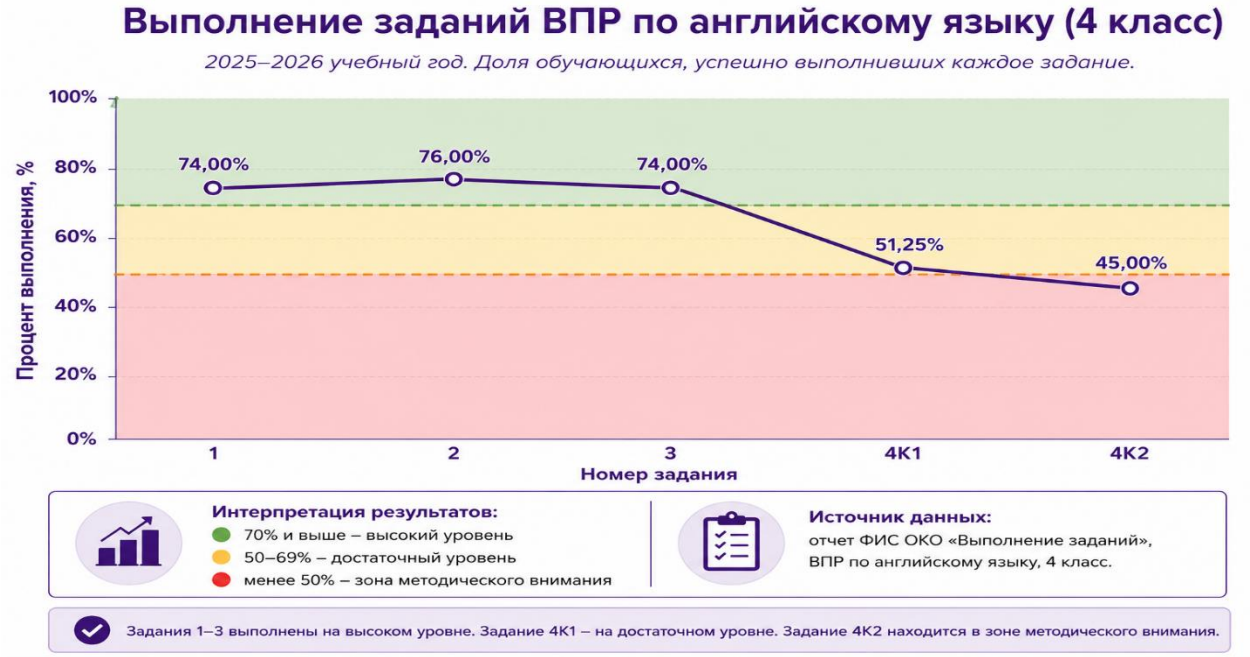
№ задания	Максимальный балл	Выполнение, %
1	5	**74,00**
2	5	**76,00**
3	5	**74,00**
4К1	8	**51,25**
4К2	2	**45,00**

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы показывает, что обучающиеся 4 класса в целом успешно справились с большинством проверяемых заданий по английскому языку. Наиболее высокие результаты продемонстрированы при выполнении **задания №2 (76,0%)**, а также **заданий №1 и №3 (по 74,0%)**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности основных языковых навыков, предусмотренных содержанием проверочной работы.

На **достаточном уровне** выполнено **задание 4К1 (51,25%)**, результаты которого показывают, что большинство обучающихся в целом владеют соответствующим предметным умением, однако испытывают отдельные затруднения при его практическом применении.

Наибольшие затруднения вызвало **задание 4К2 (45,0%)**, которое вошло в зону методического внимания. Полученный результат свидетельствует о необходимости усиления работы по развитию соответствующих коммуникативных умений, совершенствованию навыков понимания и использования языкового материала в речевых ситуациях, предусмотренных требованиями федеральной образовательной программы.

В целом профиль выполнения заданий свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся по английскому языку, при этом отдельные элементы содержания требуют дальнейшего целенаправленного методического сопровождения.



Вывод

Анализ выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что большинство проверяемых предметных умений по английскому языку сформировано на достаточном и высоком уровнях. Обучающиеся успешно справились с основными заданиями проверочной работы, продемонстрировав устойчивое владение базовыми языковыми компетенциями. Приоритетной задачей дальнейшей работы является совершенствование коммуникативных умений, развитие навыков применения лексико-грамматического материала в различных речевых ситуациях и организация адресной работы по заданиям, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения.

Раздел 6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности основных предметных умений по английскому языку, определить наиболее успешно освоенные виды речевой деятельности, выявить образовательные дефициты и определить направления дальнейшего совершенствования преподавания учебного предмета.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов (английский язык, 4 класс)

Планируемый результат	Выполнение, %
1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	**74,00**
2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте	**76,00**
3. Использовать грамматические формы в коммуникативном контексте	**74,00**
4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	**51,25**
4К2. Правильно писать изученные слова	**45,00**

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся 4 класса в целом успешно освоили основные виды речевой деятельности, предусмотренные федеральной образовательной программой по английскому языку. Наиболее высокий уровень сформированности продемонстрирован по умениям **понимать на слух запрашиваемую информацию**, **читать и понимать содержание текста**, а также **использовать грамматические формы в коммуникативном контексте**. Уровень достижения данных планируемых результатов составляет **74–76%**, что свидетельствует об уверенном владении базовыми языковыми компетенциями.

На **достаточном уровне** сформировано умение **заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации (51,25%)**. Полученный результат показывает, что большинство обучающихся владеют данным практическим навыком, однако испытывают отдельные затруднения при его самостоятельном применении.

Зоной методического внимания является **правильное написание изученных слов (45,0%)**. Полученный показатель свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования орфографических навыков, расширения словарного запаса и формирования устойчивых навыков письменной речи.

В целом результаты анализа свидетельствуют о достаточно высоком уровне достижения планируемых результатов по английскому языку и подтверждают успешное освоение обучающимися основных предметных компетенций.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы основные коммуникативные умения, предусмотренные программой обучения английскому языку в начальной школе. Наиболее успешно освоены навыки аудирования, чтения и использования грамматических структур в речевой практике. Приоритетным направлением дальнейшей работы является совершенствование письменной речи, прежде всего орфографической грамотности и навыков корректного написания изученной лексики, а также дальнейшее развитие практических коммуникативных умений в различных ситуациях речевого общения.

Раздел 7. Выполнение заданий группами участников

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень сформированности предметных умений у обучающихся с разным уровнем подготовки, определить особенности выполнения проверочной работы каждой группой и выявить направления дальнейшей дифференцированной работы.

Таблица 7. Выполнение заданий группами участников (английский язык, 4 класс)

Группа участников	Средний процент выполнения заданий
Группа «2»	**0,00%***
Группа «3»	**42,75%**
Группа «4»	**70,00%**
Группа «5»	**94,75%**

Анализ выполнения заданий различными группами участников показывает четкую зависимость уровня выполнения проверочной работы от уровня подготовки обучающихся. Наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся **группы «5»**, средний процент выполнения заданий которых составил **94,75%**. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, уверенном владении лексико-грамматическим материалом и успешном выполнении заданий всех типов.

Обучающиеся **группы «4»** выполнили задания в среднем на **70,00%**, что соответствует высокому уровню освоения образовательной программы. Полученные результаты подтверждают сформированность основных коммуникативных умений и способность применять языковые знания при выполнении практических заданий.

Средний показатель выполнения заданий **группы «3»** составил **42,75%**, что свидетельствует о сформированности базовых предметных умений, однако у данной категории обучающихся сохраняются затруднения при выполнении заданий, требующих более высокого уровня языковой подготовки и применения лексико-грамматических знаний в различных коммуникативных ситуациях.

Обучающиеся **группы «2»** в выполнении работы не участвовали, поэтому результаты данной группы не анализируются.

В целом распределение результатов по группам участников отражает достаточно высокий уровень подготовки обучающихся по английскому языку и подтверждает эффективность организации образовательного процесса.



Вывод

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет сделать вывод о высоком уровне сформированности предметных компетенций у обучающихся,

продемонстрировавших повышенный и высокий уровни подготовки. Наиболее значимые результаты достигнуты обучающимися группы «5», выполнившими задания практически без затруднений. Приоритетной задачей дальнейшей работы является повышение уровня подготовки обучающихся группы «3» посредством развития коммуникативных умений, расширения словарного запаса, совершенствования навыков применения лексико-грамматического материала в различных речевых ситуациях и организации адресной дифференцированной поддержки.

8. Итоговый вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по английскому языку свидетельствуют о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся 4 класса. Все участники успешно преодолели минимальный порог выполнения работы, обеспечив **100% успеваемость**, а качество знаний составило **60%**. Анализ результатов показал, что большинство обучающихся успешно овладели основными коммуникативными умениями, предусмотренными федеральной образовательной программой, и продемонстрировали достаточный уровень сформированности языковых компетенций.

Наиболее успешно сформированы навыки **аудирования, чтения и применения лексико-грамматического материала**. Вместе с тем выявлены отдельные затруднения при выполнении заданий, связанных с **письменной речью и орфографической грамотностью**, что определяет направления дальнейшей методической работы.

В целом результаты ВПР подтверждают эффективность организации образовательного процесса по английскому языку и могут рассматриваться как исходная база для дальнейшего мониторинга качества подготовки обучающихся.

9. Адресные рекомендации

Учителю английского языка

- Продолжить работу по развитию всех видов речевой деятельности, уделяя особое внимание формированию письменной речи и орфографической грамотности.
- Расширить практику использования коммуникативных заданий, моделирующих реальные ситуации общения.
- Систематически включать в образовательный процесс задания формата ВПР для совершенствования навыков аудирования, чтения и применения лексико-грамматического материала.
- Организовать индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Руководителю школьного методического объединения

- Провести анализ результатов ВПР по английскому языку на заседании школьного методического объединения.
- Организовать обмен эффективными педагогическими практиками по формированию коммуникативной компетенции обучающихся.
- Включить в план методической работы мероприятия по совершенствованию технологий развития письменной речи и орфографической грамотности.

Обучающимся

- Регулярно совершенствовать навыки чтения, аудирования и письменной речи на английском языке.
- Расширять словарный запас и совершенствовать применение лексико-грамматических конструкций в различных речевых ситуациях.
- Выполнять тренировочные задания формата ВПР и проводить работу над допущенными ошибками.

Родителям (законным представителям)

- Поддерживать интерес ребенка к изучению английского языка посредством чтения адаптированной литературы, просмотра обучающих видеоматериалов и выполнения игровых языковых упражнений.

- Создавать условия для регулярного повторения изученного материала и закрепления навыков устной и письменной речи.
- Поддерживать взаимодействие с учителем по вопросам индивидуального продвижения ребенка и своевременно оказывать помощь при возникновении учебных затруднений.

10. Управленческие выводы

По результатам анализа Всероссийской проверочной работы администрации гимназии целесообразно:

- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ по английскому языку и планировании мероприятий внутришкольной системы оценки качества образования;
- обеспечить методическое сопровождение педагога по вопросам развития коммуникативной компетенции и функциональной языковой грамотности обучающихся;
- включить в план работы школьного методического объединения анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения, с последующей разработкой единых методических подходов к их преодолению;
- продолжить системный мониторинг достижения планируемых результатов обучения английскому языку с использованием результатов независимых оценочных процедур;
- использовать результаты ВПР при планировании адресной работы с обучающимися, имеющими различные уровни подготовки.

11. Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

По результатам анализа определены следующие приоритетные направления работы:

- совершенствование коммуникативной компетенции обучающихся через развитие всех видов речевой деятельности;
- повышение уровня сформированности письменной речи и орфографической грамотности;
- развитие навыков применения лексико-грамматического материала в практических коммуникативных ситуациях;
- расширение практики использования аутентичных текстов, аудиоматериалов и коммуникативных упражнений на уроках английского языка;
- организация дифференцированной работы с обучающимися различных уровней подготовки;
- систематическое использование заданий формата ВПР в урочной и внеурочной деятельности;
- совершенствование внутришкольной системы оценки качества преподавания английского языка на основе регулярного анализа образовательных результатов.

Аналитическая справка
по результатам всероссийской проверочной работы
обучающихся 5 класса по предметам
за 2025/2026 учебный год

Русский язык, 5 класс

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является независимой процедурой оценки качества образования, позволяющей определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы, выявить уровень сформированности предметных компетенций, а также оценить объективность внутришкольной системы оценивания.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов ВПР по русскому языку обучающихся 5 класса ЧОУ «Гимназия "Мир"». Анализ включает сопоставление результатов двух учебных лет (2024–2025 и 2025–2026), оценку динамики основных показателей, анализ выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов, распределения первичных баллов, объективности оценивания и особенностей выполнения работы различными группами участников.

Полученные результаты позволяют определить сильные стороны подготовки обучающихся, выявить имеющиеся предметные дефициты и сформулировать адресные рекомендации для совершенствования образовательного процесса в 2026–2027 учебном году.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить динамику основных показателей качества подготовки обучающихся, определить изменения уровня успеваемости, качества знаний, среднего первичного балла и структуры полученных отметок по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по русскому языку (5 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	26	23	−3
Успеваемость	**88,46%**	**100,00%**	**+11,54 п.п.**
Качество знаний	**50,00%**	**56,52%**	**+6,52 п.п.**
Средний первичный балл	**15,23**	**15,96**	**+0,73**
Доля отметок «5»	**23,08%**	**13,04%**	**−10,04 п.п.**
Доля отметок «4»	**26,92%**	**43,48%**	**+16,56 п.п.**
Доля отметок «3»	**38,46%**	**43,48%**	**+5,02 п.п.**
Доля отметок «2»	**11,54%**	-	-

Анализ индивидуальных результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку свидетельствует о **положительной динамике основных показателей качества подготовки обучающихся** по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее значимым результатом является достижение **100% успеваемости**, что на **11,54 процентных пункта** выше показателя 2024–2025 учебного года. Полностью устранены неудовлетворительные результаты, что свидетельствует об успешной работе по ликвидации учебных дефицитов и повышению уровня базовой подготовки обучающихся.

Качество знаний увеличилось с **50,00% до 56,52%** (**+6,52 п.п.**), что отражает рост числа обучающихся, выполнивших работу на отметки «4» и «5». При этом структура результатов изменилась: доля отметок **«4»** увеличилась с **26,92% до 43,48%** (**+16,56 п.п.**), а доля отметок **«5»** снизилась с **23,08% до 13,04%** (**–10,04 п.п.**). Такая динамика свидетельствует

не о снижении качества подготовки, а о перераспределении результатов внутри группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки.
Доля отметок **«3»** возросла незначительно — с **38,46% до 43,48%** (**+5,02 п.п.**), что обусловлено отсутствием неудовлетворительных результатов и переходом части обучающихся из группы риска в категорию успешно освоивших образовательную программу.

Средний первичный балл увеличился с **15,23 до 15,96**, что подтверждает общую положительную динамику освоения предметного содержания и повышение качества выполнения проверочной работы.



Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку демонстрируют **устойчивую положительную динамику качества подготовки обучающихся**. Полное отсутствие отметок «2», рост успеваемости, увеличение качества знаний и среднего первичного балла свидетельствуют о повышении эффективности образовательного процесса и результативности работы педагогического коллектива.

Вместе с тем снижение доли отличных результатов указывает на необходимость дальнейшей работы с высокомотивированными обучающимися. Приоритетной задачей становится создание условий для увеличения количества отметок «5» посредством использования заданий повышенного уровня сложности, развития функциональной грамотности, совершенствования речевых компетенций и формирования устойчивых навыков самостоятельного применения изученных языковых явлений в различных коммуникативных ситуациях.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение высоких, достаточных и базовых результатов, а также выявить изменения в распределении отметок по сравнению с предыдущим учебным годом.

Анализ распределения отметок показывает, что в 2025–2026 учебном году произошли **качественные изменения в структуре образовательных результатов** обучающихся.

Наиболее заметной положительной тенденцией является **полное отсутствие неудовлетворительных отметок**. Если в 2024–2025 учебном году доля отметок **«2»** составляла **11,54%**, то по итогам текущего года она снизилась до **0%**, что свидетельствует

об устранении группы обучающихся, не освоивших требования образовательной программы.
Одновременно существенно увеличилась доля отметок **«4»** — с **26,92% до 43,48%** (**+16,56 п.п.**). В результате отметки **«4»** стали самой многочисленной категорией результатов, разделив первое место с отметками **«3»**, каждая из которых составляет **43,48%**.
Доля отличных результатов снизилась с **23,08% до 13,04%**, однако данное изменение сопровождалось ростом количества отметок **«4»**, что свидетельствует о перераспределении результатов внутри группы успешных обучающихся, а не о снижении общего уровня подготовки.
Таким образом, структура отметок стала более устойчивой: основная часть обучающихся успешно справилась с работой, а неудовлетворительные результаты полностью отсутствуют.



Вывод
Статистика по отметкам свидетельствует о **повышении стабильности образовательных результатов** по русскому языку. Полная ликвидация неудовлетворительных отметок и увеличение доли хороших результатов подтверждают эффективность работы по сопровождению обучающихся с различным уровнем подготовки.
Приоритетным направлением дальнейшей работы является увеличение доли отметок **«5»** за счет развития орфографической, пунктуационной и речевой грамотности, совершенствования навыков анализа языковых явлений и систематического включения обучающихся в выполнение заданий повышенного уровня сложности. Это позволит повысить качество подготовки без потери достигнутой устойчивости результатов.
Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу
Анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы отметкам по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень согласованности текущего контроля с результатами независимой диагностики и выявить динамику качества оценочной деятельности педагогов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Подтвердили	**52,78%**	**95,65%**	**+42,87 п.п.**
Понизили	**36,11%**	**4,35%**	**−31,76 п.п.**
Повысили	**11,11%**	**0,00%**	**−11,11 п.п.**

Анализ результатов показывает, что в 2025–2026 учебном году **объективность оценивания существенно повысилась** по сравнению с предыдущим годом.



Доля обучающихся, **подтвердивших** свои отметки, увеличилась с **52,78% до 95,65%** (**+42,87 п.п.**). Практически все участники ВПР получили результат, полностью соответствующий их текущей успеваемости, что свидетельствует о высокой степени согласованности внутришкольного оценивания с результатами независимой процедуры.

Количество обучающихся, **понизивших** отметку на ВПР, сократилось с **36,11% до 4,35%** (**–31,76 п.п.**). Фактически только **один обучающийся** выполнил работу ниже уровня своей текущей подготовки.

Следует отметить и полное отсутствие случаев **повышения отметок**. Если в 2024–2025 учебном году **11,11%** обучающихся получили результат выше текущей отметки, то в 2025–2026 учебном году подобных случаев не выявлено. Это свидетельствует о более точном соответствии текущего оценивания реальному уровню подготовки школьников.

Таким образом, результаты текущего года демонстрируют **существенное повышение объективности внутришкольной системы оценивания** и практически полное совпадение результатов ВПР с годовыми отметками.

Вывод

Анализ соответствия результатов ВПР отметкам по журналу свидетельствует о **значительном повышении объективности оценочных процедур** в образовательной организации. Рост доли подтвержденных отметок почти до **96%**, резкое сокращение количества понижений и отсутствие случаев необоснованного повышения результатов подтверждают эффективность действующей системы текущего контроля.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о высоком качестве внутришкольного оценивания по русскому языку. В дальнейшем целесообразно сохранить единые подходы к оценке образовательных достижений обучающихся, продолжить использование единых критериев проверки письменных работ и обеспечить дальнейшее совершенствование системы объективного оценивания в соответствии с требованиями федеральных оценочных процедур.

Раздел 4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить характер освоения обучающимися содержания проверочной работы, определить наиболее типичные результаты, выявить динамику качества подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом и установить наличие обучающихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки.

Таблица 4. Распределение первичных баллов

Первичный балл	**2024–2025**	**2025–2026**
9	8,3%	0,0%
10	2,8%	0,0%
12	5,6%	21,7%

13	13,9%	8,7%
14	2,8%	4,3%
15	5,6%	8,7%
16	22,2%	17,4%
17	8,3%	8,7%
18	8,3%	13,0%
19	5,6%	4,3%
21	8,3%	4,3%
22	2,8%	4,3%
23	5,6%	4,3%

Анализ распределения первичных баллов показывает, что в обоих учебных годах результаты обучающихся сосредоточены преимущественно **в диапазоне средних и повышенных значений**, что свидетельствует о достаточно устойчивом уровне предметной подготовки.



В **2024–2025 учебном году** наиболее распространённым результатом стали **16 первичных баллов** (**22,2%** обучающихся). Кроме того, заметная часть участников набрала **13 баллов** (**13,9%**), а результаты **17, 18 и 21 балл** получили по **8,3%** обучающихся. Распределение характеризуется концентрацией результатов в диапазоне **13–18 баллов**, что соответствует устойчивому базовому и повышенному уровням подготовки.

В **2025–2026 учебном году** распределение изменилось. Наиболее распространённым стал результат **12 первичных баллов** (**21,7%**), при этом значительная часть обучающихся набрала **16 баллов** (**17,4%**) и **18 баллов** (**13,0%**). Одновременно увеличилась доля участников, показавших результаты в диапазоне **17–23 баллов**, что свидетельствует о сохранении группы обучающихся с высоким уровнем подготовки.

Максимальные результаты (**22–23 балла**) присутствуют в обоих учебных годах, что подтверждает наличие обучающихся, успешно овладевших большинством проверяемых предметных умений. В то же время смещение наиболее массового результата с **16 до 12 баллов** свидетельствует о некотором перераспределении результатов внутри класса и требует дополнительного анализа выполнения отдельных заданий.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **сохранении устойчивого уровня предметной подготовки обучающихся**. Несмотря на изменение структуры распределения результатов, в классе сохраняется группа школьников, демонстрирующих высокий уровень освоения содержания курса русского языка.

В дальнейшем целесообразно сосредоточить внимание на повышении доли обучающихся, достигающих результатов **16 и более первичных баллов**, посредством систематической работы над заданиями повышенного уровня сложности, развитием орфографической, пунктуационной и речевой грамотности, а также совершенствованием навыков анализа языковых явлений.

Раздел 5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка, установить проблемные зоны и оценить динамику результатов по каждому заданию по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по русскому языку (5 класс)

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	65,28%	58,70%	**−6,58**
1К2	66,67%	60,87%	**−5,80**
1К3	69,44%	84,78%	**+15,34**
2К1	68,52%	62,32%	**−6,20**
2К2	57,41%	56,52%	**−0,89**
2К3	56,48%	63,77%	**+7,29**
3	72,22%	86,96%	**+14,74**
4.1	88,89%	95,65%	**+6,76**
4.2	69,44%	82,61%	**+13,17**
5	69,44%	54,35%	**−15,09**

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показывает, что в 2025–2026 учебном году обучающиеся **улучшили результаты по большинству проверяемых умений**.



Наиболее существенный рост отмечен при выполнении заданий **1К3** (**+15,34 п.п.**), **3** (**+14,74 п.п.**) и **4.2** (**+13,17 п.п.**). Значительно улучшилось также выполнение задания **2К3** (**+7,29 п.п.**) и задания **4.1**, уровень выполнения которого достиг **95,65%**, что является наивысшим показателем среди всех заданий.

Высокий уровень выполнения продемонстрирован по заданиям **4.1 (95,65%)**, **3 (86,96%)**, **1К3 (84,78%)** и **4.2 (82,61%)**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности соответствующих предметных умений.

Одновременно анализ выявил отдельные задания, по которым наблюдается снижение результатов. Наиболее заметное снижение зафиксировано по **заданию 5** (**−15,09 п.п.**). Незначительное снижение отмечено также по заданиям **1К1**, **1К2**, **2К1** и **2К2**. Несмотря на отрицательную динамику, выполнение большинства из них сохраняется выше минимального уровня успешности.

В целом из десяти анализируемых заданий **положительная динамика наблюдается по пяти**, а еще по одному заданию достигнут практически стабильный результат. Это свидетельствует об общем повышении качества выполнения проверочной работы и развитии предметных компетенций обучающихся.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий подтверждает **положительную динамику качества подготовки по русскому языку**. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими базовые языковые умения и применение изученных правил в практической деятельности.

Вместе с тем приоритетным направлением методической работы остается совершенствование подготовки к **заданию 5**, а также дальнейшее развитие умений, проверяемых заданиями **1К1**, **1К2**, **2К1** и **2К2**. Систематическая работа по данным направлениям позволит повысить стабильность выполнения всех заданий и увеличить общий уровень предметной подготовки.

Раздел 6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности основных предметных компетенций по русскому языку, определить степень освоения требований федеральной образовательной программы, выявить наиболее успешно сформированные умения и установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Анализ

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что **большинство проверяемых предметных умений освоено обучающимися на высоком или достаточном уровне**, при этом по ряду результатов наблюдается положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее успешно сформированы умения:

- **объяснять лексическое значение слова различными способами (4.1) — 95,65%** *(+6,76 п.п.)*;
- **осуществлять информационную переработку текста, формулировать вопросы и ответы по содержанию (3) — 86,96%** *(+14,74 п.п.)*;
- **соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании текста (1К3) — 84,78%** *(+15,34 п.п.)*;
- **объяснять значение слова по контексту и с помощью языковых средств (4.2) — 82,61%** *(+13,17 п.п.)*.

Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне сформированности у большинства обучающихся навыков смыслового чтения, работы с текстом, понимания лексического значения слов и применения языковых знаний в практической деятельности.

На **достаточном уровне** сформированы умения:

- проводить синтаксический анализ предложений (**2К3**) — **63,77%**;
- проводить фонетический анализ слов (**2К1**) — **62,32%**;
- соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании (**1К2**) — **60,87%**;
- соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании (**1К1**) — **58,70%**;
- проводить морфологический анализ изученных частей речи (**2К2**) — **56,52%**;
- соблюдать нормы постановки ударения (**5**) — **54,35%**.

Следует обратить внимание, что **задание 5** остается результатом с **наименьшим уровнем выполнения** и единственным, по которому наблюдается существенное снижение относительно предыдущего года (**−15,09 п.п.**). Это свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию орфоэпических норм русского языка.

При этом **планируемые результаты с уровнем освоения ниже 50% отсутствуют**, что подтверждает отсутствие выраженных предметных дефицитов и свидетельствует об успешном освоении обязательного содержания курса русского языка.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **повышении качества предметной подготовки обучающихся**. По большинству проверяемых умений

наблюдается положительная динамика, особенно в части развития навыков работы с текстом, понимания лексического значения слов и применения языковых знаний в различных коммуникативных ситуациях.

В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутые результаты, одновременно усилив работу по формированию орфоэпической грамотности, совершенствованию навыков фонетического и морфологического анализа, а также развитию устойчивого применения норм современного русского литературного языка в письменной и устной речи. Именно эти направления следует определить в качестве приоритетных при организации образовательного процесса в 2026–2027 учебном году.

Раздел 6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности основных предметных компетенций по русскому языку, определить степень освоения требований федеральной образовательной программы, выявить наиболее успешно сформированные умения и установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.



Анализ достижения планируемых результатов показывает, что **большинство проверяемых предметных умений освоено обучающимися на высоком или достаточном уровне**, при этом по ряду результатов наблюдается положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее успешно сформированы умения:

- **объяснять лексическое значение слова различными способами (4.1) — 95,65%** *(+6,76 п.п.)*;
- **осуществлять информационную переработку текста, формулировать вопросы и ответы по содержанию (3) — 86,96%** *(+14,74 п.п.)*;
- **соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании текста (1К3) — 84,78%** *(+15,34 п.п.)*;
- **объяснять значение слова по контексту и с помощью языковых средств (4.2) — 82,61%** *(+13,17 п.п.)*.

Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне сформированности у большинства обучающихся навыков смыслового чтения, работы с текстом, понимания лексического значения слов и применения языковых знаний в практической деятельности.

На **достаточном уровне** сформированы умения:

- проводить синтаксический анализ предложений (**2К3**) — **63,77%**;
- проводить фонетический анализ слов (**2К1**) — **62,32%**;

- соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании (**1К2**) — **60,87%**;
- соблюдать нормы современного русского литературного языка при списывании (**1К1**) — **58,70%**;
- проводить морфологический анализ изученных частей речи (**2К2**) — **56,52%**;
- соблюдать нормы постановки ударения (**5**) — **54,35%**.

Следует обратить внимание, что **задание 5** остается результатом с **наименьшим уровнем выполнения** и единственным, по которому наблюдается существенное снижение относительно предыдущего года (**−15,09 п.п.**). Это свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию орфоэпических норм русского языка.

При этом **планируемые результаты с уровнем освоения ниже 50% отсутствуют**, что подтверждает отсутствие выраженных предметных дефицитов и свидетельствует об успешном освоении обязательного содержания курса русского языка.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **повышении качества предметной подготовки обучающихся**. По большинству проверяемых умений наблюдается положительная динамика, особенно в части развития навыков работы с текстом, понимания лексического значения слов и применения языковых знаний в различных коммуникативных ситуациях.

В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутые результаты, одновременно усилив работу по формированию орфоэпической грамотности, совершенствованию навыков фонетического и морфологического анализа, а также развитию устойчивого применения норм современного русского литературного языка в письменной и устной речи. Именно эти направления следует определить в качестве приоритетных при организации образовательного процесса в 2026–2027 учебном году.

Раздел 7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень сформированности предметных компетенций у обучающихся с разным уровнем подготовки, определить особенности выполнения проверочной работы каждой группой и выявить направления адресной методической поддержки.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	2024–2025	2025–2026	Динамика
Группа «2»	**36,79%**	**0,00%***	−36,79 п.п.
Группа «3»	**59,67%**	**59,17%**	−0,50 п.п.
Группа «4»	**75,72%**	**75,17%**	−0,55 п.п.
Группа «5»	**91,54%**	**92,72%**	**+1,18 п.п.**

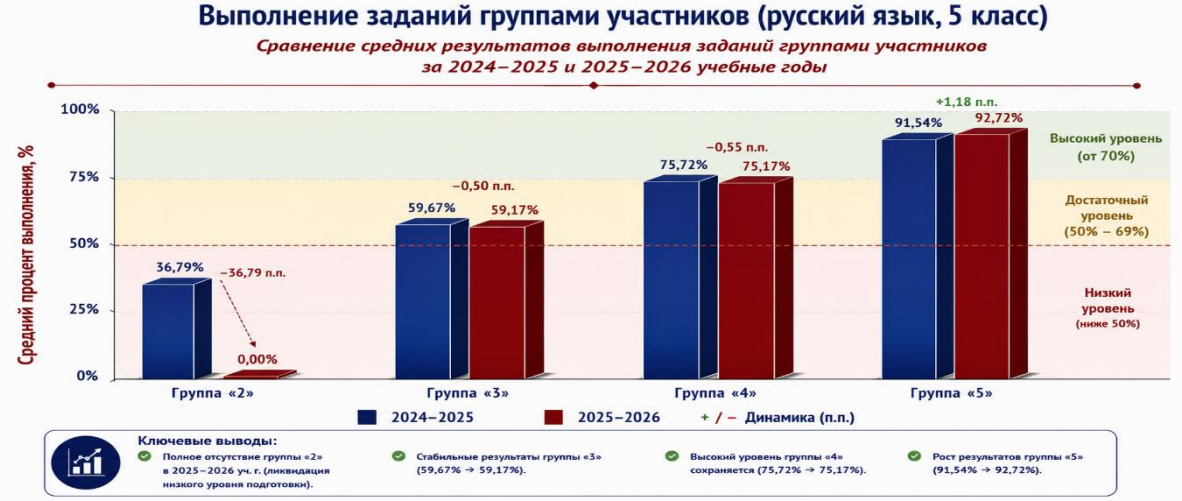
Результаты анализа демонстрируют **закономерную зависимость качества выполнения заданий от уровня подготовки обучающихся**. Чем выше группа участников, тем выше средний процент выполнения заданий.

В **2025–2026 учебном году** в образовательной организации **отсутствовали обучающиеся группы «2»**, что полностью соответствует результатам разделов 1–3, где зафиксировано отсутствие неудовлетворительных отметок и достижение **100% успеваемости**.

Обучающиеся **группы «3»** выполнили задания в среднем на **59,17%**, что соответствует достаточному уровню освоения образовательной программы. Наибольшие затруднения данной группы связаны с выполнением заданий, требующих соблюдения орфоэпических норм (**40,0%**), морфологического анализа (**43,33%**) и списывания текста с соблюдением языковых норм (**45,0–46,67%**). Вместе с тем задания, связанные с работой с текстом, выполняются значительно успешнее (до **90%**).

Средний процент выполнения заданий **группы «4»** составил **75,17%**, что соответствует высокому уровню подготовки. Практически по всем проверяемым умениям обучающиеся

данной группы преодолели границу **70%**, а отдельные задания выполнены полностью (**100%**).



Наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся **группы «5»**, средний процент выполнения заданий которых составил **92,72%**. По большинству заданий ими достигнуты результаты **100%**, что свидетельствует о сформированности устойчивых предметных компетенций и способности успешно выполнять задания повышенного уровня сложности.

По сравнению с **2024–2025 учебным годом** структура результатов существенно изменилась. Полностью исчезла группа участников с низким уровнем подготовки, уменьшилась численность группы «5», однако качество выполнения заданий обучающимися групп «3» и «4» стало более равномерным и устойчивым, что соответствует общей положительной динамике результатов ВПР.

Вывод

Анализ выполнения заданий различными группами участников свидетельствует о **повышении общего уровня подготовки обучающихся по русскому языку**. Полное отсутствие группы «2», достижение **100% успеваемости** и преобладание обучающихся групп **«3»** и **«4»** подтверждают эффективность проведенной работы по устранению образовательных дефицитов.

Вместе с тем сохраняется необходимость дальнейшего развития предметных компетенций обучающихся группы **«3»**, прежде всего в области орфоэпических норм, морфологического анализа и соблюдения языковых норм при выполнении письменных работ. Для обучающихся групп **«4»** и **«5»** целесообразно расширять практику выполнения заданий повышенного уровня сложности, развивать языковую компетентность, функциональную грамотность и навыки осознанного применения норм современного русского литературного языка.

Итоговый вывод

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку показывает, что в **2025–2026 учебном году качество подготовки обучающихся 5 класса имеет устойчивую положительную динамику** по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее значимыми положительными изменениями стали достижение **100% успеваемости**, полное отсутствие неудовлетворительных результатов, повышение качества знаний до **56,52%**, увеличение среднего первичного балла, а также существенный рост объективности внутришкольного оценивания. Доля обучающихся, подтвердивших свои отметки, увеличилась до **95,65%**, что свидетельствует о высокой степени соответствия результатов ВПР текущим образовательным достижениям школьников.

Анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов показал устойчивое развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, работы с текстовой информацией, понимания лексического значения слов, применения языковых знаний в различных коммуникативных ситуациях, а также сформированность большинства проверяемых предметных компетенций на высоком и достаточном уровнях.

Вместе с тем сохраняются отдельные образовательные дефициты, связанные с соблюдением орфоэпических норм русского языка, выполнением морфологического и фонетического анализа, а также отдельными аспектами применения языковых норм в письменной речи. Именно эти направления требуют дальнейшей системной методической работы.

В целом результаты ВПР свидетельствуют об **эффективности организации образовательного процесса по русскому языку**, положительной динамике качества подготовки обучающихся и успешной реализации мероприятий по устранению выявленных ранее предметных дефицитов.

Адресные рекомендации

Учителю русского языка

- продолжить системную работу по развитию орфографической, пунктуационной и орфоэпической грамотности обучающихся;
- усилить подготовку к заданиям, связанным с фонетическим, морфологическим и синтаксическим анализом языковых единиц;
- шире использовать задания, направленные на развитие смыслового чтения, анализа текста и формирования функциональной грамотности;
- организовать индивидуальное сопровождение обучающихся, испытывающих затруднения при выполнении отдельных видов языкового анализа;
- расширять практику выполнения заданий повышенного уровня сложности для обучающихся с высоким уровнем подготовки.

Руководителю школьного методического объединения

- провести анализ причин снижения результатов по отдельным заданиям;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования языковой компетенции;
- разработать единый банк тренировочных заданий по проблемным темам;
- обеспечить регулярный мониторинг достижения планируемых результатов в течение учебного года.

Обучающимся

- систематически выполнять упражнения по орфографии, орфоэпии и морфологии;
- совершенствовать навыки работы с различными видами текстов;
- регулярно выполнять задания открытого банка ФИОКО и использовать материалы ВПР прошлых лет для самоподготовки;
- уделять особое внимание объяснению языковых явлений и применению правил в новых речевых ситуациях.

Родителям

- организовать регулярное чтение художественной и научно-популярной литературы;
- контролировать выполнение домашних заданий по русскому языку;

- поощрять самостоятельную работу ребенка с орфографическими словарями и справочной литературой;
- поддерживать интерес к развитию речевой культуры и грамотной письменной речи.

Управленческие выводы

Результаты ВПР подтверждают эффективность реализуемой системы преподавания русского языка в 5 классе. Положительная динамика основных показателей, рост объективности оценивания и отсутствие обучающихся с неудовлетворительными результатами свидетельствуют о результативности принятых управленческих решений и своевременной коррекционной работе педагогического коллектива.

Вместе с тем анализ показывает необходимость дальнейшего совершенствования методики формирования языковой компетенции обучающихся, прежде всего в области орфоэпии, морфологии и практического применения языковых норм.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

- совершенствование системы формирования функциональной грамотности средствами русского языка;
- развитие орфографической, пунктуационной и орфоэпической грамотности обучающихся;
- совершенствование навыков морфологического, синтаксического и фонетического анализа;
- систематическое развитие смыслового чтения и культуры письменной речи;
- расширение практики использования заданий повышенного уровня сложности;
- организация адресной поддержки обучающихся по результатам внутришкольного мониторинга;
- обеспечение дальнейшего повышения объективности оценочных процедур;
- использование результатов ВПР при планировании индивидуальных образовательных маршрутов и корректировке рабочих программ.

Математика, 5 класс

Всероссийская проверочная работа по математике является одним из ключевых инструментов независимой оценки качества образования и позволяет определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы, выявить уровень сформированности математической грамотности и оценить объективность внутришкольной системы оценивания.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов ВПР по математике обучающихся 5 класса ЧОУ «Гимназия "Мир"». В работе представлен сравнительный анализ результатов **2024–2025** и **2025–2026** учебных годов, позволяющий оценить динамику основных показателей качества подготовки, выявить сильные стороны и проблемные зоны, определить направления совершенствования образовательного процесса и сформулировать управленческие решения на 2026–2027 учебный год.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить динамику основных показателей качества математической подготовки обучающихся, определить изменения уровня успеваемости, качества знаний, среднего первичного балла и структуры полученных отметок по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по математике (5 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	**36**	**23**	**−13**
Успеваемость	**91,67%**	**91,30%**	**−0,37 п.п.**
Качество знаний	**52,78%**	**43,48%**	**−9,30 п.п.**
Средний первичный балл	**12,50**	**12,13**	**−0,37**

Доля отметок «5»	**13,89%**	**8,70%**	**−5,19 п.п.**
Доля отметок «4»	**38,89%**	**34,78%**	**−4,11 п.п.**
Доля отметок «3»	**38,89%**	**47,83%**	**+8,94 п.п.**
Доля отметок «2»	**8,33%**	**8,70%**	**+0,37 п.п.**

Анализ индивидуальных результатов показывает, что в **2025–2026 учебном году** основные показатели качества математической подготовки обучающихся в целом сохранили стабильность, однако по сравнению с предыдущим годом наблюдается **умеренное снижение ряда качественных характеристик**.



Успеваемость практически не изменилась и составила **91,30%**, что лишь на **0,37 процентного пункта** ниже уровня предыдущего года. Это свидетельствует о сохранении устойчивого освоения обязательного содержания образовательной программы большинством обучающихся.

Вместе с тем качество знаний снизилось с **52,78% до 43,48%** (**−9,30 п.п.**). Данная динамика обусловлена уменьшением доли отметок **«5»** (с **13,89%** до **8,70%**) и **«4»** (с **38,89%** до **34,78%**) при одновременном увеличении доли отметок **«3»** до **47,83%**. Таким образом, значительная часть обучающихся сохранила положительные результаты, однако уровень выполнения работы сместился в сторону базовой подготовки.

Средний первичный балл также изменился незначительно — с **12,50** до **12,13**, что подтверждает отсутствие резкого снижения уровня математической подготовки и свидетельствует скорее о перераспределении результатов внутри группы успешно освоивших программу обучающихся.

Доля неудовлетворительных результатов практически не изменилась (**8,33% → 8,70%**), что указывает на сохранение небольшой группы обучающихся, нуждающихся в адресной коррекционной поддержке.

Вывод

Результаты ВПР по математике свидетельствуют о **сохранении стабильного уровня успеваемости**, однако одновременно указывают на снижение качества подготовки обучающихся. Основной тенденцией является уменьшение количества высоких результатов и увеличение доли обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне.

В дальнейшем приоритетной задачей становится повышение качества математической подготовки за счет развития вычислительных навыков, формирования устойчивых способов решения текстовых задач, совершенствования логического мышления и систематического использования заданий повышенного уровня сложности. Особое внимание следует уделить сопровождению обучающихся группы риска с целью сокращения доли неудовлетворительных результатов и увеличения числа обучающихся, демонстрирующих повышенный уровень подготовки.

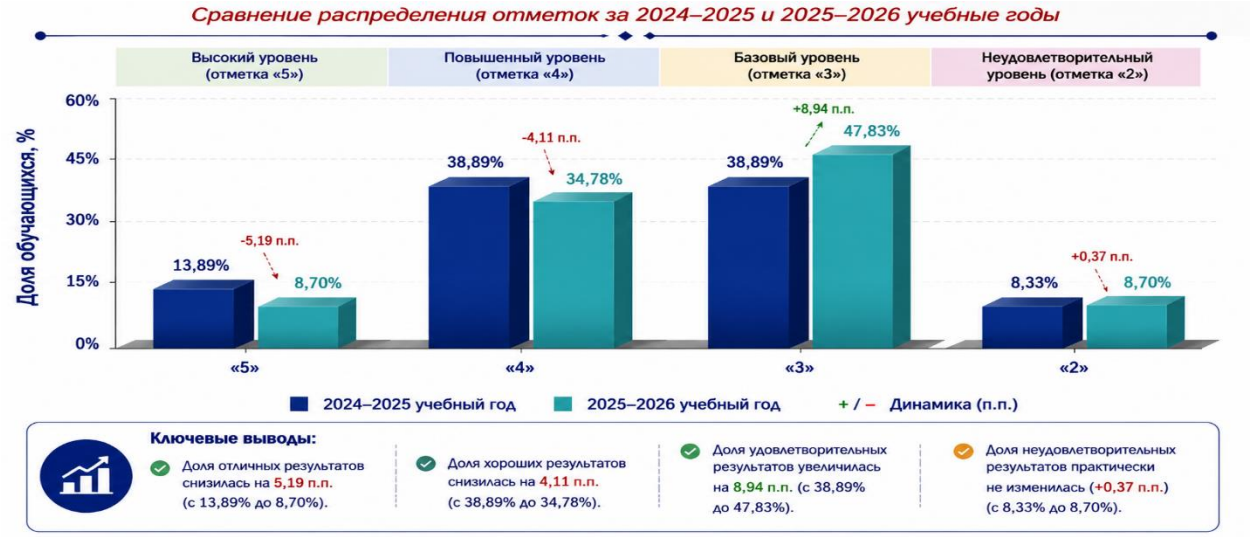
Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение высоких, достаточных и базовых результатов, а также выявить изменения в распределении отметок по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по математике (5 класс)

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	**13,89%**	**8,70%**	**−5,19 п.п.**
«4»	**38,89%**	**34,78%**	**−4,11 п.п.**
«3»	**38,89%**	**47,83%**	**+8,94 п.п.**
«2»	**8,33%**	**8,70%**	**+0,37 п.п.**

Анализ структуры отметок показывает, что в **2025–2026 учебном году** произошло **перераспределение образовательных результатов внутри группы положительных отметок**.



Наиболее заметным изменением стало увеличение доли отметок **«3»** с **38,89% до 47,83%** (**+8,94 п.п.**). Это свидетельствует о росте числа обучающихся, освоивших программу на базовом уровне, однако не достигших повышенного уровня подготовки.

Одновременно снизилась доля высоких результатов. Количество отметок **«5»** уменьшилось с **13,89% до 8,70%** (**−5,19 п.п.**), а доля отметок **«4»** — с **38,89% до 34,78%** (**−4,11 п.п.**). Несмотря на это, отметки «4» по-прежнему составляют более трети всех результатов, что подтверждает наличие значительной группы обучающихся с достаточно высоким уровнем математической подготовки.

Доля неудовлетворительных отметок практически не изменилась (**8,33% → 8,70%**), что свидетельствует о сохранении небольшой группы обучающихся, испытывающих устойчивые затруднения при выполнении проверочной работы.

Таким образом, структура результатов сместилась в сторону **базового уровня подготовки**, при сохранении достаточно высокой общей успеваемости.

Вывод

Статистика по отметкам свидетельствует о **сохранении стабильного уровня освоения обязательного содержания курса математики**, однако одновременно указывает на снижение доли обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровень подготовки.

Приоритетной задачей на следующий учебный год становится увеличение количества отметок **«4»** и **«5»** посредством совершенствования вычислительных навыков, развития математического мышления, систематической работы с текстовыми задачами и расширения практики выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Одновременно необходимо продолжить адресную работу с обучающимися группы риска с целью сокращения доли неудовлетворительных результатов.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы отметкам по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень согласованности текущего контроля с результатами независимой диагностики, а также выявить динамику качества оценочной деятельности педагогов.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (математика, 5 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Подтвердили	**75,00%**	**95,65%**	**+20,65 п.п.**
Понизили	**22,22%**	**4,35%**	**−17,87 п.п.**
Повысили	**2,78%**	**0,00%**	**−2,78 п.п.**

Анализ

Анализ результатов показывает, что в **2025–2026 учебном году объективность внутришкольного оценивания значительно повысилась** по сравнению с предыдущим учебным годом.

Доля обучающихся, **подтвердивших** свои отметки, увеличилась с **75,00% до 95,65%** (**+20,65 п.п.**). Это означает, что практически все участники ВПР продемонстрировали результаты, полностью соответствующие их текущей успеваемости, что свидетельствует о высокой степени согласованности внутришкольного оценивания с результатами независимой диагностики.

Количество обучающихся, **понизивших** отметку по сравнению с журналом, сократилось более чем в **пять раз** — с **22,22% до 4,35%** (**−17,87 п.п.**). В абсолютном выражении в 2025–2026 учебном году лишь **один обучающийся** выполнил работу ниже уровня своей текущей подготовки.

Случаи **повышения отметок** отсутствуют. Если в 2024–2025 учебном году **2,78%** обучающихся получили на ВПР более высокий результат, чем в журнале, то в текущем году таких случаев не зафиксировано. Это подтверждает повышение точности текущего оценивания и отсутствие завышения результатов независимой диагностики.



В целом результаты демонстрируют существенное повышение объективности оценочных процедур и подтверждают эффективность работы педагогического коллектива по обеспечению единых подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Вывод

Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу свидетельствует о **значительном повышении объективности внутришкольной системы оценивания**. Рост доли подтвержденных отметок до **95,65%**, резкое сокращение количества понижений и

отсутствие случаев повышения результатов подтверждают высокое качество текущего контроля и соответствие школьных отметок реальному уровню математической подготовки обучающихся.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности реализуемой системы оценивания. В дальнейшем целесообразно сохранить единые критерии проверки учебных достижений, продолжить использование объективных подходов к оценке знаний и обеспечить дальнейшее совершенствование внутришкольной системы контроля качества образования.

Раздел 4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить характер освоения обучающимися содержания проверочной работы, определить наиболее типичные результаты, выявить динамику качества математической подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом и установить наличие обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения образовательной программы.

Таблица 4. Распределение первичных баллов ВПР по математике (5 класс)

Первичный балл	**2024–2025**	**2025–2026**
5	5,6%	4,3%
6	2,8%	4,3%
7	2,8%	0,0%
8	13,9%	8,7%
9	19,4%	17,4%
10	2,8%	4,3%
11	0,0%	8,7%
12	0,0%	8,7%
13	5,6%	4,3%
14	5,6%	13,0%
15	8,3%	4,3%
16	13,9%	4,3%
17	2,8%	4,3%
18	2,8%	4,3%
19	2,8%	4,3%
20	8,3%	4,3%

Анализ распределения первичных баллов показывает, что в оба учебных года результаты обучающихся сосредоточены преимущественно в **средней части шкалы**, что соответствует устойчивому освоению обязательного содержания курса математики.

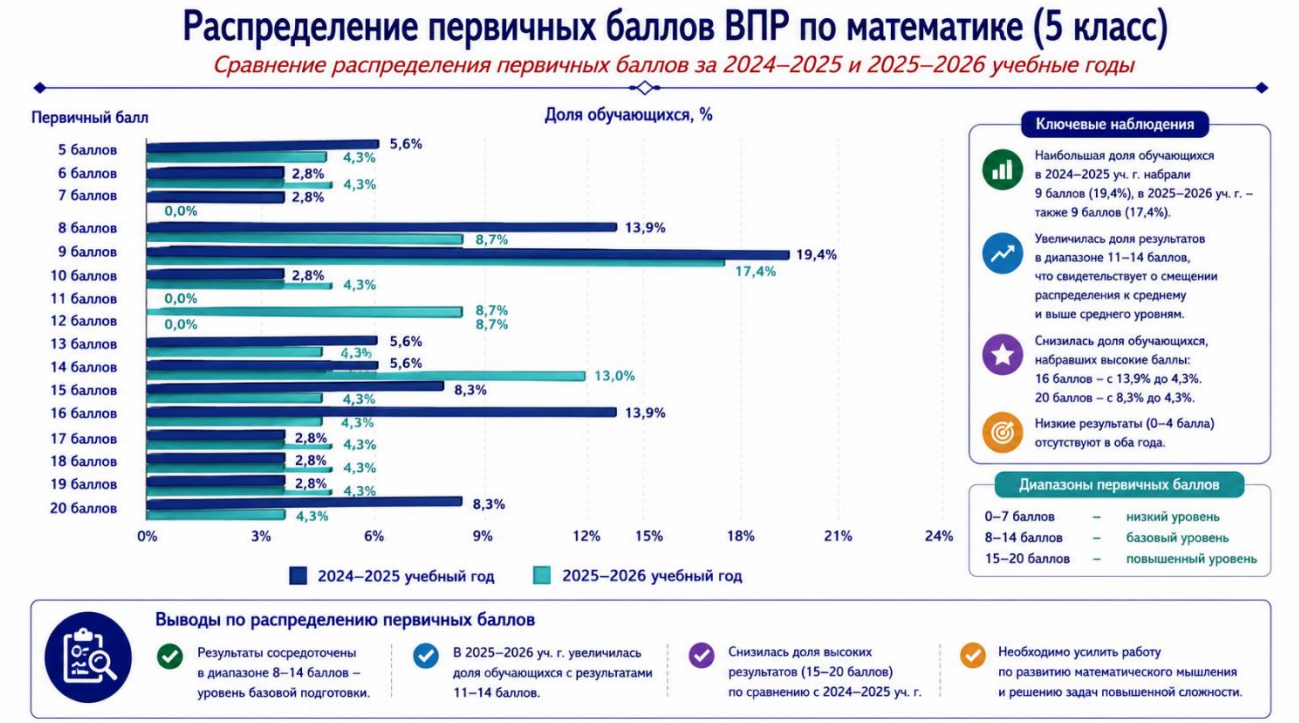
В **2024–2025 учебном году** наиболее распространённым результатом стали **9 первичных баллов** (**19,4%** обучающихся). Высокая концентрация результатов также наблюдалась на уровнях **8 и 16 баллов** (по **13,9%**), что свидетельствовало о наличии достаточно многочисленной группы обучающихся, демонстрирующих повышенный уровень подготовки.

В **2025–2026 учебном году** наиболее часто встречались результаты **9 баллов** (**17,4%**) и **14 баллов** (**13,0%**). Одновременно увеличилась доля обучающихся, набравших **11** и **12 первичных баллов** (по **8,7%**), что свидетельствует о перераспределении результатов внутри диапазона базового и повышенного уровней подготовки.

Следует отметить, что в текущем году отсутствуют результаты выше **20 первичных баллов**, тогда как в предыдущем году также не фиксировались максимальные значения шкалы. Это говорит о недостаточном количестве обучающихся, достигающих наиболее высокого уровня математической подготовки.

Низкие первичные баллы (0–4) отсутствуют в обоих учебных годах, что подтверждает стабильное освоение обязательного минимума содержания большинством участников ВПР.

Вывод



Распределение первичных баллов свидетельствует о **сохранении устойчивого базового уровня математической подготовки обучающихся**. Основная масса результатов сосредоточена в диапазоне **8–14 первичных баллов**, что соответствует выполнению значительной части заданий проверочной работы.

Вместе с тем анализ показывает снижение доли обучающихся, достигающих наиболее высоких результатов, что согласуется с уменьшением качества знаний, выявленным в предыдущих разделах. В дальнейшем целесообразно усилить работу по развитию математического мышления, формированию навыков решения заданий повышенного уровня сложности и организации индивидуального сопровождения обучающихся, способных демонстрировать высокие образовательные результаты.

Раздел 5. Выполнение заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений, выявить положительную и отрицательную динамику по каждому заданию, а также установить направления, требующие дальнейшего совершенствования методики преподавания математики.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по математике (5 класс)

№ задания	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	66,67%	**91,30%**	**+24,63**
2	66,67%	**91,30%**	**+24,63**
3	80,56%	**95,65%**	**+15,09**
4.1	**91,67%**	78,26%	**−13,41**
4.2	**88,89%**	69,57%	**−19,32**
5	66,67%	**78,26%**	**+11,59**
6	**91,67%**	69,57%	**−22,10**

7	88,89%	78,26%	**−10,63**
8	**72,22%**	30,43%	**−41,79**
9	**83,33%**	65,22%	**−18,11**
10	**83,33%**	65,22%	**−18,11**
11	**52,78%**	43,48%	**−9,30**
12	**63,89%**	54,35%	**−9,54**
13	27,78%	**41,30%**	**+13,52**
14	**31,94%**	26,09%	**−5,85**
15	23,61%	**32,61%**	**+9,00**
16	11,11%	**15,22%**	**+4,11**
17	0,00%	**8,70%**	**+8,70**

Результаты выполнения отдельных заданий показывают **неоднородную динамику** сформированности математических умений обучающихся.

Наиболее существенный рост наблюдается при выполнении **заданий № 1 и № 2** (по **+24,63 п.п.**), а также **задания № 3** (**+15,09 п.п.**). Положительная динамика отмечается и по заданиям **№ 5, 13, 15, 16 и 17**, что свидетельствует об эффективности работы по формированию базовых вычислительных навыков и отдельных элементов математической грамотности.



Одновременно выявлено снижение результатов по ряду заданий. Наиболее выраженное уменьшение процента выполнения наблюдается при выполнении **задания № 8** (**−41,79 п.п.**), **задания № 6** (**−22,10 п.п.**), а также **заданий № 4.2, 9 и 10**, где снижение составило от **18 до 19 процентных пунктов**. Эти результаты свидетельствуют о наличии затруднений при выполнении заданий, требующих применения математических знаний в нестандартных ситуациях, анализа условий задачи и выполнения последовательных логических действий.

Особого внимания требуют задания **№ 11–17**, относящиеся к повышенному уровню сложности. Несмотря на положительную динамику по отдельным позициям, процент выполнения большинства из них остаётся существенно ниже базовых заданий, что указывает на необходимость дальнейшего развития навыков решения задач повышенной сложности.

Вывод

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся успешно справляются с большинством **базовых заданий**, однако выполнение заданий, требующих более высокого уровня математической подготовки, остаётся менее результативным.

В дальнейшем целесообразно усилить работу по формированию навыков решения практико-ориентированных и нестандартных задач, развитию логического мышления, математического моделирования и аргументации способов решения. Особое внимание

рекомендуется уделить заданиям **№ 6, 8, 9, 10, 11, 12 и 14**, показавшим наиболее выраженное снижение результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности основных предметных умений обучающихся, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса математики, выявить проблемные зоны и определить приоритетные направления совершенствования образовательного процесса.

А также показывает, что большая часть проверяемых предметных умений сформирована на **высоком** или **достаточном уровне**. По ряду результатов наблюдается положительная динамика по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее успешно сформированы умения:

- выполнять арифметические действия с натуральными числами и простейшими дробями (**задание 3**) — **95,65%** (+15,09 п.п.);
- выполнять арифметические действия (**задание 1**) — **91,30%** (+24,63 п.п.);
- решать текстовые задачи арифметическим способом (**задание 2**) — **91,30%** (+24,63 п.п.);
- вычислять периметр и площадь фигур (**задание 5**) — **78,26%** (+11,59 п.п.);
- решать задачи на движение, стоимость и зависимости величин (**задание 7**) — **78,26%**;
- анализировать информацию, представленную в таблицах и диаграммах (**задание 4.1**) — **78,26%**.

Высокие результаты свидетельствуют о хорошем уровне сформированности вычислительных навыков, умений работать с текстовыми задачами, анализировать математическую информацию и применять изученные способы действий при решении практических заданий.

На достаточном уровне сформированы умения:

- извлекать и интерпретировать информацию из таблиц и диаграмм (**4.2**) — **69,57%**;
- работать с координатной прямой (**6**) — **69,57%**;
- выполнять проверку и прикидку вычислений (**10**) — **65,22%**;
- выполнять арифметические действия повышенного уровня (**9**) — **65,22%**;
- решать задачи на зависимости величин (**12**) — **54,35%**.

Особого внимания требуют результаты:

- **задание 8** (вычисление объёма геометрических тел) — **30,43%** (**−41,79 п.п.**);
- **задание 11** (текстовые задачи повышенного уровня) — **43,48%**;
- **задание 14** (комплексные практико-ориентированные задачи с единицами измерения) — **26,09%**;
- **задания 15–17**, проверяющие решение наиболее сложных практических задач (**32,61%; 15,22%; 8,70%** соответственно).

Именно данные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности навыков математического моделирования, комплексного применения знаний и решения задач повышенного уровня сложности.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов ВПР по математике (5 класс)

№ задания	Проверяемое планируемое умение	2024–2025	2025–2026	Динамика	Уровень в 2025–2026
1	Выполнять арифметические действия с натуральными числами	66,67%	**91,30%**	**+24,63 п.п.**	высокий
2	Решать текстовые задачи арифметическим способом	66,67%	**91,30%**	**+24,63 п.п.**	высокий
3	Выполнять действия с натуральными числами и простейшими дробями	80,56%	**95,65%**	**+15,09 п.п.**	высокий

4.1	Анализировать информацию, представленную в таблицах и диаграммах	**91,67%**	**78,26%**	**−13,41 п.п.**	высокий
4.2	Извлекать и интерпретировать информацию из таблиц и диаграмм	**88,89%**	69,57%	**−19,32 п.п.**	достаточный
5	Вычислять периметр и площадь геометрических фигур	66,67%	**78,26%**	**+11,59 п.п.**	высокий
6	Работать с координатной прямой	**91,67%**	69,57%	**−22,10 п.п.**	достаточный
7	Решать задачи на движение, стоимость и зависимости величин	**88,89%**	**78,26%**	**−10,63 п.п.**	высокий
8	Решать задания, связанные с объёмом и пространственными представлениями	**72,22%**	30,43%	**−41,79 п.п.**	низкий
9	Выполнять арифметические действия повышенного уровня сложности	**83,33%**	65,22%	**−18,11 п.п.**	достаточный
10	Выполнять прикидку, проверку и оценку результатов вычислений	**83,33%**	65,22%	**−18,11 п.п.**	достаточный
11	Решать текстовые задачи повышенного уровня сложности	**52,78%**	43,48%	**−9,30 п.п.**	низкий
12	Решать задачи на зависимости между величинами	**63,89%**	54,35%	**−9,54 п.п.**	достаточный
13	Применять математические знания в практической ситуации	27,78%	**41,30%**	**+13,52 п.п.**	низкий
14	Решать комплексные задачи с единицами измерения	**31,94%**	26,09%	**−5,85 п.п.**	низкий
15	Решать нестандартные практико-ориентированные задачи	23,61%	**32,61%**	**+9,00 п.п.**	низкий
16	Выполнять задания повышенного уровня, требующие логического рассуждения	11,11%	**15,22%**	**+4,11 п.п.**	низкий
17	Решать наиболее сложные задачи, обосновывать способ решения	0,00%	**8,70%**	**+8,70 п.п.**	низкий

Интерпретация уровней:

- **70% и выше** — высокий уровень освоения;
- **50–69%** — достаточный уровень освоения;
- **менее 50%** — зона методического внимания.

В 2025–2026 учебном году на высоком уровне освоены **6 планируемых результатов**, на достаточном — **5**, в зоне методического внимания находятся **6 результатов**.

Вывод

В целом обучающиеся успешно освоили обязательное содержание курса математики 5 класса. Наиболее устойчиво сформированы базовые вычислительные навыки, умения выполнять арифметические действия, решать типовые текстовые задачи и работать с математической информацией.

Вместе с тем анализ выявил необходимость усиления работы по развитию пространственного мышления, формированию навыков решения практико-ориентированных и нестандартных задач, совершенствованию умений применять математические знания в новой ситуации и выполнять задания повышенного уровня сложности.

Это позволит увеличить долю обучающихся, достигающих высокого уровня подготовки, и повысить общие результаты выполнения ВПР по математике в следующем учебном году.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Вступление

Анализ результатов выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить качество математической подготовки обучающихся в зависимости от уровня достигнутых результатов, определить особенности выполнения работы обучающимися с разным уровнем подготовки и выявить направления адресной методической поддержки.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по математике

Группа участников	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Группа «2»	**35,42%**	**41,67%**	**+6,25 п.п.**
Группа «3»	**60,29%**	**67,42%**	**+7,13 п.п.**
Группа «4»	**80,36%**	**84,38%**	**+4,02 п.п.**
Группа «5»	**95,83%**	**97,92%**	**+2,09 п.п.**

Анализ выполнения заданий группами участников показывает положительную динамику результатов **во всех группах обучающихся**.



Наиболее существенный прирост продемонстрировала **группа «3»**, средний процент выполнения заданий которой увеличился с **60,29%** до **67,42%** (**+7,13 п.п.**). Это свидетельствует о повышении качества подготовки обучающихся базового уровня и более уверенном освоении обязательного содержания курса математики.

У обучающихся **группы «2»** также наблюдается положительная динамика (**+6,25 п.п.**), однако средний процент выполнения остаётся наиболее низким (**41,67%**). Данная группа продолжает нуждаться в системной коррекционной работе и индивидуальном сопровождении.

Средний процент выполнения заданий **группы «4»** увеличился до **84,38%**, что подтверждает высокий уровень сформированности основных математических умений у большинства обучающихся данной категории.

Наиболее высокие результаты традиционно демонстрирует **группа «5»**, выполнившая в среднем **97,92%** всех заданий. Практически полное выполнение проверочной работы подтверждает высокий уровень математической подготовки обучающихся данной группы и устойчивое владение всеми проверяемыми предметными умениями.

Вывод

Результаты анализа свидетельствуют о **положительной динамике подготовки обучающихся всех уровней**. Особенно значимым является повышение среднего процента выполнения заданий обучающимися базового уровня, что подтверждает эффективность проводимой работы по устранению выявленных ранее дефицитов.

Вместе с тем сохраняется необходимость адресной поддержки **группы «2»**, а также расширения системы работы с обучающимися **группы «4»** для их перехода в категорию наиболее успешных участников. Одновременно целесообразно продолжить сопровождение обучающихся **группы «5»** через использование заданий повышенного и высокого уровня сложности, направленных на развитие математического мышления и подготовку к интеллектуальным соревнованиям.

Итоговый вывод

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике показывает, что в **2025–2026 учебном году** уровень освоения обучающимися обязательного содержания образовательной программы остается **стабильным**, однако отдельные показатели свидетельствуют о необходимости совершенствования качества математической подготовки.

Несмотря на незначительное снижение качества знаний, образовательной организации удалось сохранить **высокий уровень успеваемости (91,30%)**, обеспечить объективность внутришкольного оценивания и положительную динамику выполнения ряда базовых заданий. Наиболее значимые достижения связаны с формированием вычислительных навыков, решением типовых текстовых задач и выполнением арифметических действий, что подтверждается существенным ростом результатов по заданиям № 1, 2, 3 и 5.

Анализ выполнения заданий и достижения планируемых результатов показал, что большинство обучающихся уверенно овладело базовыми математическими компетенциями. Вместе с тем сохраняются затруднения при выполнении заданий, требующих применения математических знаний в нестандартных ситуациях, пространственного мышления, анализа практико-ориентированных задач, математического моделирования и логического рассуждения.

Особое значение имеет анализ результатов групп участников. По сравнению с предыдущим учебным годом **положительная динамика наблюдается во всех группах обучающихся**, включая группу с наиболее низким уровнем подготовки. Наиболее высокий прирост продемонстрировала группа базового уровня, что свидетельствует об эффективности адресной работы педагогов по устранению выявленных ранее образовательных дефицитов.

В целом результаты ВПР позволяют сделать вывод о **стабильном функционировании системы математической подготовки**, одновременно обозначая необходимость дальнейшего повышения качества образования за счет развития математической грамотности, формирования навыков решения задач повышенного уровня сложности и совершенствования практической направленности обучения.

Адресные рекомендации

Учителю математики

- продолжить системную работу по формированию прочных вычислительных навыков и математической грамотности;
- усилить подготовку обучающихся к выполнению практико-ориентированных и нестандартных задач;
- уделить особое внимание развитию пространственного мышления, работе с геометрическим материалом и задачами на объем;
- шире использовать задания, направленные на развитие логического мышления, анализа информации и математического моделирования;
- организовать индивидуальную работу с обучающимися группы риска и дифференцированную подготовку обучающихся высокого уровня.

Руководителю школьного методического объединения

- провести детальный анализ причин снижения результатов по заданиям повышенного уровня сложности;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования математической грамотности;
- разработать единый банк практико-ориентированных заданий и заданий функциональной направленности;
- включить в систему внутришкольного мониторинга регулярную диагностику выполнения заданий, аналогичных ВПР.

Обучающимся

- систематически выполнять тренировочные задания открытого банка ФИОКО;
- уделять больше внимания решению текстовых, логических и практико-ориентированных задач;
- совершенствовать вычислительные навыки и умение выбирать рациональные способы решения;
- регулярно выполнять задания повышенного уровня сложности для развития математического мышления.

Родителям

- поддерживать систематическое выполнение домашних заданий;
- поощрять самостоятельное решение нестандартных математических задач;
- использовать цифровые образовательные ресурсы для закрепления вычислительных навыков;
- создавать условия для формирования устойчивой учебной мотивации и развития познавательного интереса к математике.

Управленческие выводы

Результаты ВПР подтверждают достаточную эффективность организации образовательного процесса по математике в 5 классе. Сохранение высокой успеваемости, положительная динамика результатов большинства групп участников и повышение качества выполнения базовых заданий свидетельствуют о результативности проводимой методической работы.

Вместе с тем снижение качества знаний и результатов выполнения отдельных заданий повышенного уровня показывает необходимость корректировки содержания учебной и внеурочной деятельности. Приоритетом следующего учебного года должно стать развитие математической грамотности, формирование универсальных способов решения задач, усиление практической направленности обучения и совершенствование системы адресного сопровождения обучающихся.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

- совершенствование системы формирования математической грамотности;
- развитие навыков решения практико-ориентированных и нестандартных задач;
- повышение качества выполнения заданий по геометрии, пространственным представлениям и математическому моделированию;
- совершенствование вычислительной культуры обучающихся;
- развитие логического мышления и навыков математического рассуждения;
- организация адресной поддержки обучающихся группы риска и сопровождения обучающихся с высоким уровнем подготовки;
- расширение использования заданий открытого банка ФИОКО и материалов ВПР в системе текущего контроля;
- совершенствование внутришкольной системы оценки качества математического образования на основе результатов независимых оценочных процедур.

История, 5 класс

Всероссийская проверочная работа по истории позволяет оценить уровень освоения обучающимися основных элементов содержания курса, степень сформированности умений работать с исторической информацией, устанавливать хронологическую последовательность событий, анализировать источники и применять исторические знания при выполнении заданий различного уровня сложности.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе индивидуальных результатов ВПР по истории обучающихся 5 класса ЧОУ «Гимназия „Мир“» за **2024–2025** и **2025–2026 учебные годы**. Сравнительный анализ позволяет определить динамику основных показателей, выявить сильные стороны и проблемные зоны подготовки, а также сформулировать направления дальнейшей методической работы.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общую результативность выполнения проверочной работы, сопоставить показатели двух учебных лет, проследить изменения качества знаний и структуры отметок, а также определить устойчивость освоения обязательного содержания курса истории.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по истории, 5 класс

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	35	23	−12
Успеваемость	100,00%	100,00%	0,00 п.п.
Качество знаний	65,71%	60,87%	−4,84 п.п.
Средний первичный балл	9,14	9,09	−0,06
Доля отметок «5»	5,71%	4,35%	−1,36 п.п.
Доля отметок «4»	60,00%	56,52%	−3,48 п.п.
Доля отметок «3»	34,29%	39,13%	+4,84 п.п.
Доля отметок «2»	0,00%	0,00%	0,00 п.п.

Примечание. В заголовке обоих файлов указано «История, 5 класс». При этом в строках отчёта за 2024–2025 учебный год в графе «Класс» проставлено значение «3». Показатели рассчитаны по всем 35 участникам, включённым в данный официальный отчёт. Эту техническую особенность исходного файла желательно отметить при итоговой сверке документов.

Сравнительный анализ показывает, что в обоих учебных годах все участники преодолели минимальный порог: успеваемость сохранилась на уровне **100%**, неудовлетворительные отметки отсутствуют. Это свидетельствует об освоении обязательного содержания курса истории всеми обучающимися.



Вместе с тем в 2025–2026 учебном году отмечается умеренное снижение качественных показателей. Качество знаний уменьшилось с **65,71% до 60,87%**, то есть на **4,84 процентного пункта**. Средний первичный балл практически не изменился и составил **9,09 балла** против **9,14 балла** годом ранее. Снижение на **0,06 балла** является минимальным и свидетельствует в целом о сохранении стабильного среднего уровня выполнения работы.

В структуре отметок наиболее многочисленной остаётся группа обучающихся, получивших отметку «4»: **60,00%** в 2024–2025 учебном году и **56,52%** в 2025–2026 учебном году. Доля отметок «5» снизилась с **5,71% до 4,35%**, при этом в абсолютных значениях количество отличных результатов уменьшилось с двух до одного.

Одновременно доля отметок «3» увеличилась с **34,29% до 39,13%**. Таким образом, часть результатов сместилась из зоны повышенного уровня в зону базового, что и обусловило снижение качества знаний. Однако выраженного ухудшения подготовки не наблюдается: средний первичный балл сохранился практически на прежнем уровне, а доля положительных результатов составила 100%.

Следует учитывать и существенное уменьшение числа участников — с **35 до 23 человек**. При различной численности выборок изменение результата одного обучающегося заметнее отражается на процентных показателях, поэтому динамику долей отметок необходимо интерпретировать с учётом этого обстоятельства.

Вывод

Результаты ВПР по истории свидетельствуют о **стабильном освоении обучающимися обязательного содержания образовательной программы**. В обоих учебных годах обеспечена 100%-ная успеваемость, неудовлетворительные результаты отсутствуют, а средний первичный балл практически не изменился.

Вместе с тем выявлено небольшое снижение качества знаний и сокращение доли отметок «4» и «5» при увеличении доли отметок «3». Это указывает на необходимость усиления работы с обучающимися базового уровня, направленной на повышение полноты и осознанности исторических знаний, развитие умений анализировать историческую информацию и переход от воспроизведения отдельных фактов к более уверенному применению знаний при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить распределение результатов Всероссийской проверочной работы между различными уровнями подготовки обучающихся, определить изменения в структуре успеваемости и выявить тенденции в динамике качества исторического образования. Сопоставление результатов за два учебных года дает возможность объективно оценить устойчивость образовательных достижений и эффективность подготовки обучающихся к выполнению проверочной работы.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по истории (5 класс)

Отметка	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
«5»	**5,71%**	**4,35%**	**−1,36 п.п.**
«4»	**60,00%**	**56,52%**	**−3,48 п.п.**
«3»	**34,29%**	**39,13%**	**+4,84 п.п.**
«2»	**0,00%**	**0,00%**	**0,00 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок показывает, что в **2025–2026 учебном году** структура результатов в целом сохранила стабильность, однако произошло незначительное перераспределение обучающихся между уровнями подготовки.

Наибольшую долю, как и в предыдущем учебном году, составляют отметки **«4»**. Несмотря на снижение показателя с **60,00% до 56,52%** (**−3,48 п.п.**), именно эта отметка остается преобладающей, что свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения содержания курса истории большинством обучающихся.

Доля отметок **«5»** уменьшилась с **5,71% до 4,35%** (**−1,36 п.п.**). При этом снижение носит незначительный характер и связано прежде всего с уменьшением общего количества участников проверочной работы.



Одновременно отмечается увеличение доли отметок **«3»** с **34,29% до 39,13%** (**+4,84 п.п.**), что указывает на некоторое увеличение числа обучающихся, освоивших содержание курса на базовом уровне.

Положительным результатом является полное отсутствие неудовлетворительных отметок в оба анализируемых периода. Доля отметок **«2»** составляет **0,00%**, что подтверждает сохранение **100%-ной успеваемости** и освоение обязательного содержания курса всеми участниками ВПР.

В целом распределение отметок свидетельствует о сохранении устойчивого уровня подготовки обучающихся при незначительном снижении качества знаний, обусловленном перераспределением части результатов из категории «4» в категорию «3».

Вывод

Статистика по отметкам подтверждает **стабильный уровень подготовки обучающихся 5 класса по истории**. Несмотря на небольшое снижение доли отметок «4» и «5», основная часть участников по-прежнему демонстрирует результаты повышенного уровня подготовки, а неудовлетворительные отметки отсутствуют.

Вместе с тем увеличение доли отметок «3» свидетельствует о необходимости усиления адресной работы с обучающимися, показывающими базовый уровень освоения содержания курса. Приоритетной задачей на следующий учебный год является повышение качества знаний за счет развития навыков анализа исторических событий, работы с историческими источниками, установления причинно-следственных связей и выполнения заданий повышенного уровня сложности, что позволит увеличить долю отметок «4» и «5» без снижения общей успеваемости.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с годовыми отметками по журналу позволяет оценить объективность текущего оценивания, определить степень соответствия результатов внутренней и внешней оценки качества образования, а также выявить изменения в уровне объективности оценочных процедур. Сравнение данных за два учебных года дает возможность оценить эффективность работы педагогов по обеспечению единства критериев оценивания.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (история, 5 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Подтвердили	**40,00%**	**91,30%**	**+51,30 п.п.**
Понизили	**57,14%**	**4,35%**	**−52,79 п.п.**
Повысили	**2,86%**	**4,35%**	**+1,49 п.п.**

Сравнительный анализ результатов ВПР с отметками по журналу свидетельствует о **существенном повышении объективности внутреннего оценивания** в 2025–2026 учебном году.



Доля обучающихся, **подтвердивших** свои текущие отметки, увеличилась более чем в два раза — с **40,00%** до **91,30%** (**+51,30 п.п.**). Это свидетельствует о высокой степени соответствия результатов ВПР текущим образовательным достижениям обучающихся и единообразии применяемых критериев оценивания.

Особенно значимые изменения наблюдаются по показателю **понижения отметок**. Если в 2024–2025 учебном году результаты ВПР оказались ниже текущих отметок у **57,14%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году данный показатель снизился до **4,35%** (**−52,79 п.п.**). Это указывает на существенное повышение объективности текущего оценивания и более точное соответствие выставляемых отметок реальному уровню подготовки обучающихся.

Доля обучающихся, **повысивших** свои результаты относительно текущих отметок, незначительно увеличилась с **2,86%** до **4,35%** (**+1,49 п.п.**). При этом значение показателя остается невысоким, что также подтверждает отсутствие выраженных расхождений между внутренней и внешней оценкой качества подготовки.

В целом результаты свидетельствуют о том, что в 2025–2026 учебном году практически все обучающиеся выполнили работу на уровне своих текущих образовательных достижений, что является показателем высокой объективности школьной системы оценивания.

Вывод

Анализ сопоставления результатов ВПР с отметками по журналу показывает, что в **2025–2026 учебном году** образовательной организации удалось значительно повысить объективность внутренней системы оценивания. Доля подтвержденных результатов достигла **91,30%**, а количество случаев понижения отметок сократилось более чем в **13 раз** (с 57,14% до 4,35%).

Полученные результаты свидетельствуют о совершенствовании единых подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся, повышении качества текущего контроля и эффективной подготовке обучающихся к выполнению Всероссийской проверочной работы. Вместе с тем необходимо продолжить работу по обеспечению полного соответствия результатов внутреннего и внешнего оценивания, используя единые критерии проверки и систематический анализ диагностических работ.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить наиболее типичные уровни выполнения проверочной работы, выявить изменения в диапазоне достигнутых результатов и проследить динамику качества подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом.

Сопоставление распределения первичных баллов является одним из наиболее объективных показателей изменения уровня предметной подготовки обучающихся.

Таблица 4. Распределение первичных баллов ВПР по истории (5 класс)

Первичный балл	**2024–2025**	**2025–2026**
5	5,71%	4,35%
6	0,00%	17,39%
7	8,57%	8,70%
8	20,00%	8,70%
9	28,57%	13,04%
10	17,14%	13,04%
11	14,29%	17,39%
12	0,00%	13,04%
13	2,86%	4,35%
14	0,00%	0,00%
15	2,86%	0,00%
16	0,00%	0,00%

Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает, что в **2025–2026 учебном году** структура результатов изменилась по сравнению с предыдущим годом, однако общий уровень подготовки обучающихся сохранил устойчивый характер.



В **2024–2025 учебном году** наиболее массовыми являлись результаты **9 первичных баллов (28,57%)**, **8 баллов (20,00%)** и **10 баллов (17,14%)**. Таким образом, основная часть обучающихся сосредоточилась в диапазоне **8–10 первичных баллов**, что соответствовало устойчивому базовому и повышенному уровням подготовки.

В **2025–2026 учебном году** распределение стало более равномерным. Наибольшая доля обучающихся получила **6 баллов (17,39%)** и **11 баллов (17,39%)**. По **13,04%** участников набрали **9**, **10** и **12 первичных баллов**, что свидетельствует об отсутствии ярко выраженного пика распределения и более равномерном распределении результатов по диапазону средних значений.

Положительной особенностью является появление в 2025–2026 учебном году результатов **12 первичных баллов**, которые отсутствовали годом ранее. Одновременно уменьшилась доля обучающихся, получивших **8**, **9** и **10 первичных баллов**, однако данное снижение сопровождалось перераспределением результатов в сторону более высокого диапазона (**11–12 баллов**).

Максимальный результат работы в оба учебных года оставался недостижимым: обучающихся, набравших **14–16 первичных баллов**, не зарегистрировано. Вместе с тем минимальные результаты представлены единичными случаями, что согласуется с сохранением **100%-ной успеваемости**.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **стабильном уровне подготовки обучающихся по истории**. Несмотря на изменение структуры распределения результатов, основная масса участников демонстрирует выполнение работы на уровне, соответствующем базовой и повышенной подготовке.

Вместе с тем отсутствие максимальных результатов и снижение концентрации обучающихся в диапазоне **9–10 первичных баллов** указывают на необходимость усиления работы по развитию умений выполнять задания повышенного уровня сложности. Приоритетным направлением методической работы должно стать формирование навыков анализа исторических источников, установления причинно-следственных связей, аргументации исторических выводов и применения знаний в нестандартных учебных ситуациях, что позволит увеличить долю обучающихся, достигающих высоких первичных баллов.

Раздел 5. Выполнение заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет оценить уровень сформированности конкретных предметных умений, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса истории и выявить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся. Сравнение результатов за два учебных года дает возможность проследить динамику формирования предметных компетенций и определить направления совершенствования образовательного процесса.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по истории (5 класс)

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	14,29%	63,04%	**+48,75 п.п.**
2	57,14%	56,52%	**−0,62 п.п.**
3	95,71%	89,13%	**−6,58 п.п.**
4	97,14%	95,65%	**−1,49 п.п.**
5	30,00%	30,43%	**+0,43 п.п.**
6	86,67%	31,88%	**−54,79 п.п.**
7	54,29%	54,35%	**+0,06 п.п.**
8	37,14%	62,32%	**+25,18 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показывает, что в **2025–2026 учебном году** результаты обучающихся изменились неоднозначно.



Наиболее значительный положительный прирост отмечен при выполнении **задания 1**, показатель выполнения которого увеличился с **14,29%** до **63,04%** (**+48,75 п.п.**). Существенно улучшились также результаты выполнения **задания 8** (**+25,18 п.п.**), что свидетельствует о повышении уровня сформированности соответствующих предметных умений.

Практически без изменений сохранились результаты выполнения **заданий 2, 5 и 7**. Колебания составили менее одного процентного пункта, что свидетельствует о стабильности уровня подготовки по данным элементам содержания.

Наиболее высокие результаты в 2025–2026 учебном году достигнуты при выполнении **заданий 4 (95,65%)** и **3 (89,13%)**, что подтверждает хорошее освоение соответствующих разделов курса истории.

Вместе с тем наиболее выраженное снижение наблюдается по **заданию 6**, где показатель выполнения уменьшился с **86,67%** до **31,88%** (**−54,79 п.п.**). Это наиболее существенное изменение среди всех заданий и свидетельствует о наличии серьезных затруднений при выполнении данного элемента проверочной работы.

Кроме того, небольшое снижение отмечено по заданиям **3** (**−6,58 п.п.**) и **4** (**−1,49 п.п.**), однако уровень их выполнения по-прежнему остается высоким.

Таким образом, в 2025–2026 учебном году обучающиеся значительно улучшили выполнение отдельных заданий, однако сохраняются выраженные дефициты по заданию 6 и относительно невысокие результаты по заданиям 5 и 7.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий свидетельствует о **неравномерной динамике сформированности предметных умений** обучающихся. Существенное улучшение результатов по заданиям **1** и **8** подтверждает эффективность работы по развитию отдельных исторических компетенций. Одновременно резкое снижение выполнения **задания 6** требует детального методического анализа причин и организации адресной коррекционной работы.

Приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать совершенствование методики формирования умений, проверяемых заданием **6**, а также систематическая отработка заданий **5** и **7**, результаты которых остаются на среднем уровне. Одновременно необходимо сохранить высокий уровень подготовки по заданиям **3** и **4**, обеспечив устойчивость достигнутых образовательных результатов.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности у обучающихся предметных умений, предусмотренных образовательной программой по истории, определить наиболее успешно освоенные способы учебной деятельности и выявить сохраняющиеся дефициты. Сопоставление данных за два учебных года позволяет проследить динамику исторической подготовки и установить направления дальнейшей методической работы.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов ВПР по истории, 5 класс

№	Проверяемый планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	Определять длительность и последовательность событий и периодов истории Древнего мира; вести счёт лет до н. э. и н. э.	14,29%	63,04%	**+48,75 п.п.**
2	Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты, территории древнейших цивилизаций и места важнейших событий	57,14%	56,52%	**−0,62 п.п.**
3	Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки и символы	95,71%	89,13%	**−6,58 п.п.**
4	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира	97,14%	95,65%	**−1,49 п.п.**

5	Извлекать из письменного исторического источника факты: имена, даты, названия событий и другие сведения	30,00%	30,43%	**+0,43 п.п.**
6	Владеть историческими понятиями и использовать их для решения учебных и практических задач	86,67%	31,88%	**−54,79 п.п.**
7	Объяснять причины и следствия событий и процессов древней истории, характеризовать их итоги и историческое значение	54,29%	54,35%	**+0,06 п.п.**
8	Анализировать визуальные памятники эпохи и выражать отношение к поступкам людей прошлого и памятникам культуры	37,14%	62,32%	**+25,18 п.п.**

Результаты достижения планируемых результатов в 2025–2026 учебном году имеют **неоднородный характер**. По трём из восьми проверяемых результатов отмечена положительная динамика, по трём — снижение, ещё по двум показатели практически не изменились.

Наиболее значительный рост зафиксирован в сформированности умения **определять длительность и последовательность исторических событий, вести счёт лет до нашей эры и нашей эры**. Показатель увеличился с **14,29% до 63,04%**, то есть на **48,75 п.п.** Результат перешёл из зоны выраженного дефицита на достаточный уровень, что свидетельствует о результативности работы по формированию хронологических умений.

Существенно улучшилось умение **анализировать визуальные памятники изучаемой эпохи и выражать отношение к поступкам людей прошлого и памятникам культуры**: результат вырос с **37,14% до 62,32%** (**+25,18 п.п.**). Таким образом, данное умение также перешло с низкого на достаточный уровень сформированности.

Наиболее успешно в 2025–2026 учебном году освоены умения:

- привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками — **95,65%**;
- распознавать в визуальных памятниках эпохи ключевые знаки и символы — **89,13%**.

Несмотря на небольшое снижение относительно предыдущего года, показатели остаются высокими и свидетельствуют об уверенном владении обучающимися приёмами анализа визуальных и исторических источников.

На достаточном уровне сформированы умения:

- определять длительность и последовательность событий — **63,04%**;
- анализировать визуальные памятники и выражать оценочное отношение — **62,32%**;
- работать с исторической картой — **56,52%**;
- объяснять причины и следствия событий и характеризовать их историческое значение — **54,35%**.

Результаты по работе с картой и установлению причинно-следственных связей практически не изменились. Это указывает на устойчивость базового уровня, но одновременно свидетельствует об отсутствии выраженного продвижения в формировании данных умений.

В зоне методического внимания находятся два планируемых результата:

- извлечение фактической информации из письменного исторического источника — **30,43%**;
- владение историческими понятиями и их применение в учебных и практических задачах — **31,88%**.

Особую тревогу вызывает снижение второго показателя с **86,67% до 31,88%**, то есть на **54,79 п.п.** Это наиболее выраженная отрицательная динамика во всей проверочной работе. Она может свидетельствовать о недостаточной прочности понятийного аппарата, трудностях в распознавании исторических терминов в контексте и неумении применять изученные понятия для решения конкретной учебной задачи.

В 2025–2026 учебном году на высоком уровне освоены **2 из 8 результатов**, на достаточном — **4 результата**, ниже минимального уровня успешности находятся **2 результата**. По сравнению с предыдущим годом количество результатов в зоне ниже 50% сократилось с

трёх до двух, однако резкое снижение умения применять исторические понятия требует обязательной коррекции.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся наиболее успешно справляются с анализом визуальных памятников и привлечением контекстной информации при работе с историческими источниками. Значительная положительная динамика хронологических умений и анализа памятников культуры свидетельствует о результативности проведённой педагогической работы.

Вместе с тем основными предметными дефицитами остаются **извлечение конкретных фактов из письменного источника** и **осознанное применение исторических понятий**. Особого внимания требует резкое снижение результата по владению понятийным аппаратом.

В 2026–2027 учебном году необходимо усилить системную работу с историческими терминами и письменными источниками: включать задания на выделение ключевых фактов, соотнесение понятий и определений, использование терминов в контексте, составление смысловых схем и объяснение событий с опорой на понятийный аппарат. Одновременно следует продолжить развитие умений работать с исторической картой и устанавливать причинно-следственные связи, чтобы перевести результаты с достаточного на высокий уровень.

Раздел 7. Выполнение заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить уровень сформированности предметных умений у обучающихся с различной образовательной подготовкой, определить особенности выполнения проверочной работы каждой группой и выявить направления адресной методической поддержки. Сравнение результатов за два учебных года позволяет проследить изменения качества подготовки обучающихся разных уровней и оценить эффективность дифференцированного подхода в обучении.

Таблица 7. Средний процент выполнения заданий группами участников

Группа участников	Количество участников 2024–2025	2024–2025	Количество участников 2025–2026	2025–2026	Динамика
Группа «2»	0	—	0	—	—
Группа «3»	12	**49,38%**	9	**46,42%**	**−2,96 п.п.**
Группа «4»	21	**61,91%**	13	**68,43%**	**+6,52 п.п.**
Группа «5»	2	**88,54%**	1	**83,33%**	**−5,21 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников показывает, что в оба учебных года **обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки отсутствовали**, что полностью согласуется с результатами разделов 1–3 и подтверждает сохранение **100%-ной успеваемости**.



Наиболее многочисленной в оба периода остается **группа «4»**. В 2025–2026 учебном году средний процент выполнения заданий этой группой увеличился с **61,91% до 68,43%** (**+6,52 п.п.**). Полученный результат свидетельствует об укреплении повышенного уровня подготовки большинства обучающихся и приближении к высокому уровню освоения содержания курса истории.

Средний результат **группы «3»** снизился с **49,38% до 46,42%** (**−2,96 п.п.**). Несмотря на уменьшение численности группы (с **12 до 9 человек**), обучающиеся данной категории по-прежнему испытывают затруднения при выполнении ряда заданий, требующих применения исторических знаний в новой ситуации и использования понятийного аппарата.

Группа «5» сохранила наиболее высокий уровень подготовки. Средний процент выполнения составил **83,33%**, однако по сравнению с предыдущим годом показатель уменьшился на **5,21 п.п.** Следует учитывать, что в 2025–2026 учебном году группа представлена **одним обучающимся**, поэтому изменение результата обусловлено индивидуальным выполнением работы и не отражает устойчивую тенденцию.

В целом структура результатов свидетельствует о сохранении высокого уровня подготовки сильных обучающихся и положительной динамике группы повышенного уровня, при этом основные трудности продолжают концентрироваться среди обучающихся базового уровня подготовки.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что система дифференцированной подготовки по истории обеспечивает устойчивые результаты у обучающихся повышенного уровня и позволяет сохранять отсутствие неудовлетворительных результатов.

Вместе с тем приоритетным направлением методической работы остается сопровождение **группы «3»**, поскольку именно она демонстрирует наиболее низкий средний процент выполнения заданий. Необходимо усилить работу по формированию понятийного аппарата, развитию навыков анализа исторических источников, установления причинно-следственных связей и выполнению практико-ориентированных заданий.

Одновременно целесообразно продолжить работу с обучающимися **группы «4»**, ориентируя их на переход в группу высокого уровня подготовки, а для наиболее сильных обучающихся предусмотреть выполнение заданий повышенной сложности, направленных на развитие исторического мышления и аргументированной интерпретации исторических событий.

Управленческие выводы

Проведённый анализ свидетельствует о достаточной эффективности системы преподавания истории в 5 классе и позволяет говорить о стабильном освоении обучающимися обязательного содержания курса. Вместе с тем результаты ВПР показывают необходимость совершенствования методики формирования предметных умений, связанных с аналитической деятельностью, использованием исторических понятий и работой с письменными историческими источниками.

Основной управленческой задачей на 2026–2027 учебный год является переход от преимущественного воспроизведения исторических фактов к формированию устойчивых навыков анализа исторической информации, установления причинно-следственных связей, аргументированной оценки исторических событий и применения исторических знаний в различных учебных ситуациях.

Особого внимания требует организация адресной методической помощи обучающимся базового уровня подготовки, а также совершенствование системы текущего контроля с использованием заданий, соответствующих структуре и требованиям ВПР.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Совершенствовать работу по формированию исторической грамотности, уделяя особое внимание развитию навыков анализа исторических источников, работе с

историческими документами, картами, иллюстративным материалом и памятниками культуры.

2. Усилить формирование исторического понятийного аппарата, систематически организуя работу по объяснению, сравнению, классификации и практическому использованию исторических терминов при выполнении учебных и практико-ориентированных заданий.

3. Организовать адресную коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов, прежде всего по заданиям **№5 и №6**, предусматривающим извлечение информации из письменных исторических источников и применение исторических понятий при решении учебных задач.

4. Продолжить развитие умений устанавливать причинно-следственные связи, характеризовать исторические события и процессы, аргументированно формулировать выводы, используя проблемные вопросы, исторические ситуации и задания на объяснение причин и последствий исторических явлений.

5. Совершенствовать систему текущего оценивания, регулярно включая в образовательный процесс задания, аналогичные формату ВПР, с последующим анализом типичных ошибок и организацией индивидуальной коррекционной работы.

6. Активизировать деятельность школьного методического объединения учителей общественно-научного цикла, организовав взаимопосещение уроков, методические консультации, анализ эффективных педагогических практик и разработку единых подходов к формированию исторической грамотности обучающихся.

Общий вывод

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что качество исторического образования в 5 классе остается **стабильным**, а система преподавания обеспечивает освоение обучающимися обязательного содержания образовательной программы. При этом выявленные дефициты носят локальный характер и связаны преимущественно с развитием аналитических предметных умений. Реализация предложенных управленческих решений и приоритетных направлений работы позволит повысить качество подготовки обучающихся, увеличить долю результатов повышенного уровня и обеспечить дальнейший рост образовательных результатов по истории в 2026–2027 учебном году.

Биология, 5 класс

Всероссийская проверочная работа по биологии является одним из ключевых инструментов независимой оценки качества образования и позволяет определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Результаты ВПР дают возможность оценить сформированность предметных знаний и практических умений, уровень развития естественно-научной грамотности, а также объективность внутришкольной системы оценивания.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по биологии обучающихся **5 класса ЧОУ «Гимназия "Мир"»**. В работе представлен сравнительный анализ результатов **2024–2025** и **2025–2026** учебных годов, позволяющий оценить динамику основных показателей качества подготовки, выявить сильные стороны и проблемные зоны в освоении курса биологии, определить эффективность реализуемых образовательных подходов и сформулировать управленческие решения, направленные на повышение качества естественно-научного образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет комплексно оценить уровень подготовки обучающихся по биологии, определить динамику основных показателей качества

образования, выявить изменения в структуре полученных отметок, а также установить эффективность образовательного процесса по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. «**Индивидуальные результаты»**

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**
Количество участников	**36**	**23**
Средний первичный балл	**20,83**	**25,61**
Отметка «5»	**2 чел.** (5,56%)	**1 чел.** (4,35%)
Отметка «4»	**12 чел.** (33,33%)	**13 чел.** (56,52%)
Отметка «3»	**22 чел.** (61,11%)	**9 чел.** (39,13%)
Отметка «2»	**0**	**0**
Успеваемость	**100%**	**100%**
Качество знаний	**38,89%**	**60,87%**

Анализ индивидуальных результатов Всероссийской проверочной работы показывает, что в **2025–2026 учебном году** качество биологической подготовки обучающихся **существенно повысилось** по сравнению с предыдущим годом.



Несмотря на уменьшение количества участников с **36 до 23 человек**, образовательной организации удалось сохранить **100% успеваемость**, что свидетельствует об освоении обязательного содержания курса всеми обучающимися.

Наиболее значимой положительной тенденцией является **рост качества знаний** с **38,89%** до **60,87%** (**+21,98 процентного пункта**). Данный результат обусловлен существенным увеличением доли отметок **«4»** — с **33,33%** до **56,52%**, при одновременном сокращении количества отметок **«3»** с **61,11%** до **39,13%**. Несмотря на небольшое уменьшение доли отметок **«5»** (с **5,56%** до **4,35%**), общая структура результатов значительно сместилась в сторону более высокого уровня подготовки.

Дополнительным подтверждением положительной динамики является увеличение **среднего первичного балла** с **20,83** до **25,61** (**+4,78 балла**), что свидетельствует о более успешном выполнении обучающимися большинства заданий проверочной работы и повышении уровня сформированности предметных компетенций.

Следует отметить, что в обоих учебных годах **неудовлетворительные результаты отсутствуют**, что подтверждает устойчивое освоение всеми обучающимися обязательного минимума содержания курса биологии.

Вывод

Результаты ВПР по биологии свидетельствуют о **значительном повышении качества подготовки обучающихся 5 класса**. При сохранении **100% успеваемости** существенно увеличились качество знаний и средний первичный балл, а структура результатов стала более благоприятной за счет роста доли обучающихся, выполнивших работу на повышенном уровне.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об **эффективности реализуемой системы преподавания биологии**, успешном формировании основных предметных

компетенций и результативности педагогической работы по повышению качества естественно-научного образования. В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутые результаты, продолжив развитие исследовательских умений, практических навыков и естественно-научной грамотности обучающихся.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ распределения отметок позволяет оценить изменения в структуре образовательных результатов, определить долю обучающихся, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также проследить динамику качества биологического образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по биологии (5 класс)

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	**5,56%**	**4,35%**	**−1,21 п.п.**
«4»	**33,33%**	**56,52%**	**+23,19 п.п.**
«3»	**61,11%**	**39,13%**	**−21,98 п.п.**
«2»	**0,00%**	**0,00%**	**0,00 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок свидетельствует о **существенном улучшении структуры образовательных результатов** по биологии.



Наиболее выраженной положительной тенденцией стало **увеличение доли отметок «4»** с **33,33%** до **56,52%** (**+23,19 п.п.**). Впервые более половины обучающихся выполнили работу на повышенном уровне, что свидетельствует о значительном росте качества предметной подготовки.

Одновременно наблюдается **снижение доли отметок «3»** с **61,11%** до **39,13%** (**−21,98 п.п.**), что подтверждает переход значительной части обучающихся из базового уровня подготовки в категорию более высоких образовательных результатов.

Доля отметок **«5»** уменьшилась незначительно — с **5,56%** до **4,35%** (**−1,21 п.п.**). При этом изменение носит единичный характер (двое обучающихся против одного) и связано прежде всего с меньшим количеством участников в 2025–2026 учебном году, поэтому не оказывает существенного влияния на общую положительную динамику качества образования.

Следует особо отметить, что **неудовлетворительные результаты отсутствуют в обоих учебных годах**, что подтверждает стабильное освоение обязательного содержания курса биологии всеми обучающимися.

Вывод

Распределение отметок демонстрирует **существенное повышение качества биологической подготовки обучающихся**. Рост доли отметок «4» при одновременном сокращении количества отметок «3» свидетельствует о повышении уровня освоения образовательной программы большинством обучающихся.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности реализуемых педагогических подходов и успешной организации образовательного процесса. В

дальнейшем целесообразно сохранить достигнутую положительную динамику, одновременно усилив индивидуальную работу с обучающимися повышенного уровня подготовки с целью увеличения доли максимальных результатов.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с годовыми отметками позволяет оценить степень объективности внутришкольной системы оценивания, выявить соответствие текущих образовательных результатов требованиям независимой оценки качества образования и определить эффективность системы внутреннего контроля качества подготовки обучающихся.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (биология, 5 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Подтвердили	**36,11%**	**100,00%**	**+63,89 п.п.**
Понизили	**61,11%**	**0,00%**	**−61,11 п.п.**
Повысили	**2,78%**	**0,00%**	**−2,78 п.п.**

Сравнительный анализ свидетельствует о **существенном повышении объективности внутришкольного оценивания** по биологии в 2025–2026 учебном году.



Если в **2024–2025 учебном году** совпадение результатов ВПР с годовыми отметками наблюдалось лишь у **36,11%** обучающихся, то в **2025–2026 учебном году** данный показатель достиг **100,00%**, увеличившись сразу на **63,89 процентного пункта**.

Особенно значимым является полное отсутствие случаев понижения результатов. В предыдущем учебном году **61,11%** обучающихся получили на ВПР отметку ниже годовой, что свидетельствовало о существенном расхождении между внутренней и внешней оценкой качества подготовки. В текущем году подобные случаи полностью отсутствуют.

Также устранены случаи повышения результатов относительно отметок по журналу. Если в 2024–2025 учебном году доля таких обучающихся составляла **2,78%**, то в 2025–2026 учебном году данный показатель снизился до **0%**.

Полученные результаты свидетельствуют о практически полном совпадении результатов независимой диагностики с текущими образовательными достижениями обучающихся.

Вывод

Результаты сопоставления отметок ВПР и текущей успеваемости демонстрируют **очень высокий уровень объективности внутришкольной системы оценивания**.

Полное совпадение результатов ВПР с отметками по журналу подтверждает эффективность действующей системы текущего контроля знаний, объективность оценивания учебных достижений обучающихся и соответствие школьных оценок требованиям независимой оценки качества образования.

Это один из наиболее сильных результатов анализа по биологии, поскольку достижение **100%-ного подтверждения отметок** свидетельствует о высоком качестве внутришкольной

системы оценки образовательных результатов и может быть отмечено как успешная управленческая практика образовательной организации.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить степень освоения обучающимися содержания проверочной работы, определить наиболее типичные результаты, выявить изменение диапазона набранных баллов и проследить динамику уровня биологической подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов ВПР по биологии (5 класс)

Первичный балл	2024–2025	2025–2026
13	11,1%	0,0%
14	13,9%	0,0%
15	16,7%	0,0%
17	2,8%	0,0%
18	2,8%	0,0%
20	5,6%	8,7%
21	0,0%	4,3%
22	2,8%	8,7%
23	2,8%	17,4%
24	2,8%	0,0%
25	16,7%	0,0%
26	2,8%	21,7%
27	8,3%	21,7%
29	0,0%	8,7%
30	2,8%	0,0%
32	0,0%	4,3%
36	2,8%	0,0%
37	5,6%	4,3%

Распределение первичных баллов свидетельствует о **заметном смещении результатов в сторону более высоких значений** в 2025–2026 учебном году.



В 2024–2025 учебном году результаты обучающихся находились в диапазоне **от 13 до 37 первичных баллов**. Наиболее часто участники набирали **15 и 25 баллов** — по **16,7%**. Значительная доля результатов была сосредоточена в нижней части представленного диапазона: **41,7% обучающихся** получили от 13 до 15 баллов. Это подтверждает преобладание базового уровня подготовки в структуре результатов предыдущего года.

В 2025–2026 учебном году минимальный зафиксированный результат повысился до **20 баллов**, а наиболее распространёнными стали результаты **26 и 27 баллов** — по **21,7% обучающихся**. Ещё **17,4%** участников набрали 23 балла. Таким образом, более половины обучающихся — **60,8%** — получили от 23 до 27 первичных баллов, что свидетельствует о формировании устойчивой группы с достаточно высоким уровнем освоения содержания курса.

Особенно важно, что в текущем учебном году полностью отсутствуют результаты ниже 20 баллов, тогда как годом ранее на диапазон 13–18 баллов приходилось **47,3%** участников. Одновременно появились результаты 29 и 32 балла, а наивысший зафиксированный результат — **37 баллов** — сохранился в обоих учебных годах.
Выявленная динамика согласуется с ростом среднего первичного балла с **20,83 до 25,61 балла** и повышением качества знаний с **38,89% до 60,87%**.
Вывод
Распределение первичных баллов подтверждает **существенное повышение уровня биологической подготовки обучающихся 5 класса**. Основной массив результатов переместился из диапазона 13–15 баллов в диапазон 23–27 баллов, минимальный результат повысился на 7 баллов, а низкие значения в текущем учебном году отсутствуют.
Вместе с тем максимальный возможный результат — 43 балла — обучающимися не достигнут, а доля результатов выше 30 баллов остаётся небольшой. В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутую положительную динамику и усилить работу с обучающимися повышенного уровня подготовки, направленную на развитие исследовательских умений, применение биологических знаний в новых ситуациях и успешное выполнение заданий высокого уровня сложности.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по биологии (5 класс)

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет оценить уровень сформированности конкретных предметных умений, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса биологии, выявить проблемные зоны и проследить динамику результатов по сравнению с предыдущим учебным годом. Сопоставление показателей за два года позволяет объективно оценить эффективность реализуемых образовательных подходов и определить направления дальнейшей методической работы.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по биологии (5 класс)

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1.1	97,22	100,00	+2,78
1.2	47,22	41,30	−5,92
1.3	11,11	36,96	+25,85
2.1	50,00	78,26	+28,26
2.2	38,89	60,87	+21,98
3	51,39	80,43	+29,04
4.1	52,78	82,61	+29,83
4.2	63,89	47,83	−16,06
5.1	51,39	89,13	+37,74
5.2	26,85	24,64	−2,21
6	54,17	43,48	−10,69
7	30,56	34,78	+4,22
8К1	86,11	86,96	+0,85
8К2	77,78	52,17	−25,61
9	80,56	78,26	−2,30
10	72,22	91,30	+19,08
11	43,06	78,26	+35,20
12.1	54,17	73,91	+19,74
12.2	69,44	78,26	+8,82
13	50,00	65,22	+15,22
14	44,44	71,74	+27,30

15.1	86,11	86,96	+0,85
15.2	77,78	60,87	−16,91
15.3	41,67	73,91	+32,24
16.1	48,61	39,13	−9,48
16.2	36,11	69,57	+33,46
17	75,00	73,91	−1,09
18	30,56	41,30	+10,74
19	6,94	19,57	+12,63

Анализ выполнения заданий показывает, что в **2025–2026 учебном году** качество выполнения проверочной работы по биологии **существенно повысилось**. Положительная динамика наблюдается **по 18 из 29 заданий (62,1%)**, что свидетельствует об эффективности реализуемой системы преподавания предмета и повышении уровня сформированности большинства предметных компетенций.

Наиболее выраженный рост результатов отмечен при выполнении заданий:

- **5.1 — с 51,39% до 89,13% (+37,74 п.п.);**
- **11 — с 43,06% до 78,26% (+35,20 п.п.);**
- **16.2 — с 36,11% до 69,57% (+33,46 п.п.);**
- **15.3 — с 41,67% до 73,91% (+32,24 п.п.);**
- **4.1 — с 52,78% до 82,61% (+29,83 п.п.);**
- **3 — с 51,39% до 80,43% (+29,04 п.п.);**
- **2.1 — с 50,00% до 78,26% (+28,26 п.п.);**
- **14 — с 44,44% до 71,74% (+27,30 п.п.).**



Наиболее высокие результаты в 2025–2026 учебном году получены по заданиям **1.1 (100%)**, **10 (91,30%)**, **5.1 (89,13%)**, **8К1 и 15.1 (по 86,96%)**, **4.1 (82,61%)** и **3 (80,43%)**, что свидетельствует о прочном усвоении значительной части содержания курса биологии.

Вместе с тем отдельные задания продолжают вызывать затруднения. Самые низкие показатели выполнения отмечены по заданиям **19 (19,57%)**, **5.2 (24,64%)**, **7 (34,78%)**, **1.3 (36,96%)**, **16.1 (39,13%)**, **1.2 (41,30%)** и **6 (43,48%)**.

Снижение результатов зафиксировано по **11 заданиям**, однако наиболее существенным оно оказалось только по заданиям **8К2 (−25,61 п.п.)**, **15.2 (−16,91 п.п.)** и **4.2 (−16,06 п.п.)**, что требует дополнительного анализа причин и корректировки методической работы.

Вывод

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о **положительной динамике качества биологической подготовки обучающихся**. Значительный рост показателей по большинству заданий подтверждает повышение уровня сформированности предметных знаний, практических умений и навыков применения биологических знаний при выполнении заданий различного уровня сложности.

Вместе с тем сохраняются отдельные предметные дефициты, связанные прежде всего с выполнением заданий повышенного уровня сложности, требующих анализа информации, установления причинно-следственных связей и применения знаний в новой ситуации. В связи с этим приоритетными направлениями работы на **2026–2027 учебный год** должны

стать совершенствование практико-ориентированной подготовки обучающихся, развитие исследовательских умений и организация адресной коррекционной работы по заданиям **19**, **5.2**, **7**, **16.1**, **1.2** и **6**.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить степень сформированности у обучающихся предметных знаний и умений, предусмотренных образовательной программой по биологии, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания и установить сохраняющиеся образовательные дефициты. Сопоставление результатов за два учебных года дает возможность оценить динамику подготовки обучающихся и определить приоритетные направления дальнейшей методической работы.

Планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика
1.1	97,22	100,00	**+2,78**
1.2	47,22	41,30	**−5,92**
1.3	11,11	36,96	**+25,85**
2.1	50,00	78,26	**+28,26**
2.2	38,89	60,87	**+21,98**
3	51,39	80,43	**+29,04**
4.1	52,78	82,61	**+29,83**
4.2	63,89	47,83	**−16,06**
5.1	51,39	89,13	**+37,74**
5.2	26,85	24,64	**−2,21**
6	54,17	43,48	**−10,69**
7	30,56	34,78	**+4,22**
8К1	86,11	86,96	**+0,85**
8К2	77,78	52,17	**−25,61**
9	80,56	78,26	**−2,30**
10	72,22	91,30	**+19,08**
11	43,06	78,26	**+35,20**
12.1	54,17	73,91	**+19,74**
12.2	69,44	78,26	**+8,82**
13	50,00	65,22	**+15,22**
14	44,44	71,74	**+27,30**
15.1	86,11	86,96	**+0,85**
15.2	77,78	60,87	**−16,91**
15.3	41,67	73,91	**+32,24**
16.1	48,61	39,13	**−9,48**
16.2	36,11	69,57	**+33,46**
17	75,00	73,91	**−1,09**
18	30,56	41,30	**+10,74**
19	6,94	19,57	**+12,63**

Сравнительный анализ показывает, что в 2025–2026 учебном году по большинству планируемых результатов отмечается положительная динамика. Рост показателей зафиксирован по **20 из 29 результатов**, снижение — по **9 результатам**.

Полученные данные свидетельствуют о заметном улучшении умений применять методы биологии, описывать биологические объекты и процессы, проводить практические и лабораторные работы, использовать оборудование, характеризовать организмы и применять биологические понятия в соответствии с поставленной задачей.

В 2025–2026 учебном году на **высоком уровне — 70% и более** — освоены 15 планируемых результатов: **1.1, 2.1, 3, 4.1, 5.1, 8К1, 9, 10, 11, 12.1, 12.2, 14, 15.1, 15.3 и 17**.

Наиболее высокие показатели получены по результатам:

- **1.1 — 100,00%**;
- **10 — 91,30%**;
- **5.1 — 89,13%**;

- **8К1 и 15.1 — по 86,96%**;
- **4.1 — 82,61%**;
- **3 — 80,43%**.

На **достаточном уровне — от 50% до 69%** — освоены 5 результатов: **2.2, 8К2, 13, 15.2 и 16.2**. Их показатели составляют от 52,17% до 69,57%, что свидетельствует о сформированности соответствующих умений на базовом уровне, но указывает на необходимость их дальнейшего закрепления.

В зоне методического внимания, то есть ниже 50%, находятся 9 планируемых результатов: Наиболее низкий результат зафиксирован по планируемому результату **19 — 19,57%**, связанному с применением биологических терминов и понятий в контексте и пониманием роли биологии в практической деятельности человека. Также выраженные затруднения сохраняются по результату **5.2 — 24,64%**, предусматривающему описание организма по заданному плану и выделение существенных признаков его строения и жизнедеятельности. Наиболее заметное снижение по сравнению с предыдущим учебным годом отмечено по результатам:

- **8К2 — −25,61 п.п.**;
- **15.2 — −16,91 п.п.**;
- **4.2 — −16,06 п.п.**;
- **6 — −10,69 п.п.**;
- **16.1 — −9,48 п.п.**.

Эти позиции требуют отдельного содержательного анализа и включения соответствующих умений в систему текущего контроля и коррекционной работы.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **положительной динамике биологической подготовки обучающихся 5 класса**. В 2025–2026 учебном году рост отмечен по большинству проверяемых результатов, а 15 из 29 результатов освоены на высоком уровне.

Наиболее успешно сформированы умения, связанные с характеристикой живой природы, применением методов биологии, описанием биологических объектов, проведением практических и лабораторных работ, использованием микроскопического оборудования и установлением взаимосвязей организмов.

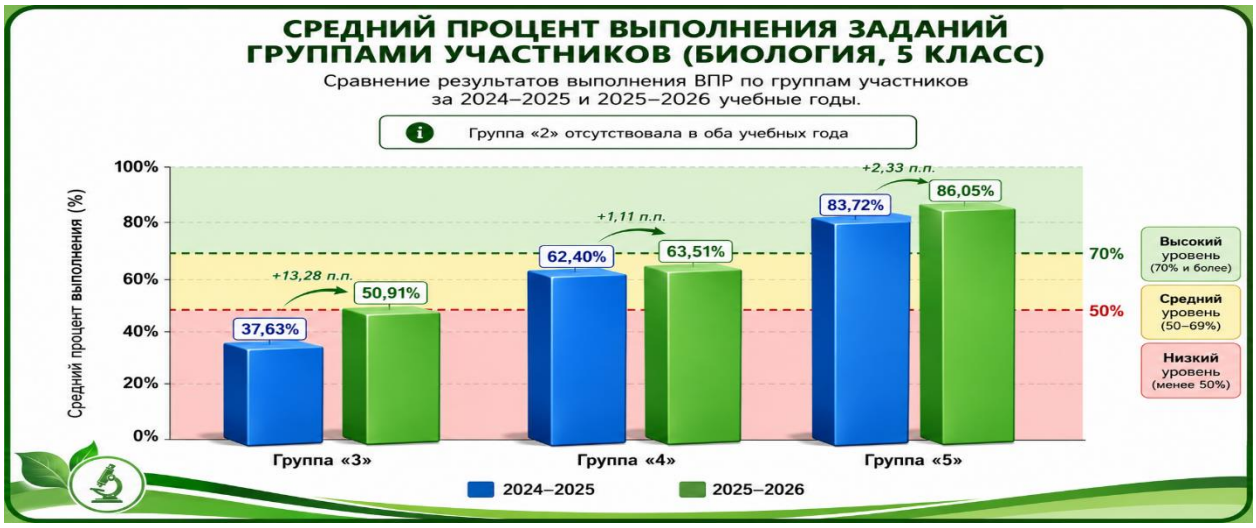
Вместе с тем сохраняются дефициты в применении биологических понятий в новой ситуации, аргументации природоохранного поведения, распознавании объектов и сообществ по изображениям и описаниям, а также в развернутом описании организмов по заданному плану. В 2026–2027 учебном году необходимо организовать адресную работу по результатам **1.2, 1.3, 4.2, 5.2, 6, 7, 16.1, 18 и 19**, уделив особое внимание практико-ориентированным заданиям, смысловому анализу биологической информации и применению терминов в контексте.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с различными образовательными результатами, определить степень освоения содержания курса биологии каждой группой и проследить изменения качества подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом. Сравнение средних показателей выполнения заданий позволяет оценить эффективность дифференцированной работы с обучающимися различных

Группа участников	**Количество участников 2024–2025**	**2024–2025**	**Количество участников 2025–2026**	**2025–2026**	**Динамика**
Группа «2»	0	-	0	-	—
Группа «3»	22	**37,63%**	9	**50,91%**	**+13,28 п.п.**
Группа «4»	12	**62,40%**	13	**63,51%**	**+1,11 п.п.**
Группа «5»	2	**83,72%**	1	**86,05%**	**+2,33 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников показывает, что в **2025–2026 учебном году положительная динамика отмечена во всех представленных группах обучающихся**. При этом группа участников, получивших отметку «2», отсутствовала в оба учебных года, что подтверждает сохранение **100%-ной успеваемости** по биологии.



Наиболее существенное улучшение результатов наблюдается в **группе «3»**. Средний процент выполнения работы увеличился с **37,63% до 50,91%**, то есть на **13,28 п.п.** В результате показатель данной группы достиг минимального уровня успешности. Это свидетельствует о заметном укреплении базовых биологических знаний и сокращении предметных дефицитов у обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки.

В **группе «4»** средний процент выполнения повысился с **62,40% до 63,51%** (**+1,11 п.п.**). Полученный результат отражает стабильный достаточный уровень подготовки обучающихся. Вместе с тем показатель пока не достиг границы высокого уровня — 70%, поэтому сохраняется потенциал для дальнейшего повышения качества выполнения заданий.

Обучающиеся **группы «5»** продемонстрировали наиболее высокий результат: средний процент выполнения увеличился с **83,72% до 86,05%** (**+2,33 п.п.**). Это подтверждает устойчивое и прочное освоение содержания курса биологии обучающимися с высоким уровнем подготовки.

Следует учитывать численность групп. В 2025–2026 учебном году группа «3» сократилась с **22 до 9 человек**, а группа «4», напротив, увеличилась с **12 до 13 человек**. Такое изменение согласуется с общим улучшением структуры отметок и свидетельствует о переходе значительной части обучающихся с базового на повышенный уровень подготовки. Группа «5» представлена только одним обучающимся, поэтому динамику её среднего результата необходимо интерпретировать осторожно: показатель отражает индивидуальный результат, а не устойчивую тенденцию многочисленной группы.

Вывод

Результаты выполнения заданий группами участников подтверждают **положительную динамику качества биологической подготовки обучающихся 5 класса**. Наиболее значимое улучшение достигнуто в группе «3»: средний процент выполнения повысился на **13,28 п.п.** и достиг минимального уровня успешности. Одновременно увеличилась численность группы «4», а группа неудовлетворительных результатов отсутствовала в оба учебных года.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности работы по повышению базового уровня подготовки и сокращению числа обучающихся, демонстрирующих только удовлетворительные результаты. Вместе с тем приоритетным направлением остаётся дальнейшее сопровождение группы «3» для закрепления достигнутого результата и её постепенного перехода на повышенный уровень. Для обучающихся группы «4»

необходима дифференцированная работа, направленная на достижение высокого уровня выполнения, а для группы «5» — систематическое включение заданий повышенной сложности, исследовательского и практико-ориентированного характера.

Итоговые выводы

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классе показал, что в **2025–2026 учебном году** качество подготовки обучающихся в целом улучшилось. При сохранении **100%-ной успеваемости** отмечается повышение качества знаний с **38,89% до 60,87%** (+21,98 п.п.), увеличение среднего первичного балла с **20,17 до 24,91**, а также рост среднего процента выполнения большинства проверяемых заданий.

Положительная динамика прослеживается по большинству элементов содержания курса. Особенно заметно повысились результаты выполнения заданий, связанных с применением биологических знаний, анализом объектов живой природы, использованием биологических понятий и выполнением практико-ориентированных заданий. Анализ достижения планируемых результатов также подтверждает рост уровня сформированности большинства предметных компетенций.

Вместе с тем анализ позволил выявить ряд устойчивых предметных дефицитов. Наибольшие затруднения у обучающихся сохраняются при выполнении заданий, требующих анализа биологической информации, объяснения причинно-следственных связей, применения знаний в новой ситуации и аргументированного объяснения биологических процессов и явлений. Наиболее низкие результаты отмечены по заданиям **5.2**, **19**, **7**, **1.3**, **16.1**, а также по отдельным планируемым результатам **1.2**, **4.2**, **6** и **18**. Кроме того, снижение результатов зафиксировано по отдельным умениям (**8К2**, **15.2**, **4.2**), что требует дополнительного методического анализа причин и корректировки содержания подготовки.

Положительным фактором является изменение структуры образовательных результатов обучающихся. В 2025–2026 учебном году отсутствуют обучающиеся с неудовлетворительным уровнем подготовки, значительно сократилось количество участников с базовым уровнем, при этом увеличилась доля обучающихся, демонстрирующих повышенный уровень освоения содержания курса биологии.

Управленческие выводы

Проведённый анализ свидетельствует об эффективности реализуемых педагогических подходов к формированию базовых биологических знаний и умений. Вместе с тем результаты ВПР показывают необходимость перехода от преимущественного усвоения фактического материала к более системной работе по развитию функциональной естественно-научной грамотности обучающихся.

Основной управленческой задачей на следующий учебный год становится совершенствование методики формирования у обучающихся навыков анализа биологической информации, объяснения биологических закономерностей, применения предметных знаний в практических ситуациях и выполнения заданий повышенного уровня сложности. Особого внимания требует организация адресной поддержки обучающихся, демонстрирующих устойчивые затруднения при выполнении практико-ориентированных и аналитических заданий.

Результаты анализа также подтверждают необходимость дальнейшего использования дифференцированного обучения, поскольку повышение показателей наиболее заметно у обучающихся базового и повышенного уровней подготовки. Это свидетельствует об эффективности адресной работы и необходимости её дальнейшего развития.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. **Совершенствовать работу по формированию естественно-научной грамотности**, систематически включая в образовательный процесс практико-ориентированные задания, требующие анализа биологических объектов, процессов и жизненных ситуаций.

2. **Усилить работу по развитию исследовательских и аналитических умений**, уделив особое внимание заданиям, предусматривающим установление причинно-следственных связей, объяснение биологических явлений, интерпретацию информации и формулирование обоснованных выводов.
3. **Организовать адресную коррекционную работу** по устранению дефицитов, выявленных при выполнении заданий **5.2, 19, 7, 1.3, 16.1, 1.2, 4.2, 6 и 18**, используя индивидуальные образовательные маршруты, тематические диагностические работы и систему текущего мониторинга.
4. **Расширить использование лабораторных и практических работ**, направленных на развитие навыков наблюдения, описания биологических объектов, работы с натуральными объектами, моделями, таблицами, схемами и иллюстративным материалом.
5. **Совершенствовать систему текущего оценивания**, включая в тематический контроль задания, аналогичные формату ВПР, с последующим анализом типичных ошибок и обязательной коррекцией выявленных дефицитов.
6. **Активизировать деятельность школьного методического объединения учителей естественно-научного цикла**, организовав взаимопосещение уроков, анализ эффективных педагогических практик, разработку единых подходов к формированию естественно-научной грамотности и сопровождению обучающихся различных уровней подготовки.

Аналитическая справка
по результатам всероссийской проверочной работы обучающихся 6 класса по предметам
за 2025/2026 учебный год

Русский язык, 6 класс

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является одним из ключевых инструментов независимой оценки качества образования, позволяющим определить уровень достижения обучающимися планируемых предметных результатов, предусмотренных Федеральной образовательной программой основного общего образования. Выполнение проверочной работы позволяет комплексно оценить сформированность орфографической, пунктуационной, языковой и коммуникативной компетенций, уровень владения нормами современного русского литературного языка, а также умение применять полученные знания при выполнении практико-ориентированных заданий различного уровня сложности.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающихся **6 класса ЧОУ «Гимназия „Мир“»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. Анализ включает сравнительную оценку основных статистических показателей, распределения отметок, уровня объективности оценивания, выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов и особенностей выполнения работы различными группами участников.

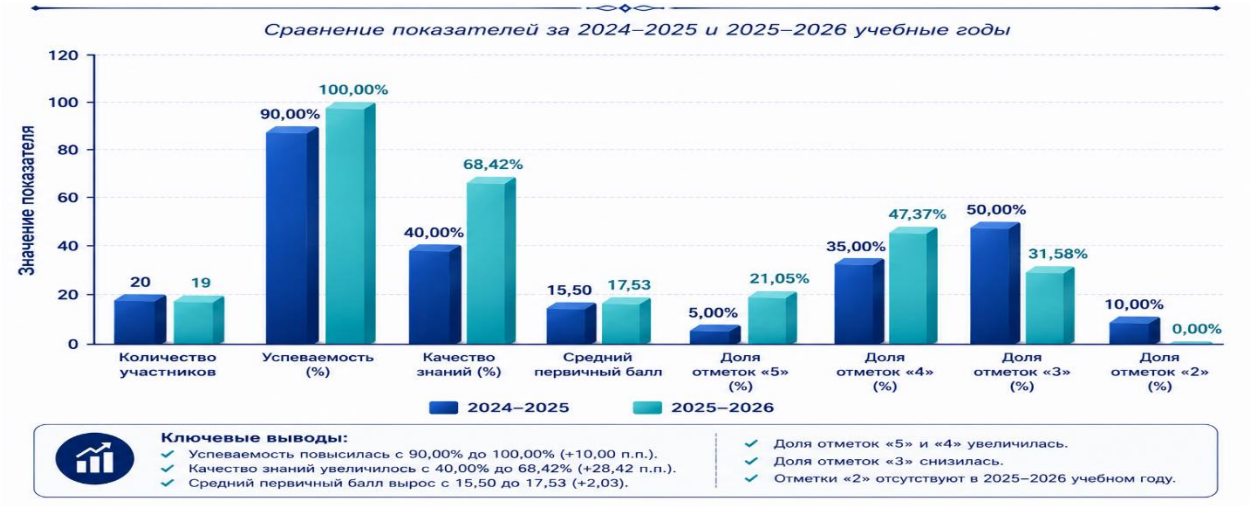
Комплексный анализ результатов позволяет определить динамику качества предметной подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные предметные умения и сохраняющиеся дефициты, оценить эффективность реализуемых педагогических подходов, а также определить приоритетные направления совершенствования преподавания русского языка и повышения качества образования в **2026–2027 учебном году**.

Данная аналитическая справка является основой для принятия управленческих решений, направленных на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности внутренней системы оценки качества образования и организацию адресной методической поддержки педагогов и обучающихся.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по русскому языку (6 класс)

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Количество участников	20	19	−1
Успеваемость	90,00%	100,00%	+10,00 п.п.
Качество знаний	40,00%	68,42%	+28,42 п.п.
Средний первичный балл	15,50	17,53	+2,03
Доля отметок «5»	5,00%	21,05%	+16,05 п.п.
Доля отметок «4»	35,00%	47,37%	+12,37 п.п.
Доля отметок «3»	50,00%	31,58%	−18,42 п.п.
Доля отметок «2»	10,00%	0,00%	−10,00 п.п.

Сравнительный анализ результатов ВПР показывает, что в **2025–2026 учебном году** качество подготовки обучающихся по русскому языку **существенно повысилось**.



Количество участников практически не изменилось (с **20 до 19 человек**), что позволяет считать результаты двух лет сопоставимыми.
Наиболее значимым положительным изменением стало достижение **100%-ной успеваемости**. Если в 2024–2025 учебном году неудовлетворительные результаты были получены **10,00%** участников, то в 2025–2026 учебном году отметки «2» полностью отсутствуют.
Качество знаний увеличилось с **40,00% до 68,42%**, что соответствует приросту **28,42 процентного пункта**. Данный показатель свидетельствует о существенном увеличении доли обучающихся, освоивших содержание курса на повышенном уровне.
Положительная динамика подтверждается ростом **среднего первичного балла** с **15,50 до 17,53**, то есть на **2,03 балла**.
Значительно изменилась структура отметок. Доля отметок **«5»** увеличилась более чем в четыре раза — с **5,00% до 21,05%**, а доля отметок **«4»** возросла с **35,00% до 47,37%**. Одновременно существенно сократилась доля отметок **«3»** (с **50,00% до 31,58%**) и полностью исчезли неудовлетворительные результаты.
Таким образом, распределение отметок свидетельствует не только о повышении общей успешности выполнения работы, но и о переходе значительной части обучающихся из базового уровня подготовки в категорию повышенного уровня.
Вывод
Результаты ВПР по русскому языку свидетельствуют о **выраженной положительной динамике качества подготовки обучающихся**. В 2025–2026 учебном году образовательной организации удалось обеспечить **100%-ную успеваемость**, значительно повысить качество знаний, увеличить средний первичный балл и существенно расширить долю обучающихся, продемонстрировавших повышенный уровень подготовки.
Полученные результаты позволяют сделать вывод о результативности реализуемой системы преподавания русского языка и эффективности проведённой работы по совершенствованию предметной подготовки. Вместе с тем дальнейшая методическая деятельность должна быть направлена на закрепление достигнутых результатов, увеличение доли высоких достижений и развитие устойчивых предметных компетенций, необходимых для успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по русскому языку

Отметка	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
«5»	5,00%	21,05%	+16,05 п.п.
«4»	35,00%	47,37%	+12,37 п.п.
«3»	50,00%	31,58%	−18,42 п.п.

«2»	10,00%	0,00%	−10,00 п.п.

Сравнительный анализ распределения отметок свидетельствует о **существенном улучшении качества образовательных результатов** обучающихся 6 класса по русскому языку в 2025–2026 учебном году.



Наиболее значительные положительные изменения наблюдаются в увеличении доли высоких результатов. Количество обучающихся, выполнивших работу на отметку **«5»**, возросло с **5,00% до 21,05%**, что составляет прирост **16,05 процентного пункта**. Одновременно увеличилась доля отметок **«4»** — с **35,00% до 47,37%** (+12,37 п.п.), что свидетельствует о расширении группы обучающихся, демонстрирующих повышенный уровень предметной подготовки.

Положительная динамика сопровождается существенным сокращением доли удовлетворительных результатов. Если в 2024–2025 учебном году отметку **«3»** получили **50,00%** участников, то в 2025–2026 учебном году их доля снизилась до **31,58%** (−18,42 п.п.). Особенно важным является полное отсутствие неудовлетворительных результатов: доля отметок **«2»** сократилась с **10,00% до 0,00%**, что позволило обеспечить **100%-ную успеваемость**.

Таким образом, структура распределения отметок демонстрирует устойчивое смещение результатов в сторону более высокого уровня подготовки. Значительная часть обучающихся, ранее показывавших базовый уровень освоения программы, перешла в категорию обучающихся с хорошими и отличными образовательными результатами.

Вывод

Распределение отметок подтверждает выраженную положительную динамику качества подготовки обучающихся по русскому языку. В 2025–2026 учебном году существенно увеличилась доля отметок **«4»** и **«5»**, полностью устранены неудовлетворительные результаты и значительно сократилось количество отметок **«3»**. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности реализуемых педагогических подходов, повышении уровня предметной подготовки обучающихся и создании условий для дальнейшего роста качества образования.

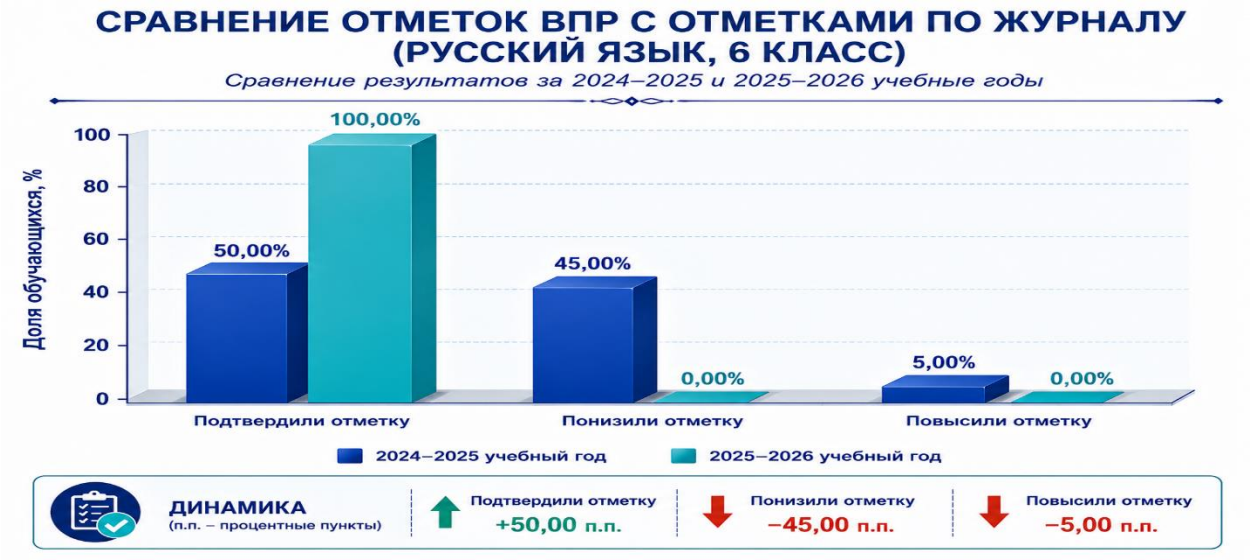
Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР текущей успеваемости

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Подтвердили отметку	50,00%	100,00%	+50,00 п.п.

Понизили отметку	45,00%	0,00%	−45,00 п.п.
Повысили отметку	5,00%	0,00%	−5,00 п.п.

Сравнительный анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы текущей успеваемости демонстрирует **существенное повышение объективности внутреннего оценивания** в 2025–2026 учебном году.



Если в 2024–2025 учебном году отметки по ВПР совпали с текущими отметками только у **50,00%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году данный показатель достиг **100,00%**. Таким образом, все участники подтвердили уровень своей предметной подготовки, отражённый в классном журнале.

Одновременно полностью устранены случаи расхождения результатов в сторону понижения. В 2024–2025 учебном году результаты ВПР оказались ниже текущих отметок у **45,00%** обучающихся, тогда как в 2025–2026 учебном году подобных случаев не зафиксировано.

Также отсутствуют случаи повышения отметок по сравнению с текущей успеваемостью. Если годом ранее результаты ВПР превысили отметки по журналу у **5,00%** участников, то в 2025–2026 учебном году данный показатель составил **0,00%**.

Полученные результаты свидетельствуют о высокой степени согласованности текущего контроля и независимой оценки качества подготовки обучающихся, а также о стабильности сформированных предметных знаний и умений.

Вывод

Результаты сравнительного анализа подтверждают **значительное повышение объективности внутришкольной системы оценивания**. Полное совпадение результатов ВПР с текущими отметками свидетельствует о том, что выставляемые учителем оценки в полной мере отражают фактический уровень подготовки обучающихся. Достигнутый показатель является свидетельством эффективности системы текущего контроля, единых подходов к оцениванию образовательных результатов и высокой достоверности внутришкольной оценки качества образования.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Таблица 4. Сравнительный анализ распределения первичных баллов по русскому языку

Первичный балл	2024–2025	2025–2026
5	5,0%	0,0%
6	5,0%	0,0%
13	15,0%	5,3%
14	0,0%	10,5%
15	15,0%	5,3%
16	20,0%	10,5%
17	10,0%	**26,3%**
18	5,0%	10,5%
19	15,0%	10,5%
20	5,0%	0,0%
21	0,0%	10,5%
22	5,0%	10,5%

Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает положительное смещение результатов обучающихся в сторону более высокого уровня подготовки в 2025–2026 учебном году.

В 2024–2025 учебном году распределение носило достаточно широкий характер: результаты были представлены в диапазоне **от 5 до 22 первичных баллов**, при этом наибольшая доля участников (20,0%) набрала **16 баллов**, а значительная часть обучающихся сосредоточилась в диапазоне **13–19 баллов**.

В 2025–2026 учебном году низкие результаты полностью отсутствуют. Первичные баллы начинаются с **13**, что свидетельствует об устранении минимального уровня подготовки и повышении общего качества выполнения работы.

Наиболее массовым результатом стал **17 первичных баллов**, который получили **26,3%** участников. Значительная часть обучающихся также набрала **16, 18, 19, 21 и 22 балла** (по **10,5%**), что свидетельствует о смещении распределения в область повышенных результатов.

По сравнению с предыдущим годом увеличилась доля участников, набравших **21–22 первичных балла**, тогда как низкие результаты (5–6 баллов), присутствовавшие в 2024–2025 учебном году, полностью исчезли. Это подтверждает рост уровня предметной подготовки и согласуется с увеличением качества знаний и среднего первичного балла.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о положительной динамике образовательных результатов обучающихся 6 класса по русскому языку. В 2025–2026 учебном году произошло смещение основной массы результатов в диапазон **17–22 первичных баллов**, полностью отсутствуют низкие результаты, а наиболее массовым стал показатель **17 баллов**. Полученные данные подтверждают повышение уровня подготовки обучающихся и эффективность проведённой работы по совершенствованию преподавания русского языка.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	71,25%	**85,53%**	**+14,28**
1К2	63,33%	**75,44%**	**+12,11**
1К3	55,00%	**100,00%**	**+45,00**
2К1	46,67%	**73,68%**	**+27,01**

2К2	31,67%	**43,86%**	**+12,19**
2К3	60,00%	**64,91%**	**+4,91**
3	**87,50%**	86,84%	**−0,66**
4.1	**80,00%**	63,16%	**−16,84**
4.2	**70,00%**	42,11%	**−27,89**
5	**77,50%**	57,89%	**−19,61**

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показывает, что в 2025–2026 учебном году обучающиеся продемонстрировали **выраженную положительную динамику по большинству проверяемых умений**.
Наиболее значительный рост результатов отмечен при выполнении **задания 1К3**, уровень выполнения которого увеличился с **55,00% до 100,00%** (+45,00 п.п.). Существенное повышение также наблюдается по заданиям **2К1** (+27,01 п.п.), **1К1** (+14,28 п.п.), **2К2** (+12,19 п.п.) и **1К2** (+12,11 п.п.). Полученные результаты свидетельствуют об укреплении базовых языковых и орфографических навыков, а также повышении качества выполнения заданий, направленных на применение изученных правил русского языка.
Незначительный рост отмечен по заданию **2К3** (+4,91 п.п.), что свидетельствует о сохранении стабильного уровня сформированности соответствующего умения.
Вместе с тем анализ выявил ряд заданий, по которым результаты снизились. Наиболее заметное уменьшение показателей наблюдается при выполнении **задания 4.2** (−27,89 п.п.), **задания 5** (−19,61 п.п.) и **задания 4.1** (−16,84 п.п.). Незначительное снижение отмечено по **заданию 3** (−0,66 п.п.), однако уровень его выполнения остаётся высоким (**86,84%**).
Таким образом, несмотря на общее повышение качества подготовки, отдельные умения, связанные с выполнением заданий блока **4** и **задания 5**, требуют дополнительного методического сопровождения и целенаправленной коррекционной работы.

Вывод

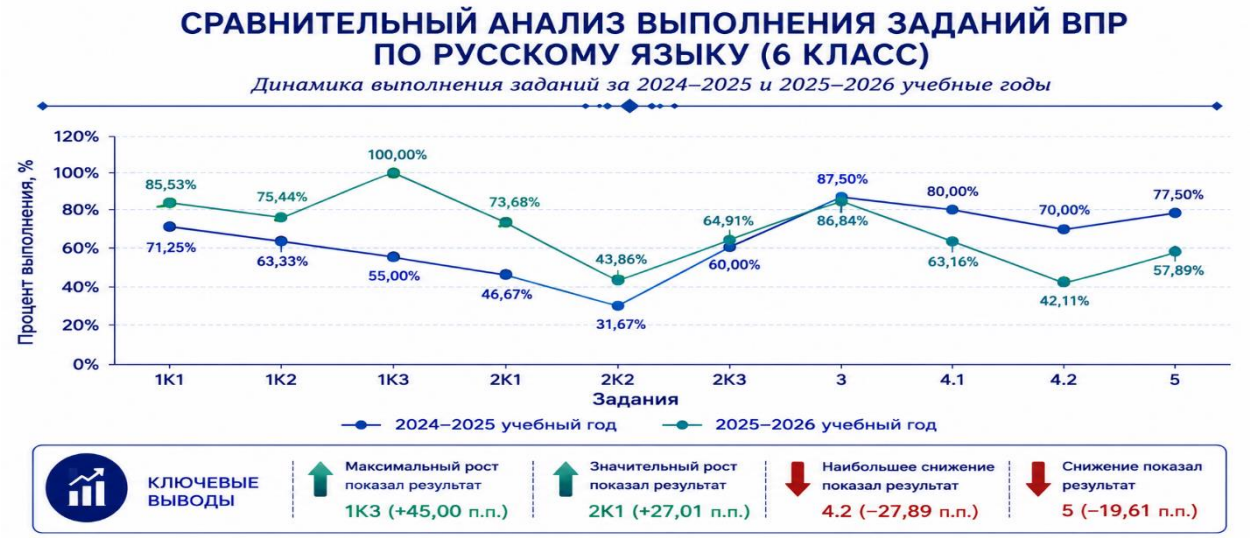
Результаты анализа выполнения отдельных заданий свидетельствуют о положительной динамике формирования большинства предметных умений по русскому языку. Наиболее существенный прогресс достигнут при выполнении заданий **1К3** и **2К1**, что подтверждает эффективность работы по формированию базовых языковых компетенций. Вместе с тем снижение результатов по заданиям **4.1, 4.2 и 5** указывает на необходимость усиления работы по развитию более сложных видов речевой и языковой деятельности, предусматривающих анализ языкового материала и применение знаний в нестандартных учебных ситуациях.
Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

Планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1. Соблюдение орфографических норм	71,25%	**85,53%**	**+14,28**
1К2. Соблюдение пунктуационных норм	63,33%	**75,44%**	**+12,11**
1К3. Соблюдение речевых норм	55,00%	**100,00%**	**+45,00**
2К1. Морфемный анализ слова	46,67%	**73,68%**	**+27,01**
2К2. Словообразовательный анализ	31,67%	**43,86%**	**+12,19**
2К3. Морфологический анализ	60,00%	**64,91%**	**+4,91**
3. Смысловое чтение и понимание текста	**87,50%**	86,84%	**−0,66**
4.1. Работа с текстом и извлечение информации	**80,00%**	63,16%	**−16,84**

4.2. Использование многозначного слова в соответствии с контекстом	**70,00%**	42,11%	**–27,89**
5. Грамматические нормы современного русского языка	**77,50%**	57,89%	**–19,61**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов показывает, что в 2025–2026 учебном году наблюдается **положительная динамика по шести из десяти оцениваемых результатов**, что свидетельствует о повышении уровня сформированности ряда ключевых предметных компетенций.



Наиболее существенный рост достигнут по результату **1К3 «Соблюдение речевых норм»**, уровень освоения которого увеличился с **55,00% до 100,00%** (+45,00 п.п.). Значительное улучшение также наблюдается по результатам **2К1 «Морфемный анализ слова»** (+27,01 п.п.), **1К1 «Соблюдение орфографических норм»** (+14,28 п.п.), **2К2 «Словообразовательный анализ»** (+12,19 п.п.) и **1К2 «Соблюдение пунктуационных норм»** (+12,11 п.п.). Полученные результаты свидетельствуют об эффективности работы по развитию языковой компетенции, формированию орфографической и пунктуационной грамотности, а также совершенствованию навыков анализа языковых единиц.
Высокий уровень сформированности сохраняется по результату **3 «Смысловое чтение и понимание текста»** (86,84%). Несмотря на незначительное снижение (−0,66 п.п.), данный показатель остается одним из наиболее высоких среди всех проверяемых результатов.
Вместе с тем выявлены результаты, требующие особого внимания. Наиболее существенное снижение зафиксировано по результату **4.2**, связанному с использованием многозначных слов в соответствии с их лексическим значением (−27,89 п.п.). Снижение также отмечено по результатам **5** (−19,61 п.п.) и **4.1** (−16,84 п.п.), что указывает на необходимость усиления работы по развитию речевой компетенции, совершенствованию навыков анализа текста и соблюдения грамматических норм современного русского языка.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что система преподавания русского языка обеспечивает успешное формирование большинства базовых предметных умений. Особенно заметные успехи достигнуты в развитии орфографической, пунктуационной и языковой грамотности, а также навыков морфемного анализа.
Вместе с тем результаты по планируемым результатам **4.1, 4.2 и 5** свидетельствуют о наличии отдельных предметных дефицитов, связанных с развитием смыслового анализа текста, использованием языковых средств в контексте и соблюдением грамматических норм. Именно данные направления должны стать приоритетными при планировании

методической работы и организации адресной коррекционной деятельности в 2026–2027 учебном году.

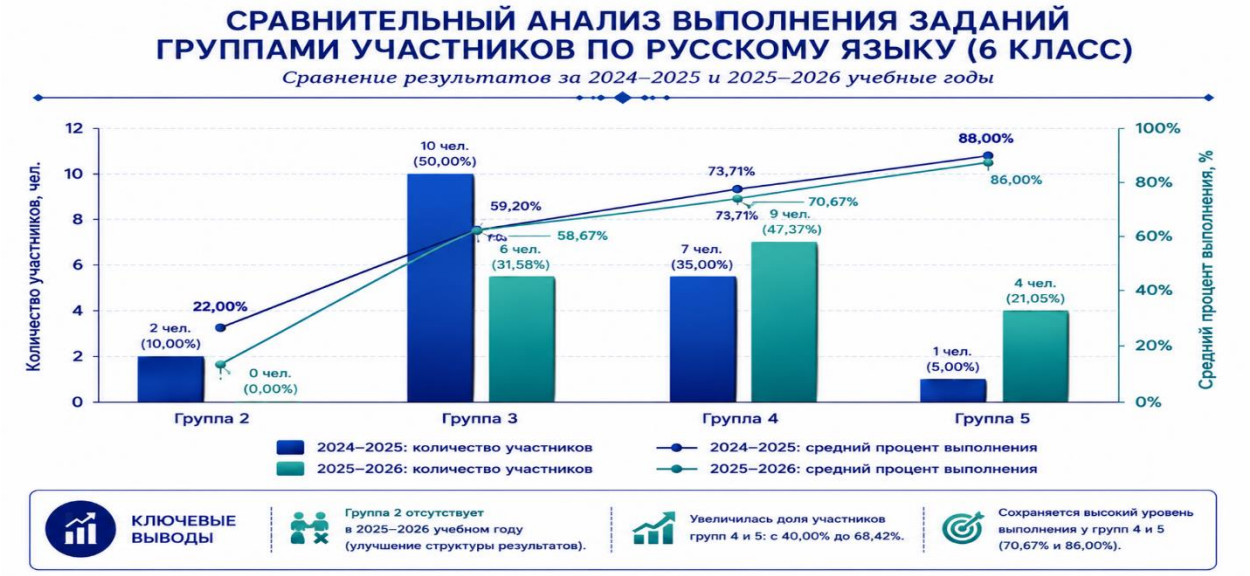
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Распределение обучающихся по группам позволяет оценить не только общий уровень подготовки класса, но и особенности выполнения проверочной работы участниками с различными образовательными результатами. Для сопоставления групп рассчитан **средневзвешенный процент выполнения заданий** с учётом максимального балла за каждое задание.

Таблица 7. Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	2024–2025: количество	2024–2025: средний процент выполнения	2025–2026: количество	2025–2026: средний процент выполнения	Динамика
Группа 2	2 чел. (10,00%)	22,00%	0 чел. (0,00%)	—	группа отсутствует
Группа 3	10 чел. (50,00%)	59,20%	6 чел. (31,58%)	58,67%	−0,53 п.п.
Группа 4	7 чел. (35,00%)	73,71%	9 чел. (47,37%)	70,67%	−3,04 п.п.
Группа 5	1 чел. (5,00%)	88,00%	4 чел. (21,05%)	86,00%	−2,00 п.п.

Сравнительный анализ показывает существенное улучшение структуры распределения участников по группам результатов. В 2025–2026 учебном году **полностью отсутствует группа 2**, тогда как годом ранее в неё входили 2 обучающихся, или 10,00% участников. Это подтверждает устранение неудовлетворительных результатов и достижение 100%-ной успеваемости.



Численность группы 3 сократилась с **10 до 6 человек**, а её доля — с **50,00% до 31,58%**. Средневзвешенный процент выполнения заданий в данной группе практически сохранился на прежнем уровне: **59,20% в 2024–2025 учебном году и 58,67% в 2025–2026 учебном году**. Незначительное снижение на 0,53 п.п. не меняет общей характеристики результатов группы, однако указывает на необходимость продолжения адресной работы с обучающимися базового уровня.

Наиболее многочисленной в 2025–2026 учебном году стала **группа 4**. Количество её участников увеличилось с **7 до 9 человек**, а доля — с **35,00% до 47,37%**. При этом средневзвешенный процент выполнения заданий снизился с 73,71% до 70,67% (−3,04

п.п.). Данное снижение может быть связано с переходом в группу 4 части обучающихся, ранее относившихся к группе базового уровня. Таким образом, небольшое уменьшение среднего показателя сопровождается положительным расширением самой группы повышенного уровня подготовки.
Особенно значимое изменение отмечено в **группе 5**. Количество обучающихся с наиболее высокими результатами увеличилось с **1 до 4 человек**, а их доля — с **5,00% до 21,05%**. Средневзвешенный процент выполнения заданий в группе составил 86,00%, что несколько ниже показателя предыдущего года (88,00%), однако остаётся высоким. Увеличение численности группы в четыре раза свидетельствует о расширении контингента обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки.
Таким образом, несмотря на небольшое снижение средних процентов выполнения внутри групп 3–5, общая структура результатов стала значительно более благоприятной: группа неудовлетворительных результатов исчезла, сократилась доля базового уровня и существенно увеличилась доля обучающихся повышенного и высокого уровней.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников подтверждает **положительную динамику качества подготовки обучающихся 6 класса по русскому языку**. В 2025–2026 учебном году отсутствуют обучающиеся группы 2, а совокупная доля участников групп 4 и 5 увеличилась с **40,00% до 68,42%**.
Основной резерв дальнейшего повышения результатов связан с адресной поддержкой обучающихся группы 3, развитием у участников группы 4 устойчивых навыков выполнения заданий повышенной сложности и созданием условий для дальнейшего увеличения группы высоких результатов.
Итоговые выводы
Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающихся 6 класса свидетельствует о **существенном повышении качества предметной подготовки** в 2025–2026 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом.
Наиболее значимым результатом стало достижение **100%-ной успеваемости**, устранение неудовлетворительных результатов и увеличение качества знаний с **40,00% до 68,42%** (+28,42 п.п.). Одновременно вырос средний первичный балл (с **15,50 до 17,53**) и значительно увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на отметки **«4»** и **«5»**.
Положительная динамика подтверждается анализом выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов. Существенно улучшились показатели сформированности орфографической, пунктуационной и речевой грамотности, а также навыков морфемного и словообразовательного анализа. Особенно значительный рост отмечен по показателю **1К3 «Соблюдение речевых норм»** (+45,00 п.п.) и **2К1 «Морфемный анализ слова»** (+27,01 п.п.), что свидетельствует о результативности системной работы по развитию языковой компетенции обучающихся.
Вместе с тем анализ позволил выявить отдельные предметные дефициты. Наибольшие затруднения сохраняются при выполнении заданий, связанных с **анализом текста, извлечением информации, использованием многозначных слов в соответствии с контекстом и соблюдением грамматических норм современного русского языка**.
Наиболее заметное снижение результатов зафиксировано по заданиям **4.2** (−27,89 п.п.), **5** (−19,61 п.п.) и **4.1** (−16,84 п.п.), что определяет направления дальнейшей методической работы.
Особое значение имеет повышение объективности внутренней системы оценивания. Если в 2024–2025 учебном году результаты ВПР подтвердили текущие отметки лишь у **50,00%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году данный показатель составил **100,00%**. Полностью отсутствуют случаи как понижения, так и повышения отметок относительно

текущей успеваемости, что свидетельствует о высокой достоверности внутришкольной оценки образовательных результатов.
Анализ распределения обучающихся по группам подготовки также подтверждает положительную динамику. В 2025–2026 учебном году полностью отсутствует группа с низким уровнем подготовки, значительно увеличилась доля обучающихся групп повышенного и высокого уровней (с **40,00% до 68,42%**), а количество участников группы высоких результатов увеличилось в четыре раза.

Управленческие выводы

Проведённый анализ свидетельствует о высокой эффективности реализуемой системы преподавания русского языка в 6 классе и подтверждает устойчивую положительную динамику основных показателей качества образования. Вместе с тем результаты ВПР показывают необходимость дальнейшего совершенствования методики формирования функциональной языковой грамотности, развития навыков смыслового чтения, анализа текста и практического применения языковых знаний.
Приоритетной управленческой задачей на 2026–2027 учебный год является переход от устойчивого базового уровня подготовки к дальнейшему увеличению доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень владения предметными компетенциями, а также устранение выявленных дефицитов при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Продолжить системную работу по развитию орфографической, пунктуационной и речевой грамотности, обеспечивая устойчивое закрепление достигнутых положительных результатов.
2. Усилить работу по развитию смыслового чтения и аналитической деятельности, регулярно организуя выполнение заданий на поиск, интерпретацию и преобразование информации текста, формулирование выводов и аргументацию собственной позиции.
3. Организовать адресную коррекционную работу по устранению дефицитов, выявленных при выполнении заданий **4.1, 4.2 и 5**, предусматривающих работу с текстом, определение значения языковых единиц в контексте и применение грамматических норм современного русского языка.
4. Совершенствовать систему подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности, используя комплексные языковые упражнения, практико-ориентированные задания и материалы открытого банка ВПР.
5. Продолжить развитие объективной системы текущего оценивания, обеспечивая единые подходы к оценке образовательных результатов, регулярный анализ типичных ошибок и своевременную индивидуальную коррекцию затруднений обучающихся.
6. Активизировать деятельность школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, организовав взаимопосещение уроков, анализ успешных педагогических практик, разработку единых методических подходов к формированию читательской и языковой грамотности, а также распространение наиболее эффективных технологий подготовки к ВПР.

Общий вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **существенном повышении качества преподавания русского языка в 6 классе**. В 2025–2026 учебном году образовательной организации удалось обеспечить стопроцентную успеваемость, значительно повысить качество знаний, увеличить средний уровень выполнения работы и расширить долю обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни подготовки. Выявленные дефициты носят локальный характер и связаны преимущественно с формированием сложных аналитических и речевых умений.
Реализация предложенных управленческих решений позволит закрепить достигнутые результаты, повысить качество выполнения заданий повышенного уровня сложности и

обеспечить дальнейший рост образовательных результатов по русскому языку в 2026–2027 учебном году.

Математика, 6 класс

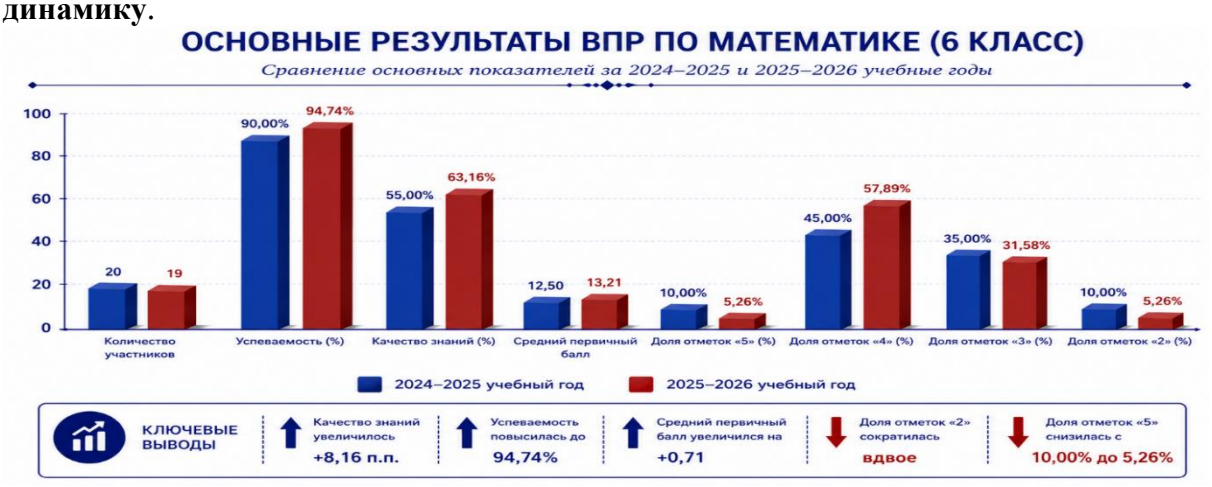
Всероссийская проверочная работа по математике является важным инструментом независимой оценки качества образования, позволяющим определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов Федеральной образовательной программы основного общего образования. Проверочная работа направлена на оценку сформированности вычислительных навыков, математической грамотности, логического мышления, умения применять изученные способы действий при решении практических и учебных задач, а также использовать математические знания в различных ситуациях.
Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по математике обучающихся **6 класса ЧОУ «Гимназия „Мир“»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. Анализ включает сравнительную оценку основных статистических показателей, распределения отметок, объективности оценивания, выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов и особенностей выполнения работы различными группами участников.
Комплексный анализ результатов позволяет определить динамику качества математической подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные предметные умения и сохраняющиеся дефициты, оценить эффективность реализуемых педагогических подходов и определить приоритетные направления совершенствования преподавания математики в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты

Таблица 1. Основные результаты ВПР по математике (6 класс)

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Количество участников	20	19	−1
Успеваемость	90,00%	94,74%	**+4,74 п.п.**
Качество знаний	55,00%	63,16%	**+8,16 п.п.**
Средний первичный балл	12,50	13,21	**+0,71**
Доля отметок «5»	10,00%	5,26%	**−4,74 п.п.**
Доля отметок «4»	45,00%	57,89%	**+12,89 п.п.**
Доля отметок «3»	35,00%	31,58%	**−3,42 п.п.**
Доля отметок «2»	10,00%	5,26%	**−4,74 п.п.**

Сравнительный анализ основных результатов ВПР показывает, что в **2025–2026 учебном году** качество математической подготовки обучающихся **имеет положительную динамику**.



Количество участников практически не изменилось (с **20 до 19 человек**), что обеспечивает корректность сопоставления результатов двух учебных лет.
Успеваемость повысилась с **90,00% до 94,74%**, что свидетельствует о сокращении числа обучающихся, не справившихся с работой. Одновременно качество знаний увеличилось с

55,00% до 63,16% (+8,16 п.п.), что отражает рост доли обучающихся, освоивших содержание курса на повышенном уровне.
Средний первичный балл также вырос — с **12,50 до 13,21**, подтверждая положительную динамику общего уровня подготовки.
Структура отметок также изменилась в положительную сторону. Доля отметок **«4»** увеличилась с **45,00% до 57,89%**, тогда как количество отметок **«3»** и **«2»** сократилось. Вместе с тем доля отметок **«5»** несколько уменьшилась (с **10,00% до 5,26%**), что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы с обучающимися высокого уровня подготовки для достижения максимальных результатов.
В целом результаты показывают, что основная масса обучающихся перешла в категорию устойчивого базового и повышенного уровня подготовки, а количество неудовлетворительных результатов сократилось.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике свидетельствуют о **положительной динамике качества подготовки обучающихся 6 класса**. В 2025–2026 учебном году повысились успеваемость, качество знаний и средний первичный балл, увеличилась доля отметок **«4»**, а количество неудовлетворительных результатов сократилось вдвое.
Вместе с тем снижение доли максимальных результатов показывает необходимость усиления работы с обучающимися, обладающими высоким уровнем математической подготовки, через более широкое использование заданий повышенного уровня сложности, развитие логического мышления и навыков решения нестандартных задач. Это позволит не только сохранить положительную динамику, но и увеличить количество обучающихся, достигающих высокого уровня образовательных результатов.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по математике (6 класс)

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	**10,00%**	**5,26%**	**–4,74 п.п.**
«4»	**45,00%**	**57,89%**	**+12,89 п.п.**
«3»	**35,00%**	**31,58%**	**–3,42 п.п.**
«2»	**10,00%**	**5,26%**	**–4,74 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок показывает, что в **2025–2026 учебном году** структура образовательных результатов обучающихся по математике стала более благоприятной.



Наиболее существенным положительным изменением является увеличение доли отметок **«4»** с **45,00% до 57,89%** (+12,89 п.п.), что свидетельствует о росте числа обучающихся, освоивших содержание программы на повышенном уровне.
Одновременно сократилась доля удовлетворительных результатов: количество отметок **«3»** уменьшилось с **35,00% до 31,58%** (−3,42 п.п.), а доля неудовлетворительных отметок **«2»** снизилась вдвое — с **10,00% до 5,26%**. Это подтверждает повышение общей успешности выполнения проверочной работы и согласуется с ростом показателя успеваемости.

Вместе с тем анализ показывает некоторое снижение доли максимальных результатов. Если в 2024–2025 учебном году отметку **«5»** получили **10,00%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году данный показатель составил **5,26%** (−4,74 п.п.). Несмотря на общий рост качества знаний, уменьшение числа отличных результатов свидетельствует о необходимости усиления работы с наиболее подготовленными обучающимися.
В целом распределение отметок демонстрирует положительное смещение результатов в сторону устойчивого повышенного уровня подготовки, при одновременном сокращении числа обучающихся с низкими результатами.

Вывод

Статистика распределения отметок подтверждает **положительную динамику качества математической подготовки** обучающихся 6 класса. В 2025–2026 учебном году увеличилась доля отметок **«4»**, сократилось количество удовлетворительных и неудовлетворительных результатов, что свидетельствует о повышении уровня освоения образовательной программы. Вместе с тем снижение доли отметок **«5»** определяет резерв дальнейшего развития системы работы с обучающимися высокого уровня подготовки и необходимость более широкого использования заданий повышенной сложности на уроках и во внеурочной деятельности.
Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР текущей успеваемости

Показатель	2024–2025	2025–2026	Динамика
Подтвердили отметку	**55,00%**	**94,74%**	**+39,74 п.п.**
Понизили отметку	**15,00%**	**0,00%**	**−15,00 п.п.**
Повысили отметку	**30,00%**	**5,26%**	**−24,74 п.п.**

Сравнительный анализ соответствия результатов Всероссийской проверочной работы текущей успеваемости показывает **существенное повышение объективности внутренней системы оценивания** в 2025–2026 учебном году.



Если в 2024–2025 учебном году результаты ВПР совпали с текущими отметками у **55,00%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году этот показатель увеличился до **94,74%**, что составляет прирост **39,74 процентного пункта**. Практически все участники подтвердили уровень своей математической подготовки, отражённый в классном журнале.
Положительной тенденцией является **полное отсутствие случаев понижения отметок**. В 2024–2025 учебном году результаты ВПР оказались ниже текущих отметок у **15,00%** обучающихся, тогда как в 2025–2026 учебном году подобных случаев не зафиксировано.
Одновременно значительно сократилось количество случаев повышения отметок по сравнению с текущей успеваемостью. Если годом ранее результаты ВПР оказались выше отметок по журналу у **30,00%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году данный показатель снизился до **5,26%**. Это свидетельствует о более точном соответствии текущего оценивания фактическому уровню подготовки школьников.
В целом результаты показывают высокую степень согласованности внутришкольной системы оценивания с независимой оценкой качества образования и подтверждают объективность выставляемых текущих отметок.

Вывод

Сравнение результатов ВПР с текущей успеваемостью свидетельствует о **значительном повышении объективности оценочных процедур** по математике в 6 классе. В 2025–2026 учебном году почти все обучающиеся (**94,74%**) подтвердили свои текущие отметки, полностью отсутствуют случаи понижения результатов и существенно сократилось количество случаев повышения отметок. Полученные данные позволяют сделать вывод о высокой достоверности внутришкольной системы оценивания и эффективности действующих подходов к контролю и оценке образовательных достижений обучающихся.
Раздел 4. Распределение первичных баллов

Таблица 4. Сравнительный анализ распределения первичных баллов

Первичный балл	2024–2025	2025–2026
6	**10,0%**	**5,3%**
7	**5,0%**	**0,0%**
8	**5,0%**	**0,0%**
9	**15,0%**	**5,3%**
10	**5,0%**	**5,3%**

11	**5,0%**	**5,3%**
12	**0,0%**	**15,8%**
13	**5,0%**	**15,8%**
14	**20,0%**	**10,5%**
15	**0,0%**	**21,1%**
16	**15,0%**	**5,3%**
17	**0,0%**	**5,3%**
18	**5,0%**	**0,0%**
20	**10,0%**	**5,3%**

Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает, что в **2025–2026 учебном году** произошло смещение результатов обучающихся в сторону более высоких значений.

В 2024–2025 учебном году основная масса участников набрала **9–16 первичных баллов**, при этом наиболее распространённым результатом стали **14 баллов** (20,0%). Также достаточно часто встречались результаты **9 и 16 баллов** (по 15,0%), что свидетельствует о преобладании обучающихся с базовым и повышенным уровнями математической подготовки.

В 2025–2026 учебном году распределение изменилось. Наиболее массовым результатом стали **15 первичных баллов**, которые набрали **21,1%** участников. Существенно увеличилась доля обучающихся, получивших **12 и 13 баллов** (по 15,8%), тогда как результаты **7, 8 и 18 баллов**, присутствовавшие годом ранее, полностью отсутствуют.

Характерной особенностью является смещение центра распределения в диапазон **12–15 первичных баллов**, что соответствует росту качества знаний и среднего первичного балла, зафиксированным в предыдущих разделах аналитической справки.

Вместе с тем доля обучающихся, набравших **16–20 баллов**, несколько уменьшилась. Это объясняет снижение количества отметок «5», выявленное при анализе распределения отметок, и свидетельствует о необходимости дальнейшей работы по развитию математической подготовки наиболее сильных обучающихся.



Вывод

Распределение первичных баллов подтверждает **общую положительную динамику результатов ВПР по математике**. В 2025–2026 учебном году произошло смещение основной массы результатов в диапазон **12–15 первичных баллов**, полностью исчезли отдельные низкие показатели, а наиболее массовым стал результат **15 баллов**. Вместе с тем уменьшение количества участников, набравших наиболее высокие первичные баллы,

указывает на необходимость совершенствования работы с обучающимися высокого уровня подготовки через расширение практики решения заданий повышенной сложности и развития математического мышления.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР по математике (6 класс)

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	75,00%	**94,74%**	**+19,74**
2.1	70,00%	**78,95%**	**+8,95**
2.2	**80,00%**	73,68%	**−6,32**
3	**90,00%**	84,21%	**−5,79**
4	**85,00%**	52,63%	**−32,37**
5	**85,00%**	68,42%	**−16,58**
6	**80,00%**	57,89%	**−22,11**
7	**100,00%**	52,63%	**−47,37**
8	**65,00%**	63,16%	**−1,84**
9	**75,00%**	63,16%	**−11,84**
10	**85,00%**	42,11%	**−42,89**
11	**75,00%**	63,16%	**−11,84**
12	**40,00%**	**84,21%**	**+44,21**
13	**5,00%**	**28,95%**	**+23,95**
14	**52,50%**	**76,32%**	**+23,82**
15	**25,00%**	**34,21%**	**+9,21**
16	**20,00%**	**26,32%**	**+6,32**
17	**0,00%**	**13,16%**	**+13,16**

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показывает, что результаты обучающихся имеют **неоднородную динамику**. Наряду со значительным улучшением выполнения ряда заданий отмечается снижение результатов по отдельным проверяемым умениям.



Наиболее существенный рост зафиксирован при выполнении **задания 12**, уровень выполнения которого увеличился с **40,00% до 84,21%** (+44,21 п.п.). Значительная положительная динамика также наблюдается по **заданию 13** (+23,95 п.п.), **заданию 14** (+23,82 п.п.) и **заданию 1** (+19,74 п.п.). Следует отметить и положительные изменения по

заданиям **17**, **15**, **2.1** и **16**, что свидетельствует о повышении уровня сформированности ряда базовых и отдельных заданий повышенного уровня сложности.
Вместе с тем анализ выявил ряд заданий, результаты выполнения которых снизились. Наиболее выраженное снижение отмечено при выполнении **задания 7** (−47,37 п.п.), **задания 10** (−42,89 п.п.), **задания 4** (−32,37 п.п.) и **задания 6** (−22,11 п.п.). Отрицательная динамика также наблюдается по заданиям **5**, **9**, **11**, **2.2**, **3** и **8**, хотя по последнему снижение носит незначительный характер.
Несмотря на наличие отдельных дефицитов, результаты показывают, что обучающиеся стали значительно успешнее выполнять часть наиболее сложных заданий второй половины работы, что подтверждается существенным ростом выполнения заданий **12–17**.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий свидетельствует о положительных изменениях в формировании ряда математических компетенций, особенно при выполнении заданий **12, 13, 14 и 17**. Вместе с тем значительное снижение результатов по заданиям **4, 6, 7 и 10** указывает на необходимость усиления работы по формированию соответствующих предметных умений. В 2026–2027 учебном году целесообразно сохранить успешные методические подходы к подготовке обучающихся по заданиям повышенного уровня сложности и организовать адресную коррекционную работу по темам, вызвавшим наибольшие затруднения.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

Планируемый результат	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
1. Выполнение арифметических действий, вычисление значений выражений	75,00%	**94,74%**	**+19,74**
2.1. Арифметические действия с обыкновенными дробями	70,00%	**78,95%**	**+8,95**
2.2. Арифметические действия с десятичными дробями	**80,00%**	73,68%	**−6,32**
3. Решение задач на отношения, пропорции и проценты	**90,00%**	84,21%	**−5,79**
4. Анализ и интерпретация информации, представленной в таблицах и диаграммах	**85,00%**	52,63%	**−32,37**
5. Решение практико-ориентированных задач на проценты	**85,00%**	68,42%	**−16,58**
6. Работа с координатной прямой, буквенными выражениями и модулем числа	**80,00%**	57,89%	**−22,11**
7. Работа с координатной прямой	**100,00%**	52,63%	**−47,37**
8. Нахождение неизвестного компонента равенства	**65,00%**	63,16%	**−1,84**
9. Арифметические действия с различными видами чисел	**75,00%**	63,16%	**−11,84**
10. Работа с таблицами и диаграммами	**85,00%**	42,11%	**−42,89**
11. Геометрические понятия и симметрия	**75,00%**	63,16%	**−11,84**
12. Решение задач повышенного уровня	40,00%	**84,21%**	**+44,21**
13. Применение математических знаний в нестандартной ситуации	5,00%	**28,95%**	**+23,95**
14. Комплексное применение математических способов действий	52,50%	**76,32%**	**+23,82**
15. Логические рассуждения и математическое моделирование	25,00%	**34,21%**	**+9,21**
16. Решение задач повышенной сложности	20,00%	**26,32%**	**+6,32**
17. Выполнение задания высокого уровня сложности	0,00%	**13,16%**	**+13,16**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов показывает, что в 2025–2026 учебном году наблюдается **разнонаправленная динамика** сформированности математических компетенций.
Наиболее существенный прогресс достигнут по результату **12**, уровень освоения которого увеличился с **40,00% до 84,21%** (+44,21 п.п.). Значительный рост также отмечен по результатам **13** (+23,95 п.п.), **14** (+23,82 п.п.) и **1** (+19,74 п.п.). Кроме того, положительная динамика наблюдается по результатам **17**, **15**, **2.1** и **16**, что свидетельствует о повышении уровня сформированности ряда предметных умений, в том числе связанных с выполнением заданий повышенной сложности.
Вместе с тем анализ выявил результаты, требующие особого внимания. Наиболее значительное снижение отмечено по результату **7** (−47,37 п.п.), связанному с работой на координатной прямой, а также по результату **10** (−42,89 п.п.), отражающему умение анализировать и интерпретировать информацию, представленную в таблицах и диаграммах. Существенное снижение также зафиксировано по результатам **4** (−32,37 п.п.) и **6** (−22,11 п.п.), что указывает на необходимость усиления работы по формированию практических математических умений и развитию навыков анализа информации.
Несмотря на снижение по отдельным направлениям, результаты показывают заметное повышение успешности выполнения наиболее сложных заданий, что свидетельствует о положительных изменениях в подготовке части обучающихся к решению задач повышенного уровня сложности.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что система преподавания математики обеспечивает успешное развитие ряда ключевых предметных компетенций, особенно связанных с выполнением заданий повышенного уровня сложности. Наиболее выраженная положительная динамика отмечена по результатам **12, 13, 14 и 17**.
Вместе с тем сохраняются дефициты в формировании умений, связанных с **анализом информации, представленной в таблицах и диаграммах, работой на координатной прямой, применением математических знаний в практических ситуациях и геометрическими представлениями**. Именно эти направления должны стать приоритетными при планировании методической и коррекционной работы в **2026–2027 учебном году**.
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников
Распределение участников по группам подготовки позволяет оценить особенности выполнения ВПР обучающимися с различным уровнем математической подготовки. Для объективного сравнения результатов рассчитан **средневзвешенный процент выполнения заданий** с учётом максимального количества баллов за каждое задание.

Таблица 7. Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	2024–2025: количество	2024–2025:	2025–2026: количество	2025–2026:	Динамика
Группа 2	2 чел. (10,00%)	**25,00%**	1 чел. (5,26%)	**25,00%**	**0,00 п.п.**
Группа 3	7 чел. (35,00%)	**37,50%**	6 чел. (31,58%)	**45,83%**	**+8,33 п.п.**
Группа 4	9 чел. (45,00%)	**62,50%**	11 чел. (57,89%)	**60,61%**	**−1,89 п.п.**
Группа 5	2 чел. (10,00%)	**83,33%**	1 чел. (5,26%)	**79,17%**	**−4,16 п.п.**

Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников показывает, что в 2025–2026 учебном году произошли отдельные изменения в структуре подготовки обучающихся.

Количество участников **группы 2** сократилось с **2 до 1 человека**, а её доля уменьшилась с **10,00% до 5,26%**. Средневзвешенный процент выполнения заданий при этом сохранился на уровне **25,00%**, что свидетельствует о сохранении выраженных затруднений у обучающихся данной группы и необходимости индивидуальной коррекционной работы.
В **группе 3** наблюдается наиболее заметная положительная динамика. Количество обучающихся сократилось с **7 до 6 человек**, однако средневзвешенный процент выполнения заданий увеличился с **37,50% до 45,83%** (+8,33 п.п.). Это свидетельствует о повышении уровня подготовки обучающихся базового уровня и постепенном сокращении имеющихся предметных дефицитов.
Наиболее многочисленной остаётся **группа 4**. Её численность увеличилась с **9 до 11 человек**, а доля участников — с **45,00% до 57,89%**. При этом средний процент выполнения заданий незначительно снизился — с **62,50% до 60,61%** (−1,89 п.п.). Вероятнее всего, это связано с переходом в группу повышенного уровня части обучающихся из группы 3, что закономерно привело к небольшому снижению среднего показателя внутри самой группы.
В **группе 5** количество обучающихся уменьшилось с **2 до 1 человека**, а средневзвешенный процент выполнения заданий снизился с **83,33% до 79,17%** (−4,16 п.п.). Несмотря на это, результаты участников данной группы остаются наиболее высокими среди всех категорий обучающихся.



Таким образом, анализ показывает, что основная положительная динамика связана с повышением уровня подготовки обучающихся группы 3 и увеличением численности группы 4. Вместе с тем сохраняется необходимость расширения группы высоких результатов и дальнейшего сокращения числа обучающихся с низким уровнем подготовки.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников свидетельствует о **стабильном уровне математической подготовки обучающихся 6 класса** при положительной динамике внутри отдельных групп. Наиболее значимый рост отмечен среди обучающихся **группы 3**, что свидетельствует об эффективности адресной работы по преодолению базовых затруднений.
Вместе с тем уменьшение численности **группы 5** и небольшое снижение средних показателей выполнения заданий в группах 4 и 5 определяют необходимость дальнейшего совершенствования системы работы с мотивированными и высокоуспевающими обучающимися. Приоритетной задачей на 2026–2027 учебный год является перевод части обучающихся из группы повышенного уровня в группу высоких результатов при

сохранении положительной динамики сокращения количества участников с низким уровнем подготовки.

Итоговые выводы

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике обучающихся 6 класса свидетельствует о **положительной динамике основных показателей качества математической подготовки** в 2025–2026 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом.

Наиболее значимыми положительными изменениями стали **повышение успеваемости до 94,74%**, увеличение **качества знаний с 55,00% до 63,16%** (+8,16 п.п.) и рост **среднего первичного балла с 12,50 до 13,21**. Существенно увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на отметку **«4»**, а количество неудовлетворительных результатов сократилось вдвое.

Анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов показал неоднородную динамику сформированности математических компетенций. Наиболее выраженный прогресс достигнут при выполнении заданий **12, 13 и 14**, а также задания **1**, что свидетельствует о повышении качества подготовки по отдельным разделам курса математики и эффективности работы по развитию умений решать задания повышенного уровня сложности.

Одновременно сохраняются отдельные предметные дефициты. Наибольшее снижение результатов отмечено при выполнении **заданий 4, 6, 7 и 10**, связанных с анализом информации, работой с координатной прямой, практическим применением математических знаний и интерпретацией данных. Именно данные направления требуют дальнейшего совершенствования методики преподавания.

Положительные изменения подтверждаются и результатами анализа распределения участников по группам подготовки. Несмотря на сокращение численности группы высоких результатов, увеличилась доля обучающихся группы повышенного уровня подготовки, а участники группы базового уровня продемонстрировали наиболее заметный прирост среднего процента выполнения заданий. Это свидетельствует об эффективности адресной работы по преодолению учебных затруднений.

Особого внимания заслуживает повышение объективности внутренней системы оценивания. Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки, увеличилась с **55,00% до 94,74%**, полностью отсутствуют случаи понижения результатов относительно отметок по журналу, а количество случаев повышения отметок значительно сократилось. Это подтверждает высокую степень соответствия внутришкольной системы оценивания результатам независимой диагностики.

Управленческие выводы

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что система преподавания математики в 6 классе обеспечивает устойчивое повышение качества образовательных результатов и формирование базовых предметных компетенций. Вместе с тем анализ выявил необходимость дальнейшего совершенствования работы по развитию функциональной математической грамотности, навыков анализа информации, математического моделирования и решения практико-ориентированных задач.

Основной управленческой задачей на 2026–2027 учебный год является обеспечение перехода обучающихся с повышенного уровня подготовки на высокий уровень, а также устранение выявленных дефицитов по отдельным содержательным линиям курса математики.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Продолжить системную работу по развитию вычислительной культуры и математической грамотности, обеспечивая устойчивое закрепление достигнутых положительных результатов.

2. Усилить работу по формированию навыков анализа информации, представленной в таблицах, диаграммах, схемах и графических моделях, а также по развитию умений применять математические знания при решении практических задач.
3. Организовать адресную коррекционную работу по устранению дефицитов, выявленных при выполнении заданий **4, 6, 7 и 10**, предусматривающих работу с координатной прямой, анализ данных, применение математических моделей и использование различных способов решения задач.
4. Расширить практику использования заданий повышенного уровня сложности, направленных на развитие логического мышления, математического моделирования, поиска рациональных способов решения и обоснования полученного результата.
5. Продолжить совершенствование внутришкольной системы оценивания, обеспечивая единые подходы к текущему и тематическому контролю, регулярный анализ типичных ошибок и своевременную индивидуальную коррекцию образовательных дефицитов обучающихся.
6. Активизировать работу школьного методического объединения учителей математики, организовав анализ успешных педагогических практик, взаимопосещение уроков, разработку единых методических материалов по подготовке к ВПР и распространение наиболее эффективных технологий формирования функциональной математической грамотности.
Общий вывод
Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **положительной динамике качества математического образования обучающихся 6 класса**. В 2025–2026 учебном году увеличились показатели успеваемости, качества знаний и среднего первичного балла, повысилась объективность оценивания и улучшились результаты выполнения ряда заданий повышенного уровня сложности. Вместе с тем выявленные дефициты носят локальный характер и связаны преимущественно с развитием практических математических умений, анализом информации и решением отдельных типов задач. Реализация предложенных управленческих решений позволит закрепить достигнутые результаты, устранить выявленные затруднения и обеспечить дальнейшее повышение качества математической подготовки обучающихся в 2026–2027 учебном году.

География, 6 класс

Всероссийская проверочная работа по географии является одним из инструментов независимой оценки качества образования и позволяет определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов Федеральной образовательной программы основного общего образования. Проверочная работа направлена на оценку сформированности системы географических знаний, пространственного мышления, картографической и информационной грамотности, а также способности применять изученный материал при решении учебных и практико-ориентированных задач.
Особое место в содержании ВПР занимает проверка умений работать с географической картой и другими источниками информации, определять положение географических объектов, использовать условные обозначения, масштаб и географические координаты, анализировать природные явления и процессы, устанавливать причинно-следственные связи и формулировать обоснованные выводы.
Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов ВПР по географии обучающихся **6 класса ЧОУ «Гимназия „Мир“»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. В ходе анализа рассматриваются основные статистические показатели, распределение отметок и первичных баллов, степень соответствия результатов ВПР

текущей успеваемости, выполнение отдельных заданий, достижение планируемых результатов и особенности подготовки различных групп участников.
Сравнительный анализ позволяет оценить динамику образовательных результатов, определить наиболее успешно сформированные географические умения, выявить сохраняющиеся предметные дефициты и установить возможные причины затруднений обучающихся. Полученные данные являются основанием для определения приоритетных направлений совершенствования преподавания географии, организации адресной коррекционной работы и принятия управленческих решений на **2026–2027 учебный год**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют дать комплексную оценку уровня подготовки обучающихся по географии, определить качество освоения образовательной программы, выявить сильные стороны предметной подготовки и установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по географии (6 класс)

Показатель	**2025–2026**
Количество участников	**19**
Максимальный первичный балл	**19**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**94,74%**
Средний первичный балл	**14,37**
Доля отметок «5»	**21,05%**
Доля отметок «4»	**73,68%**
Доля отметок «3»	**5,26%**
Доля отметок «2»	**0,00%**

В выполнении Всероссийской проверочной работы по географии приняли участие **19 обучающихся 6 класса**. Максимально возможный результат составлял **19 первичных баллов**, при этом средний первичный балл участников достиг **14,37**, что свидетельствует о высоком уровне освоения проверяемого содержания.
Успеваемость составила 100,00%, неудовлетворительные результаты отсутствуют. Это подтверждает успешное освоение всеми обучающимися обязательного минимума содержания образовательной программы по географии.
Особенно высоким является показатель **качества знаний — 94,74%**. Практически все участники выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, что свидетельствует о прочном усвоении географических знаний и сформированности большинства проверяемых предметных умений.



Основную часть результатов составили **отметки «4» — 73,68%**. **Отличные результаты** продемонстрировали **21,05%** обучающихся. Лишь **один участник (5,26%)** выполнил работу на отметку **«3»**, при этом неудовлетворительные результаты отсутствуют. Структура образовательных результатов свидетельствует о преобладании обучающихся с повышенным уровнем подготовки и высокой степени освоения программного материала по географии.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **очень высоком уровне предметной подготовки обучающихся 6 класса по географии**. Все участники успешно справились с работой, показатель качества знаний достиг **94,74%**, а абсолютное большинство обучающихся продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки. Полученные результаты могут служить надежной основой для дальнейшего развития географической грамотности обучающихся, расширения практико-ориентированной составляющей обучения и повышения доли отличных результатов.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов, определить долю обучающихся, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также выявить особенности освоения содержания учебного предмета. Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 2. Распределение отметок по географии (6 класс)

Отметка	**2025–2026**
«5»	**21,05%**
«4»	**73,68%**
«3»	**5,26%**
«2»	**0,00%**

Анализ распределения отметок свидетельствует о **очень высоком уровне подготовки обучающихся по географии**.

Наибольшую долю составили **отметки «4» — 73,68%**. Это означает, что почти три четверти обучающихся продемонстрировали уверенное владение географическими знаниями и успешно справились с большинством заданий проверочной работы.



Отметку «5» получили **21,05%** участников, что подтверждает наличие группы обучающихся, показавших высокий уровень сформированности географических знаний, практических умений и навыков работы с различными источниками географической информации.

Лишь **5,26%** обучающихся выполнили работу на отметку **«3»**, при этом **неудовлетворительные результаты полностью отсутствуют**. Это подтверждает

стопроцентную успеваемость и успешное освоение всеми участниками обязательного содержания образовательной программы.
Структура отметок характеризуется явным преобладанием повышенного и высокого уровней подготовки: **94,74% обучающихся** получили отметки **«4»** и **«5»**, что является одним из наиболее высоких показателей среди предметов естественно-научного цикла.
Вывод
Распределение отметок свидетельствует о **стабильно высоком качестве географической подготовки обучающихся 6 класса**. Подавляющее большинство участников (**94,74%**) выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, а отсутствие неудовлетворительных результатов подтверждает успешное освоение образовательной программы всеми обучающимися.
Полученные результаты свидетельствуют об эффективности преподавания предмета и создают хорошие предпосылки для дальнейшего увеличения доли отличных результатов за счёт развития исследовательских и практико-ориентированных географических умений.
Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу
Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с текущими отметками позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущей успеваемости результатам независимой диагностики и выявить возможные расхождения в оценке образовательных достижений обучающихся.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.
Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**2025–2026**
Подтвердили отметку	**94,74%**
Понизили отметку	**0,00%**
Повысили отметку	**5,26%**

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы с текущими отметками свидетельствует о **высокой объективности внутришкольной системы оценивания** по географии.
Подавляющее большинство обучающихся (**94,74%**) полностью подтвердили свои текущие отметки. Это говорит о том, что текущий контроль знаний объективно отражает уровень предметной подготовки обучающихся и соответствует результатам независимой диагностики.



Случаи **понижения отметок отсутствуют**, что является положительным показателем качества текущего оценивания и подтверждает отсутствие завышения текущих результатов.

У **5,26%** обучающихся (1 человек) результат ВПР оказался выше текущей отметки по журналу. Это может свидетельствовать о наличии индивидуального образовательного потенциала, который не был в полной мере реализован или отражён в ходе текущего контроля, а также о высокой степени мобилизации обучающегося во время выполнения проверочной работы.

В целом результаты демонстрируют практически полное совпадение итогов независимой диагностики с текущей успеваемостью и подтверждают эффективность действующей системы внутришкольного оценивания.

Вывод

Результаты сопоставления отметок подтверждают **высокую объективность оценочных процедур** по географии в 6 классе. **94,74%** обучающихся подтвердили свои текущие результаты, случаи понижения отметок отсутствуют, а единичный случай повышения отметки свидетельствует о наличии резерва индивидуального роста обучающегося. Полученные данные позволяют сделать вывод о высокой степени соответствия внутришкольной системы оценивания требованиям независимой оценки качества образования и стабильности образовательных результатов.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет оценить, в каком диапазоне сосредоточены результаты обучающихся, определить наиболее типичные достижения участников и выявить уровень освоения содержания учебного предмета в целом.

Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по географии (6 класс)

Первичный балл	**2025–2026**
11	**5,3%**
12	**15,8%**
13	**21,1%**
14	**15,8%**
16	**21,1%**
17	**21,1%**

Распределение первичных баллов характеризуется выраженной концентрацией результатов в **верхней части шкалы оценивания**, что подтверждает высокий уровень подготовки обучающихся по географии.



Наиболее распространёнными стали результаты **13, 16 и 17 первичных баллов** — каждый из них набрали по **21,1%** участников (по 4 обучающихся). Это свидетельствует о том, что значительная часть класса успешно справилась с большинством заданий проверочной работы и продемонстрировала прочные предметные знания.
По **15,8%** обучающихся получили **12** и **14 первичных баллов**, что также соответствует хорошему уровню освоения образовательной программы.
Лишь **5,3%** участников получили **11 первичных баллов**, при этом результаты ниже данного значения полностью отсутствуют. Не зафиксировано и максимального результата (**19 баллов**), что свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего повышения качества подготовки наиболее сильных обучающихся.
В целом более **78% обучающихся** набрали **13 и более первичных баллов**, что полностью согласуется с ранее установленными показателями высокой успеваемости и качества знаний.

Вывод

Распределение первичных баллов подтверждает **очень высокий уровень географической подготовки обучающихся 6 класса**. Основная часть результатов сосредоточена в диапазоне **13–17 первичных баллов**, что свидетельствует о прочном усвоении содержания образовательной программы и сформированности большинства проверяемых географических умений. Отсутствие низких результатов и высокая концентрация баллов в верхней части шкалы позволяют сделать вывод об эффективной системе преподавания географии и наличии условий для дальнейшего увеличения доли максимально высоких результатов.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

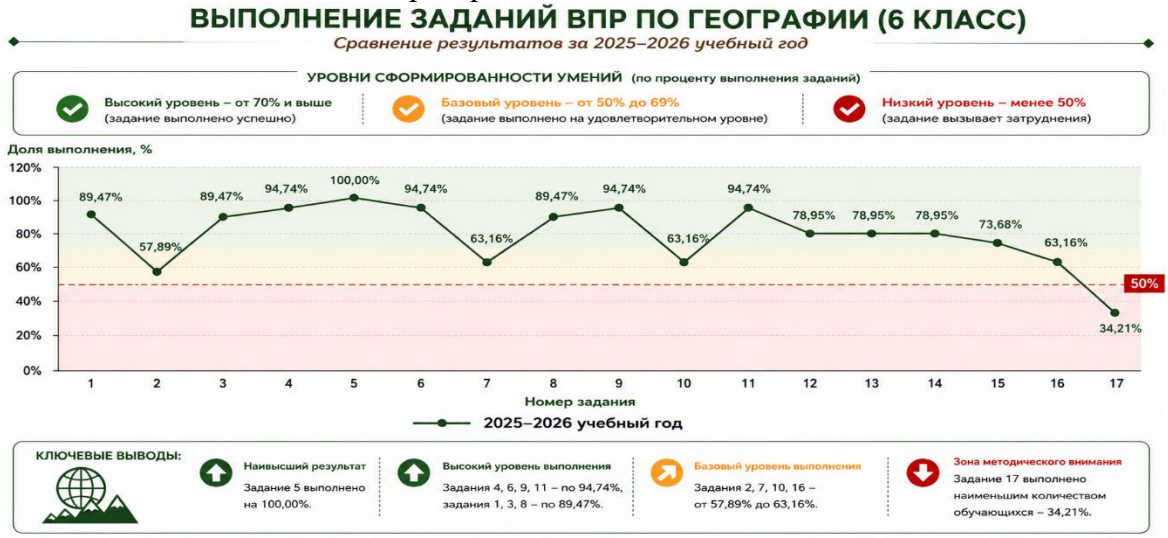
Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса географии, а также установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по географии (6 класс)

Задание	2025–2026
1	**89,47%**
2	**57,89%**
3	**89,47%**
4	**94,74%**
5	**100,00%**
6	**94,74%**
7	**63,16%**
8	**89,47%**
9	**94,74%**
10	**63,16%**
11	**94,74%**
12	**78,95%**
13	**78,95%**
14	**78,95%**
15	**73,68%**
16	**63,16%**
17	**34,21%**

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о **высоком уровне сформированности большинства проверяемых географических умений**.

Наиболее успешно обучающиеся справились с **заданием 5**, которое выполнено **всеми участниками (100,00%)**. Очень высокие результаты также получены при выполнении **заданий 4, 6, 9 и 11** (по **94,74%**), а также **заданий 1, 3 и 8** (по **89,47%**). Эти показатели свидетельствуют о прочном усвоении основных географических знаний и уверенном владении значительной частью проверяемых способов деятельности.



На хорошем уровне выполнены **задания 12, 13 и 14** (по **78,95%**), а также **задание 15** (**73,68%**), что подтверждает достаточную сформированность соответствующих предметных умений.

Средний уровень выполнения показали **задания 7, 10 и 16** (по **63,16%**) и **задание 2** (**57,89%**). Несмотря на преодоление базового уровня успешности, данные результаты указывают на необходимость дальнейшего совершенствования отдельных географических навыков.

Наибольшие затруднения вызвало **задание 17**, средний процент выполнения которого составил **34,21%**. Это единственное задание, уровень выполнения которого оказался значительно ниже базового порога, что свидетельствует о наличии выраженного предметного дефицита и необходимости его адресной методической проработки.

В целом **16 из 17 заданий** выполнены на уровне выше **50%**, а **11 заданий** — на уровне выше **75%**, что характеризует подготовку обучающихся как устойчивую и качественную.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся **6 класса успешно освоили большинство проверяемых элементов содержания курса географии**.

Наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий **5, 4, 6, 9 и 11**, тогда как особого внимания требует **задание 17**, показавшее минимальный процент выполнения. В 2026–2027 учебном году целесообразно сохранить эффективные методические подходы к изучению курса географии и усилить работу по формированию сложных практико-ориентированных умений, проверяемых заданиями повышенного уровня сложности.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Всероссийская проверочная работа по географии позволяет оценить уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, определить степень сформированности предметных знаний и практических географических умений.

Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ достижения планируемых результатов представлен **по итогам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по географии (6 класс)

Планируемый результат	2025–2026
1. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы	**89,47%**
2. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и практико-ориентированных задач	**57,89%**
3. Классифицировать объекты гидросферы (моря, озёра, реки)	**89,47%**
4. Различать грунтовые, межпластовые и артезианские воды, питание и режим рек	**94,74%**
5. Различать свойства вод Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам	**100,00%**
6. Описывать состав и строение атмосферы, различать понятия «атмосфера», «погода», «климат», «бризы», «муссоны»	**94,74%**
7. Сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах	**63,16%**
8. Определять амплитуду температуры воздуха	**89,47%**
9. Устанавливать зависимость между температурой воздуха и относительной влажностью	**94,74%**
10. Проводить измерения температуры, атмосферного давления, скорости и направления ветра с использованием приборов	**63,16%**
11. Различать понятия «погода» и «климат»	**94,74%**
12. Сравнивать количество солнечного тепла и устанавливать зависимость нагревания поверхности от угла падения солнечных лучей	**78,95%**
13. Приводить примеры опасных природных явлений и средств их предупреждения	**78,95%**
14. Различать климаты Земли	**78,95%**
15. Приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания и экологических изменений	**73,68%**
16. Сравнивать растительный и животный мир, а также почвы различных природных зон	**63,16%**
17. Объяснять причины формирования бризов, муссонов, распределения атмосферных осадков и применять атмосферные понятия при решении практических задач	**34,21%**

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся 6 класса **в целом успешно освоили содержание курса географии**, продемонстрировав высокий уровень сформированности большинства проверяемых предметных умений.
Максимальный результат (100,00%) получен по планируемому результату **«Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам» (задание 5)**. Это свидетельствует о полном освоении данного раздела программы всеми участниками.
Очень высокий уровень сформированности (по **94,74%**) продемонстрирован по следующим результатам:

- различение грунтовых, межпластовых и артезианских вод, понятий питания и режима рек;
- описание состава и строения атмосферы, различение основных понятий атмосферных процессов;
- установление зависимости между температурой воздуха и относительной влажностью;
- различение понятий «погода» и «климат».

Высокий уровень достижения также отмечен по умениям:

- описывать по карте объекты гидросферы (**89,47%**);
- классифицировать объекты гидросферы (**89,47%**);
- определять амплитуду температуры воздуха (**89,47%**).

На хорошем уровне сформированы умения сравнивать количество солнечного тепла, характеризовать климатические особенности территорий и приводить примеры опасных природных явлений (**78,95%**), а также объяснять влияние природных условий на живые организмы (**73,68%**).

Относительно меньшие результаты получены по умениям:

- описывать местоположение объектов гидросферы по карте (**57,89%**);
- сравнивать свойства атмосферы (**63,16%**);
- проводить измерения температуры, давления и ветра с использованием приборов (**63,16%**);
- характеризовать природные зоны Земли (**63,16%**).

Наибольшие затруднения вызвало выполнение планируемого результата повышенного уровня сложности — **объяснение причин формирования бризов, муссонов, распределения атмосферных осадков и применение соответствующих понятий при решении практических задач**. Средний процент выполнения составил **34,21%**, что свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию причинно-следственных связей и развитию практико-ориентированного географического мышления.
Следует отметить, что **16 из 17 планируемых результатов** достигнуты на уровне выше **50%**, а **11 результатов** — на уровне выше **75%**, что подтверждает высокий уровень подготовки обучающихся.

Вывод

Результаты анализа свидетельствуют о **высоком уровне достижения планируемых результатов по географии** обучающимися 6 класса. Наиболее успешно сформированы знания по разделам **«Гидросфера»** и **«Атмосфера»**, а также умения работать с географическими понятиями и объяснять природные процессы.
Приоритетным направлением методической работы на **2026–2027 учебный год** должно стать развитие у обучающихся **умения объяснять причины географических явлений, устанавливать причинно-следственные связи и применять географические знания при решении практико-ориентированных задач**, прежде всего при изучении атмосферных процессов и климатообразующих факторов. Это позволит повысить качество выполнения заданий повышенного уровня сложности и увеличить долю обучающихся, демонстрирующих высокий уровень географической подготовки.
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников
Анализ результатов выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с разными образовательными достижениями, определить особенности освоения содержания учебного предмета и выявить резервы повышения качества образования. Для оценки использован **средневзвешенный процент выполнения заданий**, рассчитанный с учётом максимального количества баллов за каждое задание.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по географии в 6 классе **в 2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по географии (6 класс)

Группа участников	Количество обучающихся	Средневзвешенный процент выполнения
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	—
Группа 3	**1 чел. (5,26%)**	**57,89%**
Группа 4	**14 чел. (73,68%)**	**72,93%**
Группа 5	**4 чел. (21,05%)**	**89,47%**

Анализ распределения участников по группам подготовки показывает, что **обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют**. Это подтверждает ранее установленный

показатель **100%-ной успеваемости** и отсутствие участников, не освоивших обязательный минимум содержания образовательной программы.



Основную часть класса составляют обучающиеся **группы 4 — 14 человек (73,68%)**. Средневзвешенный процент выполнения заданий в данной группе составил **72,93%**, что свидетельствует о высоком уровне сформированности большинства географических знаний и практических умений. Именно эта группа определяет общий высокий результат класса.

Группа 5 включает **4 обучающихся (21,05%)**, продемонстрировавших **высокий уровень подготовки**. Средневзвешенный показатель выполнения заданий составил **89,47%**, что подтверждает прочное владение учебным материалом, умение применять знания в различных ситуациях и успешно выполнять задания повышенного уровня сложности.

В **группу 3** вошёл **1 обучающийся (5,26%)**, средневзвешенный процент выполнения составил **57,89%**. Полученный результат свидетельствует об освоении обязательного содержания программы, однако показывает необходимость дальнейшего развития отдельных географических умений и совершенствования навыков применения знаний на практике.

Таким образом, **94,73% обучающихся** относятся к группам повышенного и высокого уровней подготовки, что является показателем высокой эффективности преподавания географии и качественного освоения образовательной программы.

Вывод

Результаты анализа выполнения заданий группами участников подтверждают **очень высокий уровень подготовки обучающихся 6 класса по географии**. В классе полностью отсутствуют обучающиеся с низким уровнем подготовки, почти три четверти участников входят в группу повышенного уровня, а каждый пятый обучающийся продемонстрировал высокий уровень географической подготовки.

Приоритетной задачей на **2026–2027 учебный год** является перевод части обучающихся **из группы 4 в группу 5** за счёт развития навыков анализа географической информации, объяснения причинно-следственных связей и решения практико-ориентированных заданий повышенного уровня сложности.

Итоговые выводы

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по географии обучающихся 6 класса свидетельствует о **очень высоком уровне предметной подготовки**, успешном освоении содержания образовательной программы и

сформированности большинства проверяемых географических знаний и практических умений.
По итогам ВПР **все 19 обучающихся успешно справились с работой**, что обеспечило **100%-ную успеваемость**. Показатель **качества знаний составил 94,74%**, а средний первичный балл — **14,37 из 19 возможных**, что подтверждает высокий уровень освоения содержания учебного предмета.
Распределение отметок характеризуется выраженным преобладанием повышенного уровня подготовки: **73,68%** обучающихся получили отметку **«4»**, **21,05%** — отметку **«5»**, и только **5,26%** участников выполнили работу на отметку **«3»**. Неудовлетворительные результаты отсутствуют.
Сопоставление результатов ВПР с текущей успеваемостью подтвердило **высокую объективность внутришкольной системы оценивания**. **94,74%** обучающихся подтвердили свои текущие отметки, случаи понижения результатов отсутствуют, а повышение отметки зафиксировано лишь у одного обучающегося (**5,26%**).
Анализ выполнения отдельных заданий показал, что большинство проверяемых умений сформировано на высоком уровне. Максимальный результат (**100%**) достигнут при выполнении **задания 5**, а по заданиям **4, 6, 9 и 11** уровень выполнения составил **94,74%**. Вместе с тем наибольшие затруднения вызвало **задание 17 (34,21%)**, требующее применения географических знаний для объяснения природных процессов и установления причинно-следственных связей.
Результаты анализа достижения планируемых результатов подтверждают высокий уровень освоения основных разделов курса географии. Наиболее успешно сформированы знания по темам **«Гидросфера»** и **«Атмосфера»**, умения работать с географическими понятиями, картографической информацией и анализировать природные явления. Основной предметный дефицит связан с выполнением заданий повышенного уровня сложности, предполагающих комплексное применение знаний в практических ситуациях.
Анализ выполнения заданий группами участников показал, что **обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют**. Основную часть класса (**73,68%**) составляют обучающиеся группы повышенного уровня подготовки, ещё **21,05%** продемонстрировали высокий уровень освоения предмета. Таким образом, **94,73% обучающихся** относятся к группам повышенного и высокого уровней подготовки.

Управленческие выводы

Полученные результаты свидетельствуют о высокой эффективности преподавания географии в 6 классе, устойчивом качестве образовательной подготовки и объективности внутришкольной системы оценивания. Преподавание предмета обеспечивает успешное формирование большинства предметных и практико-ориентированных географических компетенций, предусмотренных федеральной образовательной программой.
Вместе с тем результаты ВПР показывают необходимость усиления работы по развитию **аналитического географического мышления**, формированию устойчивых навыков объяснения природных процессов, установления причинно-следственных связей и применения географических знаний при решении практико-ориентированных задач.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Сохранить достигнутые высокие показатели качества обучения, обеспечив стабильную 100%-ную успеваемость и качество знаний не ниже достигнутого уровня.
2. Усилить работу по формированию у обучающихся навыков анализа географических процессов, объяснения причин возникновения природных явлений и использования географических закономерностей при решении практических задач.
3. Расширить практику использования картографических материалов, тематических карт, климатограмм, схем и статистических данных, формируя умение комплексно анализировать различные источники географической информации.

4. Увеличить количество практико-ориентированных заданий, направленных на развитие исследовательских навыков, пространственного мышления и применения знаний в жизненных ситуациях.
5. Организовать адресное сопровождение обучающихся, испытывающих затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности, уделяя особое внимание формированию причинно-следственных связей и развитию навыков аргументированного объяснения природных процессов.
6. Продолжить методическую работу в рамках школьного методического объединения, направленную на совершенствование технологий преподавания географии, обмен эффективными педагогическими практиками и систематический анализ результатов независимых оценочных процедур.
Общий вывод
Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют сделать вывод о **очень высоком уровне подготовки обучающихся 6 класса по географии**. Практически все участники продемонстрировали повышенный и высокий уровни освоения образовательной программы, успешно справились с большинством заданий и подтвердили объективность текущего оценивания. Выявленные затруднения носят локальный характер и связаны преимущественно с выполнением заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного анализа географической информации. Реализация предложенных методических и управленческих решений позволит сохранить достигнутые результаты, повысить долю обучающихся высокого уровня подготовки и обеспечить дальнейшее развитие географической грамотности в 2026–2027 учебном году.

Английский, 6 класс

Всероссийская проверочная работа по английскому языку является инструментом независимой оценки качества иноязычной подготовки обучающихся и позволяет определить уровень достижения планируемых результатов Федеральной образовательной программы основного общего образования. Проверочная работа направлена на оценку сформированности коммуникативной компетенции обучающихся, владения основными видами речевой деятельности, языковыми средствами, а также умения понимать и использовать английский язык в различных учебных и жизненных ситуациях.
Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку обучающихся **6 класса ЧОУ «Гимназия „Мир“»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. Анализ включает сравнительную оценку основных статистических показателей, распределения отметок, объективности оценивания, выполнения отдельных заданий, достижения планируемых результатов и особенностей выполнения работы обучающимися различных уровней подготовки.

Комплексный анализ результатов позволяет определить динамику качества иноязычной подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные языковые умения и компетенции, определить проблемные зоны в освоении содержания учебного предмета и оценить эффективность применяемых педагогических подходов. Полученные результаты являются основанием для определения приоритетных направлений совершенствования преподавания английского языка и организации адресной методической работы в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

В 2024–2025 учебном году обучающиеся 6 класса Всероссийскую проверочную работу по английскому языку не выполняли, поэтому сравнительный анализ результатов за два учебных года провести невозможно. В настоящем разделе представлены и проанализированы результаты ВПР, полученные обучающимися в **2025–2026 учебном году**.

Анализ основных показателей позволяет определить общий уровень иноязычной подготовки участников, оценить успеваемость и качество знаний, рассмотреть распределение отметок и определить исходные ориентиры для дальнейшего мониторинга образовательных результатов.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по английскому языку (6 класс)

Показатель	**2025–2026**
Количество участников	**19**
Максимальный первичный балл	**25**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**78,95%**
Средний первичный балл	**15,89**
Доля отметок «5»	**15,79%**
Доля отметок «4»	**63,16%**
Доля отметок «3»	**21,05%**
Доля отметок «2»	**0,00%**

В выполнении Всероссийской проверочной работы по английскому языку приняли участие **19 обучающихся 6 класса**. Максимально возможный результат составлял **25 первичных баллов**, средний первичный балл участников — **15,89**, что соответствует освоению значительной части проверяемого содержания.

Все обучающиеся справились с проверочной работой: показатель успеваемости составил **100,00%**, неудовлетворительные отметки отсутствуют. Это свидетельствует об освоении всеми участниками обязательного минимума содержания образовательной программы по английскому языку.

Качество знаний составило **78,95%**: отметки «4» и «5» получили 15 из 19 участников. Основную часть результатов составили отметки **«4» — 63,16%**, что указывает на преобладание обучающихся с повышенным уровнем иноязычной подготовки.



Доля отличных результатов составила **15,79%**. Отметку «3» получили **21,05%** участников. Таким образом, более трех четвертей обучающихся продемонстрировали хороший или высокий уровень освоения проверяемых знаний и умений.
Структура отметок характеризуется отсутствием низких результатов и значительным преобладанием отметок «4». Вместе с тем сравнительно небольшая доля отметок «5» показывает наличие резерва для дальнейшего развития языковых и коммуникативных компетенций наиболее подготовленных обучающихся.

Вывод

Результаты ВПР по английскому языку в 6 классе свидетельствуют о **достаточно высоком уровне предметной подготовки обучающихся**. Все участники успешно справились с работой, качество знаний составило **78,95%**, а основная часть обучающихся выполнила задания на отметку «4».
Полученные результаты могут рассматриваться как исходная база для последующего сравнительного мониторинга. Дальнейшая работа должна быть направлена на сохранение 100%-ной успеваемости, повышение доли отличных результатов и адресную поддержку обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень владения английским языком.
Раздел 2. Статистика по отметкам
Распределение отметок является одним из ключевых показателей качества подготовки обучающихся, поскольку позволяет оценить структуру образовательных результатов, определить соотношение обучающихся с базовым, повышенным и высоким уровнями подготовки, а также выявить резервы для дальнейшего повышения качества обучения.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 6 классе в **2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен по результатам **2025–2026 учебного года**.

Таблица 2. Распределение отметок по английскому языку (6 класс)

Отметка	2025–2026
«5»	15,79%
«4»	63,16%
«3»	21,05%
«2»	0,00%

Анализ распределения отметок показывает, что результаты Всероссийской проверочной работы по английскому языку характеризуются **достаточно высоким уровнем подготовки обучающихся**.

Наибольшую долю составили отметки **«4» — 63,16%**, что свидетельствует о преобладании обучающихся, уверенно освоивших программный материал и успешно сформировавших основные языковые и коммуникативные умения.



Отметку **«5»** получили **15,79%** участников, что подтверждает наличие группы обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень владения английским языком и успешное выполнение большинства заданий проверочной работы.
Отметку **«3»** получили **21,05%** обучающихся. Это свидетельствует о том, что данная группа в целом освоила обязательный минимум содержания образовательной программы, однако нуждается в дальнейшем развитии отдельных языковых навыков и совершенствовании коммуникативной компетенции.
Особенно важно отметить **полное отсутствие неудовлетворительных результатов**: отметки **«2»** не получил ни один участник, что подтверждает стопроцентную успеваемость по предмету и достаточный уровень подготовки всех обучающихся.

Вывод

Распределение отметок свидетельствует о **высоком уровне освоения образовательной программы по английскому языку** обучающимися 6 класса. Более трех четвертей участников (**78,95%**) выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, при этом неудовлетворительные результаты отсутствуют. Полученные данные позволяют сделать вывод о качественной предметной подготовке обучающихся и создают благоприятную основу для дальнейшего повышения доли высоких результатов за счёт развития коммуникативных навыков и системной работы с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки.

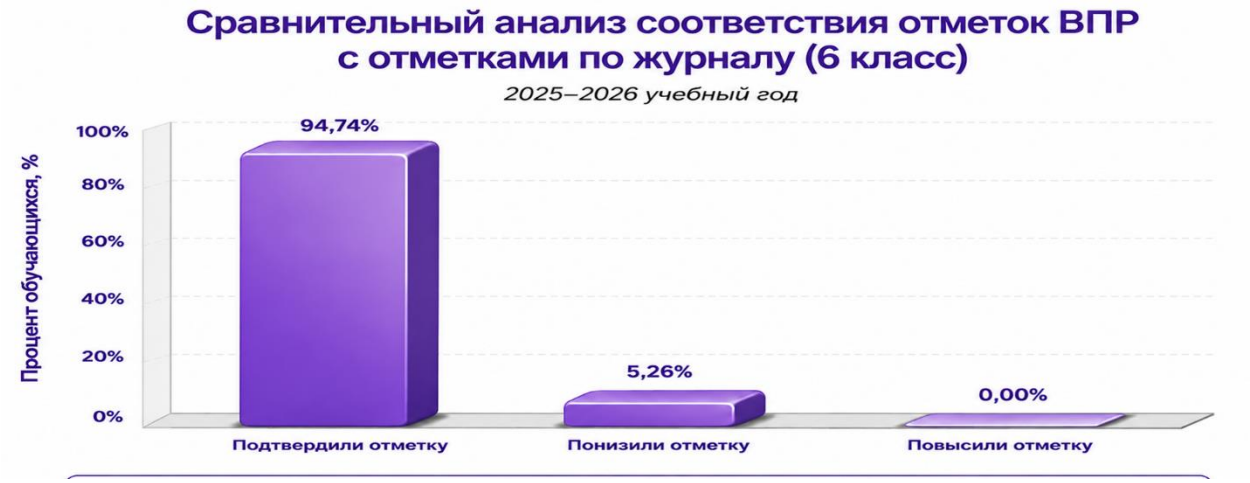
Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с текущими отметками позволяет оценить степень объективности внутришкольной системы оценивания и определить, насколько текущая успеваемость обучающихся соответствует результатам независимой диагностики.
Поскольку ВПР по английскому языку в 6 классе в **2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен только по итогам **2025–2026 учебного года**.

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**2025–2026**
Подтвердили отметку	**94,74%**
Понизили отметку	**5,26%**
Повысили отметку	**0,00%**

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы с текущей успеваемостью свидетельствует о **высокой объективности внутришкольной системы оценивания** по английскому языку.
Подавляющее большинство обучающихся (**94,74%**) полностью подтвердили свои текущие отметки, что свидетельствует о соответствии результатов независимой диагностики уровню подготовки, фиксируемому в ходе образовательного процесса.



Лишь у **5,26%** обучающихся результат ВПР оказался ниже текущей отметки по журналу. Данный показатель является незначительным и может быть обусловлен индивидуальными особенностями выполнения работы, волнением во время проведения диагностики или отдельными пробелами в сформированности предметных умений.
Случаи повышения отметок относительно текущей успеваемости **отсутствуют**, что свидетельствует о том, что текущие отметки объективно отражают достигнутый уровень предметной подготовки обучающихся и не являются заниженными.
В целом результаты демонстрируют высокую степень согласованности внутренней системы оценивания с независимой процедурой оценки качества образования.

Вывод

Результаты сопоставления отметок подтверждают **высокий уровень объективности оценочных процедур** по английскому языку в 6 классе. Практически все обучающиеся подтвердили свои текущие отметки, случаи повышения результатов отсутствуют, а количество понижений носит единичный характер. Полученные данные позволяют сделать вывод о достоверности внутришкольной системы оценивания и эффективности используемых подходов к текущему контролю образовательных достижений обучающихся.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет оценить особенности достижения обучающимися различных уровней предметной подготовки, определить наиболее типичные результаты выполнения проверочной работы и выявить диапазон, в котором сосредоточена основная часть участников.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 6 классе в **2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ выполнен только по результатам **2025–2026 учебного года**.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по английскому языку (6 класс)

Первичный балл	**2025–2026**
10	**5,3%**

11	**5,3%**
12	**5,3%**
13	**5,3%**
15	**36,8%**
16	**10,5%**
17	**10,5%**
18	**5,3%**
22	**10,5%**
23	**5,3%**

Распределение первичных баллов показывает, что результаты обучающихся сосредоточены преимущественно **в диапазоне от 15 до 17 первичных баллов**, что соответствует хорошему уровню освоения содержания образовательной программы по английскому языку.



Наиболее массовым результатом стали **15 первичных баллов**, которые набрали **36,8%** участников (7 обучающихся). Это свидетельствует о том, что значительная часть класса уверенно справилась с большинством заданий проверочной работы.
По **10,5%** обучающихся получили **16**, **17** и **22 первичных балла**, что подтверждает наличие группы школьников, продемонстрировавших повышенный и высокий уровень языковой подготовки.
По **5,3%** участников получили **10**, **11**, **12**, **13**, **18** и **23 первичных балла**. Низкие первичные баллы (0–9) полностью отсутствуют, что соответствует ранее установленному показателю **100%-ной успеваемости**.
В целом распределение результатов отличается выраженной концентрацией в средней и верхней части шкалы первичных баллов и отсутствием результатов, свидетельствующих о низком уровне подготовки.

Вывод

Распределение первичных баллов подтверждает **достаточно высокий уровень предметной подготовки обучающихся 6 класса по английскому языку**. Наиболее массовым результатом являются **15 первичных баллов**, а более половины участников набрали **15 и более баллов**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности проверяемых языковых и коммуникативных компетенций. Отсутствие низких результатов позволяет сделать вывод об успешном освоении всеми обучающимися обязательного

содержания образовательной программы и наличии благоприятных условий для дальнейшего повышения доли высоких образовательных результатов.

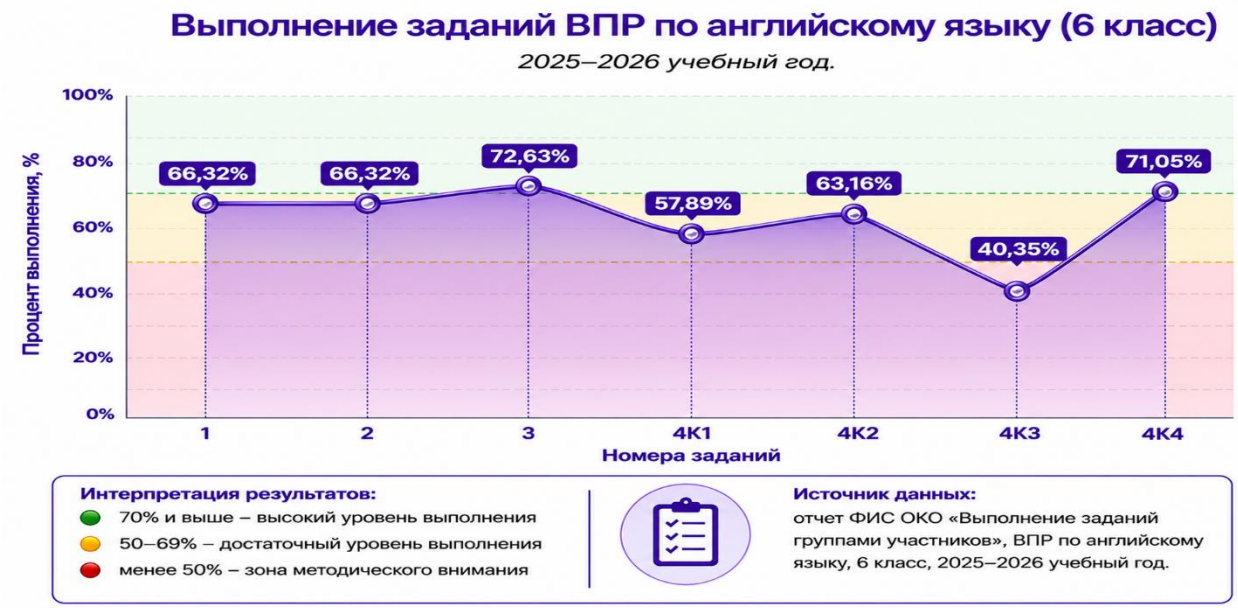
Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

Поскольку Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 6 классе в **2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ выполнения заданий представлен **только по результатам 2025–2026 учебного года**. Анализ позволяет определить уровень сформированности отдельных предметных умений, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания и установить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по английскому языку (6 класс)

Задание	2025–2026
1	66,32%
2	66,32%
3	72,63%
4К1	57,89%
4К2	63,16%
4К3	40,35%
4К4	71,05%

Результаты выполнения отдельных заданий показывают, что обучающиеся 6 класса в целом успешно справились с большинством проверяемых элементов содержания. Наиболее высокий уровень выполнения продемонстрирован при выполнении **задания 3** (**72,63%**) и **задания 4К4** (**71,05%**). Эти результаты свидетельствуют о достаточно хорошем уровне сформированности соответствующих языковых и коммуникативных умений.



На среднем уровне выполнены **задания 1 и 2** (по **66,32%**), а также **задание 4К2** (**63,16%**) и **4К1** (**57,89%**). Полученные показатели позволяют сделать вывод о достаточно устойчивом освоении базовых предметных знаний и способов действий, предусмотренных образовательной программой.

Наиболее сложным для обучающихся оказалось **задание 4К3**, средний процент выполнения которого составил **40,35%**. Это единственное задание, уровень выполнения которого оказался ниже 50%, что указывает на наличие предметного дефицита и необходимость целенаправленной работы по формированию соответствующего умения.

В целом анализ показывает, что **шесть из семи заданий выполнены на уровне выше 55%**, а два задания преодолели рубеж **70%**, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся по большинству проверяемых компонентов содержания.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий свидетельствует о **достаточно высоком уровне сформированности большинства проверяемых предметных умений** по английскому языку. Наиболее успешно обучающиеся справились с **заданиями 3 и 4К4**, тогда как **задание 4К3** требует особого методического внимания. В 2026–2027 учебном году целесообразно сохранить эффективные подходы к формированию языковых навыков и усилить работу по развитию тех коммуникативных компетенций, которые проверяются заданием **4К3**, обеспечив их систематическую отработку в урочной и внеурочной деятельности.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Всероссийская проверочная работа по английскому языку позволяет оценить уровень достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по ключевым видам речевой деятельности и языковым компетенциям.

Поскольку **в 2024–2025 учебном году ВПР по английскому языку в 6 классе не проводилась**, анализ достижения планируемых результатов представлен **по данным 2025–2026 учебного года**.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по английскому языку (6 класс)

Планируемый результат	**2025–2026**
1. Восприятие на слух и понимание адаптированного текста	66,32%
2. Чтение с пониманием запрашиваемой информации	66,32%
3. Использование грамматических форм в коммуникативном контексте	72,63%
4К1. Написание электронного сообщения с соблюдением речевого этикета	57,89%
4К2. Использование средств логической связи и структуры текста	63,16%
4К3. Лексико-грамматическое оформление письменного высказывания	40,35%
4К4. Орфографическое и пунктуационное оформление письменного сообщения	71,05%

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся 6 класса в целом **успешно освоили основные требования образовательной программы по английскому языку**.

Наиболее высокий уровень сформированности продемонстрирован по результату **«Использование грамматических форм в коммуникативном контексте» (72,63%)**. Это свидетельствует о достаточно прочном владении основными грамматическими конструкциями при выполнении языковых заданий.

Высокий уровень достижения также отмечен по результату **«Орфографическое и пунктуационное оформление письменного сообщения» (71,05%)**, что подтверждает сформированность навыков грамотного письменного оформления текста.

На достаточном уровне сформированы умения **воспринимать и понимать звучащую речь (66,32%)**, **читать адаптированные тексты с извлечением необходимой информации (66,32%)**, а также **использовать средства логической связи при построении письменного высказывания (63,16%)**. Умение писать электронное сообщение с соблюдением норм речевого этикета сформировано на уровне **57,89%**.

Наиболее сложным оказался планируемый результат **«Правильное лексико-грамматическое оформление письменного текста»**, уровень достижения которого

составил **40,35%**. Это единственный показатель, не достигший базового уровня успешности (50%), что свидетельствует о необходимости целенаправленной работы по развитию навыков письменной речи.
В целом **шесть из семи планируемых результатов** достигнуты на уровне выше **55%**, а два результата превысили **70%**, что характеризует общий уровень подготовки обучающихся как достаточно высокий.

Вывод

Результаты анализа свидетельствуют о **хорошем уровне достижения планируемых результатов** по английскому языку в 6 классе. Наиболее успешно сформированы умения, связанные с использованием грамматических конструкций и соблюдением орфографических и пунктуационных норм при письме.
Основным направлением дальнейшей методической работы должна стать **систематическая работа по развитию письменной речи**, прежде всего по совершенствованию **лексико-грамматического оформления письменного высказывания**, а также расширению словарного запаса и развитию навыков самостоятельного построения связного текста. Это позволит повысить качество выполнения заданий письменной части и увеличить долю обучающихся, демонстрирующих высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции.
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников
Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с различными образовательными результатами и определить особенности освоения предметного содержания в зависимости от уровня достижений. Для оценки использован **средневзвешенный процент выполнения заданий**, рассчитанный с учётом максимального количества баллов за каждое задание.
Поскольку Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 6 классе в **2024–2025 учебном году не проводилась**, анализ представлен **только по результатам 2025–2026 учебного года**.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по английскому языку

Группа участников	Количество обучающихся	Средневзвешенный процент выполнения
Группа 2	0 чел. (0,00%)	—
Группа 3	4 чел. (21,05%)	46,00%
Группа 4	12 чел. (63,16%)	63,00%
Группа 5	3 чел. (15,79%)	89,33%

Анализ распределения участников по группам подготовки показывает, что **низкий уровень подготовки среди обучающихся 6 класса отсутствует**. В группе 2 не оказалось ни одного участника, что подтверждает ранее установленную **100%-ную успеваемость** и отсутствие обучающихся, не освоивших обязательный минимум содержания программы.



Наиболее многочисленной является **группа 4**, в которую вошли **12 обучающихся (63,16%)**. Средневзвешенный процент выполнения заданий составил **63,00%**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности большинства проверяемых языковых и коммуникативных умений. Именно эта группа определяет общий высокий результат класса.

В **группу 3** вошли **4 обучающихся (21,05%)**. Их средневзвешенный показатель выполнения составил **46,00%**, что указывает на освоение базового содержания программы, однако свидетельствует о необходимости дальнейшего развития отдельных языковых навыков, прежде всего связанных с письменной речью и лексико-грамматическим оформлением высказывания.

Высокий уровень подготовки продемонстрировали **3 обучающихся (15,79%)**, вошедшие в **группу 5**. Средневзвешенный процент выполнения заданий составил **89,33%**, что свидетельствует о прочном владении всеми проверяемыми видами речевой деятельности и сформированности высокой иноязычной коммуникативной компетенции.

Таким образом, распределение участников по группам подготовки характеризуется преобладанием обучающихся повышенного уровня, отсутствием низких результатов и наличием группы школьников, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников подтверждает **достаточно высокий уровень подготовки обучающихся 6 класса по английскому языку**. Основная часть участников относится к группе повышенного уровня подготовки, полностью отсутствуют обучающиеся с низкими результатами, а почти каждый шестой школьник продемонстрировал высокий уровень владения английским языком.

Приоритетной задачей на **2026–2027 учебный год** является перевод части обучающихся из **группы 4** в **группу 5**, а также адресная поддержка обучающихся группы 3 посредством систематической работы над развитием письменной речи, расширением словарного запаса и совершенствованием лексико-грамматических навыков.

Итоговые выводы

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку обучающихся 6 класса свидетельствует о **достаточно высоком уровне предметной подготовки** и успешном освоении требований основной образовательной программы.

По итогам ВПР **все 19 обучающихся успешно справились с работой**, что обеспечило **100%-ную успеваемость**. Показатель **качества знаний составил 78,95%**, а средний

первичный балл — **15,89 из 25 возможных**, что характеризует уровень подготовки класса как устойчивый и достаточно высокий.
Анализ распределения отметок показал, что основную часть результатов составляют отметки **«4» (63,16%)**, тогда как отметку **«5»** получили **15,79%** обучающихся. Неудовлетворительные результаты отсутствуют, что подтверждает успешное освоение всеми участниками обязательного содержания образовательной программы.
Высокую объективность продемонстрировала и внутришкольная система оценивания. **94,74%** обучающихся подтвердили свои текущие отметки, случаи повышения результатов отсутствуют, а понижение отметки отмечено лишь у одного участника (**5,26%**). Это свидетельствует о высокой степени соответствия текущего оценивания результатам независимой диагностики.
Анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов показал, что наиболее успешно сформированы умения, связанные с **использованием грамматических конструкций**, **пониманием текста**, а также **орфографическим и пунктуационным оформлением письменной речи**. Вместе с тем выявлен один выраженный предметный дефицит — **лексико-грамматическое оформление письменного высказывания (4К3)**, уровень выполнения которого составил **40,35%**. Именно данное направление требует дальнейшей целенаправленной методической работы.
Распределение участников по группам подготовки подтверждает высокий общий уровень обучения. Наиболее многочисленной является **группа повышенного уровня подготовки (63,16%)**, а **15,79%** обучающихся продемонстрировали высокий уровень владения английским языком. При этом обучающиеся с низким уровнем подготовки полностью отсутствуют.

Управленческие выводы

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что система преподавания английского языка в 6 классе обеспечивает **стабильно высокое качество предметной подготовки**, объективность оценивания и успешное формирование большинства предусмотренных федеральной образовательной программой коммуникативных компетенций.
Вместе с тем результаты диагностики определяют необходимость усиления работы по развитию **письменной речи**, совершенствованию **лексико-грамматических навыков** и расширению активного словарного запаса обучающихся, что позволит увеличить долю высоких образовательных результатов и обеспечить дальнейший рост качества подготовки.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Сохранить достигнутый уровень качества обучения, обеспечив стабильную 100%-ную успеваемость и высокий уровень объективности оценочных процедур.
2. Усилить работу по развитию письменной речи, уделив особое внимание лексико-грамматическому оформлению письменных высказываний, расширению словарного запаса и совершенствованию навыков самостоятельного построения связного текста.
3. Продолжить системную работу по развитию всех видов речевой деятельности — аудирования, чтения, говорения и письма — с использованием коммуникативных технологий обучения и практико-ориентированных заданий.
4. Расширить использование заданий повышенного уровня сложности, направленных на развитие языковой догадки, коммуникативной самостоятельности и применения изученного материала в новых речевых ситуациях.
5. Организовать адресное сопровождение обучающихся группы базового уровня подготовки, обеспечив индивидуальную коррекционную работу по устранению выявленных предметных дефицитов.
6. Активизировать деятельность школьного методического объединения учителей иностранных языков, предусматривая взаимопосещение уроков, обмен эффективными

методическими практиками, разработку единых подходов к формированию письменной речи и систематический анализ результатов независимых оценочных процедур.

Общий вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **высоком уровне освоения обучающимися 6 класса содержания учебного предмета «Английский язык»**. Все участники успешно выполнили работу, большинство продемонстрировали повышенный уровень подготовки, а внутришкольная система оценивания подтвердила свою объективность. Выявленные затруднения носят локальный характер и связаны преимущественно с **лексико-грамматическим оформлением письменной речи**. Реализация предложенных управленческих решений позволит повысить долю высоких результатов, укрепить коммуникативные компетенции обучающихся и обеспечить дальнейшее повышение качества иноязычного образования в 2026–2027 учебном году.

Аналитическая справка
по результатам всероссийской проверочной работы
обучающихся 7 класса по предметам
за 2025/2026 учебный год

Русский, 7 класс

Всероссийская проверочная работа по русскому языку является одним из ключевых инструментов независимой оценки качества образования и позволяет определить уровень достижения обучающимися планируемых результатов Федеральной образовательной программы основного общего образования. Проверочная работа направлена на комплексную оценку сформированности языковой, коммуникативной и лингвистической компетенций, уровня орфографической и пунктуационной грамотности, а также способности применять полученные знания в процессе анализа языковых явлений и работы с текстом.

Особое внимание в содержании ВПР уделяется проверке практических умений: соблюдению норм современного русского литературного языка, выполнению различных видов языкового анализа, смысловому чтению, пониманию содержания текста, извлечению и интерпретации информации, а также использованию языковых средств в соответствии с коммуникативной задачей.

Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающихся **7 класса ЧОУ «Гимназия „Мир»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. В ходе анализа рассматриваются основные статистические показатели, распределение отметок и первичных баллов, объективность оценивания, результаты выполнения отдельных заданий, уровень достижения планируемых результатов и особенности подготовки различных групп участников.

Сравнительный анализ позволяет оценить динамику образовательных результатов за два учебных года, определить наиболее успешно сформированные предметные умения, выявить сохраняющиеся дефициты и установить направления дальнейшего совершенствования преподавания русского языка. Полученные результаты являются основой для принятия управленческих решений, организации адресной методической поддержки педагогов и обучающихся, а также определения приоритетных направлений работы по повышению качества образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

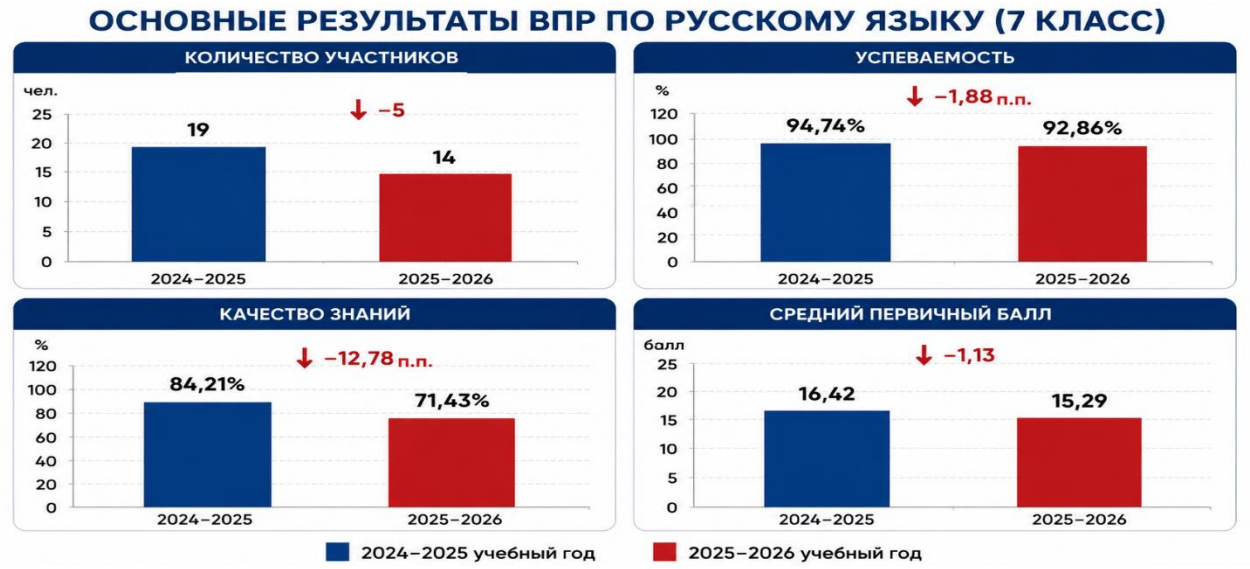
Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить общий уровень подготовки обучающихся по русскому языку, определить степень освоения требований Федеральной образовательной программы, а также выявить динамику основных показателей качества образования в сравнении с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по русскому языку (7 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	19	14	−5
Успеваемость	94,74%	92,86%	−1,88 п.п.
Качество знаний	84,21%	71,43%	−12,78 п.п.
Средний первичный балл	16,42	15,29	−1,13
Доля отметок «5»	26,32%	21,43%	−4,89 п.п.
Доля отметок «4»	57,89%	50,00%	−7,89 п.п.
Доля отметок «3»	10,53%	21,43%	+10,90 п.п.
Доля отметок «2»	5,26%	7,14%	+1,88 п.п.

В выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку в **2024–2025 учебном году** приняли участие **19 обучающихся**, в **2025–2026 учебном году** — **14 обучающихся**, что на **5 человек меньше**.

Анализ основных показателей свидетельствует о **некотором снижении образовательных результатов** по сравнению с предыдущим годом.
Успеваемость снизилась с **94,74%** до **92,86%** (**–1,88 п.п.**), однако по-прежнему остаётся высокой. Вместе с тем показатель **качества знаний** уменьшился с **84,21%** до **71,43%** (**–12,78 п.п.**), что свидетельствует о сокращении доли обучающихся, выполнивших работу на отметки «4» и «5».
Средний первичный балл также снизился — с **16,42** до **15,29** (**–1,13 балла**), что подтверждает общую тенденцию к уменьшению уровня выполнения работы.



Структура отметок также изменилась. Доля отметок **«5»** уменьшилась с **26,32%** до **21,43%**, доля отметок **«4»** — с **57,89%** до **50,00%**. Одновременно увеличилась доля отметок **«3»** с **10,53%** до **21,43%**, а доля неудовлетворительных результатов выросла с **5,26%** до **7,14%**.
Несмотря на отмеченную отрицательную динамику, более **70% обучающихся** по-прежнему выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, что свидетельствует о сохранении достаточно высокого уровня предметной подготовки.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы показывают, что обучающиеся **7 класса в целом успешно освоили содержание курса русского языка**, однако по сравнению с предыдущим учебным годом отмечается **снижение большинства ключевых показателей качества подготовки**. Наиболее заметно уменьшились качество знаний и средний первичный балл, увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на удовлетворительном уровне. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усиления системной работы по совершенствованию орфографической и пунктуационной грамотности, развитию языкового анализа и навыков смыслового чтения, что позволит восстановить положительную динамику образовательных результатов в следующем учебном году.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов, определить долю обучающихся, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также проследить изменения качества предметной подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по русскому языку

Отметка	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
«5»	26,32%	21,43%	−4,89 п.п.
«4»	57,89%	50,00%	−7,89 п.п.
«3»	10,53%	21,43%	+10,90 п.п.

«2»	5,26%	7,14%	+1,88 п.п.

Анализ распределения отметок свидетельствует об изменении структуры образовательных результатов по русскому языку в 7 классе.

Доля обучающихся, выполнивших работу на **отметку «5»**, уменьшилась с **26,32%** до **21,43%** (**−4,89 п.п.**). Одновременно сократилась доля отметок **«4»** — с **57,89%** до **50,00%** (**−7,89 п.п.**). В результате показатель качества знаний снизился, хотя по-прежнему более двух третей обучающихся продемонстрировали повышенный и высокий уровни подготовки.

Вместе с тем увеличилась доля отметок **«3»** — с **10,53%** до **21,43%** (**+10,90 п.п.**), что свидетельствует о росте количества обучающихся, освоивших программу лишь на базовом уровне.



Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	26,32%	21,43%	−4,89 п.п. ↓
«4»	57,89%	50,00%	−7,89 п.п. ↓
«3»	10,53%	21,43%	+10,90 п.п. ↑
«2»	5,26%	7,14%	+1,88 п.п. ↑

Незначительно возросла и доля неудовлетворительных результатов — с **5,26%** до **7,14%** (**+1,88 п.п.**). Несмотря на это, количество таких результатов остаётся минимальным и не оказывает существенного влияния на общую положительную картину подготовки.

В целом структура отметок показывает сохранение достаточно высокого уровня освоения образовательной программы, однако по сравнению с предыдущим годом наблюдается смещение результатов от высокого уровня к базовому.

Вывод

Распределение отметок свидетельствует о **некотором снижении качества подготовки обучающихся по русскому языку** по сравнению с предыдущим учебным годом. Сократилась доля отметок **«4»** и **«5»**, одновременно увеличилось количество отметок **«3»** и незначительно выросла доля отметок **«2»**. Полученные результаты указывают на необходимость усиления системной работы по развитию орфографической и пунктуационной грамотности, формированию навыков языкового анализа и совершенствованию умений работы с текстом, что позволит увеличить долю обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни подготовки.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с **отметками по журналу** позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия результатов независимой диагностики уровню учебных достижений обучающихся, отражённых в журнале, а также выявить изменения в качестве оценочных процедур

Таблица 3. Сравнительный анализ соответствия отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**

Подтвердили отметку	52,63%	85,71%	+33,08 п.п.
Понизили отметку	26,32%	7,14%	−19,18 п.п.
Повысили отметку	21,05%	7,14%	−13,91 п.п.

Анализ соответствия результатов ВПР **отметкам по журналу** показывает существенное повышение объективности внутришкольного оценивания по сравнению с предыдущим учебным годом.

Доля обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, увеличилась с **52,63%** до **85,71%** (**+33,08 п.п.**). Это означает, что в 2025–2026 учебном году практически **9 из 10 обучающихся** получили на ВПР результат, полностью соответствующий отметкам, выставленным в журнале.



Одновременно значительно сократилось количество обучающихся, **понизивших отметку по сравнению с отметкой по журналу**: с **26,32%** до **7,14%** (**−19,18 п.п.**). Такой результат свидетельствует о существенном снижении расхождений между отметками по журналу и результатами независимой оценки качества подготовки.

Также уменьшилась доля обучающихся, **повысивших отметку по сравнению с отметкой по журналу**, — с **21,05%** до **7,14%** (**−13,91 п.п.**). Это говорит о том, что отметки, выставляемые в журнал, стали более точно отражать фактический уровень предметной подготовки обучающихся.

В целом наблюдается выраженная положительная динамика объективности оценивания: значительно выросла доля подтверждённых отметок по журналу, а количество случаев расхождения между результатами ВПР и отметками по журналу существенно сократилось.

Вывод

Сравнение результатов ВПР с **отметками по журналу** свидетельствует о значительном повышении объективности внутришкольной системы оценивания по русскому языку в 7 классе. Доля подтверждённых отметок по журналу увеличилась более чем на **33 процентных пункта**, а количество случаев расхождения между результатами ВПР и отметками по журналу существенно снизилось. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что действующая система оценивания обеспечивает высокую степень соответствия отметок по журналу реальному уровню предметной подготовки обучающихся, подтверждённому результатами независимой диагностики.

Дальше во **всех** аналитических справках я буду использовать только термин **«отметки по журналу»** — в названии раздела, вступлении, анализе и выводах.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет определить диапазон образовательных результатов обучающихся, выявить наиболее типичные значения, оценить концентрацию результатов по уровням подготовки и проследить изменения в структуре достижений по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Сравнительный анализ распределения первичных баллов

Первичный балл	2024–2025	2025–2026
10	**5,3%**	**7,1%**
12	**5,3%**	**14,3%**
13	**5,3%**	**7,1%**
15	**5,3%**	**28,6%**
16	**21,1%**	**7,1%**
17	**10,5%**	**14,3%**
18	**21,1%**	**7,1%**
19	**0,0%**	**7,1%**
20	**0,0%**	**7,1%**
21	**15,8%**	**7,1%**
22	**5,3%**	**0,0%**

Распределение первичных баллов показывает изменение структуры образовательных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

В **2024–2025 учебном году** основная часть результатов была сосредоточена в диапазоне **16–21 первичных баллов**. Наиболее распространёнными стали результаты **16** и **18 баллов** (по **21,1%** участников), а также **21 балл** (**15,8%**). Это свидетельствовало о преобладании обучающихся с высоким уровнем подготовки.

В **2025–2026 учебном году** максимум распределения сместился к **15 первичным баллам**, которые набрали **28,6%** обучающихся. По **14,3%** участников получили **12** и **17 первичных баллов**, тогда как остальные результаты распределились равномерно по диапазону **10–21 балл**.

По сравнению с предыдущим годом уменьшилась концентрация результатов в верхней части шкалы (**18–22 балла**) и увеличилась доля результатов среднего диапазона (**12–17 баллов**). Данная тенденция согласуется с ранее выявленным снижением качества знаний и среднего первичного балла.

Вместе с тем низкие результаты представлены единичными случаями, а большинство обучающихся сохранили показатели, соответствующие базовому и повышенному уровням подготовки.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **смещении образовательных результатов из высокого диапазона в средний**, что подтверждает общую тенденцию к снижению качества подготовки, выявленную в предыдущих разделах анализа. Несмотря на это, большинство обучающихся успешно освоили содержание образовательной программы и продемонстрировали устойчивые результаты. Приоритетной задачей на следующий учебный год является увеличение доли обучающихся, достигающих высоких первичных баллов (**18–23**), за счёт совершенствования орфографической и пунктуационной грамотности, развития языкового анализа и формирования устойчивых навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка и установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	76,32%	75,00%	−1,32 п.п.
1К2	70,18%	66,67%	−3,51 п.п.
1К3	63,16%	82,14%	+18,98 п.п.

2	71,05%	57,14%	−13,91 п.п.
3.1	78,95%	100,00%	+21,05 п.п.
3.2	36,84%	42,86%	+6,02 п.п.
4	78,95%	35,71%	−43,24 п.п.
5.1	94,74%	85,71%	−9,03 п.п.
5.2	73,68%	92,86%	+19,18 п.п.
6.1	100,00%	78,57%	−21,43 п.п.
6.2	68,42%	57,14%	−11,28 п.п.
7.1	73,68%	85,71%	+12,03 п.п.
7.2	57,89%	57,14%	−0,75 п.п.

Результаты выполнения отдельных заданий демонстрируют **разнонаправленную динамику**. По пяти заданиям отмечен рост результатов, по восьми — снижение.



Наиболее высокий результат в 2025–2026 учебном году получен по заданию **3.1 — 100,00%**. Высокие показатели также зафиксированы по заданиям **5.2 — 92,86%**, **5.1 и 7.1 — по 85,71%**, **1К3 — 82,14%**, **6.1 — 78,57%** и **1К1 — 75,00%**. Эти данные свидетельствуют о достаточно устойчивом освоении соответствующих языковых умений.

Наиболее значительная положительная динамика отмечена по заданию **3.1**: результат увеличился с **78,95% до 100,00%** (+21,05 п.п.). Существенный рост также зафиксирован по заданиям **5.2** (+19,18 п.п.), **1К3** (+18,98 п.п.) и **7.1** (+12,03 п.п.). Результат задания **3.2** повысился на 6,02 п.п., однако остался ниже 50%.

Одновременно выявлены задания с выраженным снижением результатов. Наибольшее падение отмечено по заданию **4** — с **78,95% до 35,71%** (−43,24 п.п.). Это наиболее проблемное задание текущего года и зона первоочередного методического внимания.

Существенно снизились результаты по заданию **6.1** (−21,43 п.п.), заданию **2** (−13,91 п.п.) и заданию **6.2** (−11,28 п.п.). Отрицательная динамика также отмечена по заданиям **5.1**, **1К2**, **1К1** и **7.2**, однако по последним трём снижение менее выражено.

В 2025–2026 учебном году ниже базового порога 50% выполнены задания **4 — 35,71%** и **3.2 — 42,86%**. Ещё три задания — **2, 6.2 и 7.2** — выполнены на уровне **57,14%**, что также указывает на наличие неустойчивых умений и необходимость дополнительной отработки.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся 7 класса сохраняют высокий уровень подготовки по ряду проверяемых умений, а по заданиям **3.1, 5.2, 1К3 и 7.1** достигнута заметная положительная динамика.

Вместе с тем результаты заданий **4 и 3.2**, выполненных ниже 50%, а также существенное снижение по заданиям **6.1, 2 и 6.2** свидетельствуют о наличии конкретных предметных дефицитов. В 2026–2027 учебном году необходимо организовать адресную коррекционную

работу по умениям, проверяемым данными заданиями, систематически включать аналогичные задания в текущий и тематический контроль и проводить регулярный анализ типичных ошибок обучающихся.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет оценить уровень сформированности конкретных предметных умений, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка, выявить проблемные зоны и установить направления дальнейшей коррекционной работы.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий ВПР

Задание	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	76,32%	75,00%	−1,32 п.п.
1К2	70,18%	66,67%	−3,51 п.п.
1К3	63,16%	82,14%	+18,98 п.п.
2	71,05%	57,14%	−13,91 п.п.
3.1	78,95%	100,00%	+21,05 п.п.
3.2	36,84%	42,86%	+6,02 п.п.
4	78,95%	35,71%	−43,24 п.п.
5.1	94,74%	85,71%	−9,03 п.п.
5.2	73,68%	92,86%	+19,18 п.п.
6.1	100,00%	78,57%	−21,43 п.п.
6.2	68,42%	57,14%	−11,28 п.п.
7.1	73,68%	85,71%	+12,03 п.п.
7.2	57,89%	57,14%	−0,75 п.п.

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что результаты обучающихся имеют **разнонаправленную динамику**. Из тринадцати анализируемых заданий **положительная динамика отмечена по пяти**, тогда как **по восьми заданиям наблюдается снижение результатов**.



Наиболее успешно в 2025–2026 учебном году выполнено **задание 3.1**, которое выполнили **100,00%** обучающихся. Очень высокие результаты также продемонстрированы при выполнении **задания 5.2 (92,86%)**, **заданий 5.1 и 7.1 (по 85,71%)**, **задания 1К3 (82,14%)** и **задания 6.1 (78,57%)**. Это свидетельствует о прочном усвоении ряда ключевых предметных умений.

Наибольший прирост достигнут при выполнении **задания 3.1** (**+21,05 п.п.**). Существенное повышение результатов отмечено также по **заданию 5.2** (**+19,18 п.п.**), **заданию 1К3** (**+18,98 п.п.**) и **заданию 7.1** (**+12,03 п.п.**). Незначительный положительный прирост наблюдается по **заданию 3.2** (**+6,02 п.п.**), однако его уровень выполнения остаётся ниже базового.

Одновременно анализ выявил ряд выраженных предметных дефицитов. Самое значительное снижение произошло при выполнении **задания 4**, результат которого уменьшился на **43,24 процентного пункта** и составил лишь **35,71%**. Это наиболее проблемное задание проверочной работы.

Существенно ухудшились результаты по **заданию 6.1** (**−21,43 п.п.**), **заданию 2** (**−13,91 п.п.**) и **заданию 6.2** (**−11,28 п.п.**). Незначительное снижение наблюдается по заданиям **5.1**, **1К2**, **1К1** и **7.2**.

Особого внимания требуют **задания 4 и 3.2**, уровень выполнения которых оказался **ниже 50%**. Кроме того, результаты заданий **2**, **6.2** и **7.2** находятся лишь немного выше базового уровня, что свидетельствует о недостаточной устойчивости соответствующих предметных умений.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся 7 класса сохраняют высокий уровень сформированности ряда предметных умений, что подтверждается максимальным результатом по **заданию 3.1** и высокой успешностью выполнения заданий **5.2**, **5.1**, **7.1** и **1К3**.

Вместе с тем выявлены выраженные дефициты, связанные прежде всего с выполнением **задания 4**, а также **заданий 3.2, 2 и 6.2**. Именно эти умения должны стать приоритетным направлением коррекционной работы в **2026–2027 учебном году**. Целесообразно усилить систематическую работу по развитию соответствующих языковых компетенций, регулярно включать аналогичные задания в текущий контроль и организовать адресную работу по устранению типичных ошибок, выявленных в ходе выполнения ВПР.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности предметных умений и способов деятельности, предусмотренных Федеральной образовательной программой основного общего образования, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка и выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

Планируемый результат	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
1К1. Соблюдение орфографических норм	**76,32%**	**75,00%**	**−1,32 п.п.**
1К2. Соблюдение пунктуационных норм	**70,18%**	**66,67%**	**−3,51 п.п.**
1К3. Соблюдение речевых норм	**63,16%**	**82,14%**	**+18,98 п.п.**
2. Работа с текстом, смысловой анализ	**71,05%**	**57,14%**	**−13,91 п.п.**
3.1. Определение лексического значения слова	**78,95%**	**100,00%**	**+21,05 п.п.**
3.2. Использование многозначного слова в речи	**36,84%**	**42,86%**	**+6,02 п.п.**
4. Морфологический анализ частей речи	**78,95%**	**35,71%**	**−43,24 п.п.**
5.1. Различение производных и непроизводных предлогов	**94,74%**	**85,71%**	**−9,03 п.п.**
5.2. Правописание производных предлогов	**73,68%**	**92,86%**	**+19,18 п.п.**
6.1. Разряды союзов	**100,00%**	**78,57%**	**−21,43 п.п.**
6.2. Правописание союзов	**68,42%**	**57,14%**	**−11,28 п.п.**
7.1. Пунктуация при причастных и деепричастных оборотах	**73,68%**	**85,71%**	**+12,03 п.п.**
7.2. Пунктуационный анализ предложений	**57,89%**	**57,14%**	**−0,75 п.п.**

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что уровень сформированности проверяемых предметных умений имеет **неоднородную динамику**. Наряду с заметным ростом по ряду результатов наблюдается существенное снижение отдельных ключевых умений.

Наиболее высокий результат в 2025–2026 учебном году достигнут по планируемому результату **«Определение лексического значения многозначного слова» (3.1)** —

100,00%. Высокий уровень сформированности также продемонстрирован по результатам **5.2** (**92,86%**), **5.1** и **7.1** (по **85,71%**), **1К3** (**82,14%**) и **6.1** (**78,57%**).

Наиболее выразительная положительная динамика отмечена по результатам:

- **3.1** — **+21,05 п.п.**;
- **5.2** — **+19,18 п.п.**;
- **1К3** — **+18,98 п.п.**;
- **7.1** — **+12,03 п.п.**.

Полученные данные свидетельствуют об успешной работе по развитию речевой культуры, лексических умений, правописания производных предлогов и пунктуационной грамотности.

Одновременно выявлены результаты, требующие серьёзного методического внимания.

Наиболее существенное снижение произошло по планируемому результату **«Морфологический анализ частей речи» (4)** — **−43,24 п.п.**, при этом уровень выполнения составил лишь **35,71%**.

Значительно снизились показатели по результатам:

- **6.1. Разряды союзов** — **−21,43 п.п.**;
- **2. Работа с текстом** — **−13,91 п.п.**;
- **6.2. Правописание союзов** — **−11,28 п.п.**.

Ниже базового уровня (50%) находятся два планируемых результата:

- **3.2. Использование многозначного слова в речи** — **42,86%**;
- **4. Морфологический анализ частей речи** — **35,71%**.

Именно эти результаты характеризуют основные предметные дефициты подготовки обучающихся.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о сохранении высокого уровня сформированности ряда важнейших предметных умений по русскому языку. Наиболее успешно сформированы умения определять лексическое значение слова, соблюдать нормы речевой культуры, применять правила правописания производных предлогов и выполнять пунктуационный анализ предложений с причастными и деепричастными конструкциями.

Вместе с тем выявлены выраженные затруднения при выполнении заданий, связанных с **морфологическим анализом частей речи, смысловым анализом текста, классификацией союзов и использованием многозначных слов в самостоятельной речи**. В **2026–2027 учебном году** именно эти направления должны стать приоритетными в работе учителя русского языка. Целесообразно усилить систематическую работу по развитию аналитических языковых умений, организовать адресную коррекцию выявленных дефицитов и регулярно использовать задания аналогичного формата в текущем и тематическом контроле.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ результатов выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с разными образовательными достижениями, определить особенности освоения содержания учебного предмета и выявить резервы повышения качества образования. Для оценки использован **средневзвешенный процент выполнения заданий**, рассчитанный с учётом максимального количества баллов за каждое задание.

Таблица 7. Сравнительный анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	2024–2025: количество	2024–2025:	2025–2026: количество	2025–2026:	Динамика
Группа 2	1 чел. (5,26%)	43,48%	1 чел. (7,14%)	43,48%	**0,00 п.п.**
Группа 3	2 чел. (10,53%)	54,35%	3 чел. (21,43%)	53,62%	**−0,73 п.п.**
Группа 4	11 чел. (57,89%)	68,78%	7 чел. (50,00%)	68,32%	**−0,46 п.п.**
Группа 5	5 чел. (26,32%)	89,56%	3 чел. (21,43%)	82,61%	**−6,95 п.п.**

Распределение обучающихся по группам подготовки показывает, что в оба учебных года основную часть класса составили участники **группы 4**, демонстрирующие повышенный уровень освоения образовательной программы.



В **2024–2025 учебном году** в группу 4 вошли **11 обучающихся (57,89%)**, тогда как в **2025–2026 учебном году** их количество сократилось до **7 человек (50,00%)**. При этом средневзвешенный процент выполнения практически не изменился (**68,78% → 68,32%**, **−0,46 п.п.**), что свидетельствует о сохранении уровня подготовки данной группы.

Количество обучающихся **группы 5** уменьшилось с **5 человек (26,32%)** до **3 человек (21,43%)**. Одновременно снизился и средневзвешенный процент выполнения заданий — с **89,56%** до **82,61%** (**−6,95 п.п.**). Несмотря на снижение, участники данной группы сохраняют высокий уровень предметной подготовки.

Численность **группы 3** увеличилась с **2 до 3 обучающихся**, однако уровень выполнения заданий практически не изменился (**54,35% → 53,62%**, **−0,73 п.п.**), оставаясь на базовом уровне.

В **группе 2** в каждом году находился **один обучающийся**, а средневзвешенный процент выполнения сохранился на уровне **43,48%**, что свидетельствует о необходимости индивидуального сопровождения данного участника.

В целом структура распределения участников показывает **незначительное смещение части обучающихся из группы высокого уровня подготовки в группу повышенного уровня**, что соответствует ранее выявленному снижению качества знаний.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что **ведущей группой подготовки остаётся группа 4**, объединяющая половину обучающихся класса. Несмотря на сохранение достаточно высоких результатов, отмечается уменьшение числа обучающихся высокого уровня подготовки и снижение среднего результата группы 5.

Приоритетной задачей на **2026–2027 учебный год** является организация адресной работы по переводу обучающихся **из группы 4 в группу 5**, а также оказание индивидуальной методической поддержки обучающимся групп 2 и 3. Особое внимание целесообразно уделить развитию тех предметных умений, которые продемонстрировали наибольшее снижение при выполнении ВПР, что позволит повысить общую результативность и увеличить долю обучающихся с высоким уровнем подготовки.

Итоговые выводы

Комплексный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку обучающихся 7 класса показывает, что **в целом образовательная программа освоена на достаточном уровне**, однако по сравнению с предыдущим учебным годом отмечается **снижение ряда ключевых показателей качества подготовки**, требующее принятия адресных методических и управленческих решений.

В 2025–2026 учебном году в выполнении ВПР приняли участие **14 обучающихся**. **Успеваемость составила 92,86%**, что лишь незначительно ниже результата предыдущего года (**94,74%**). Вместе с тем **качество знаний снизилось с 84,21% до 71,43%**, а **средний первичный балл уменьшился с 16,42 до 15,29**, что свидетельствует о сокращении доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки.

Структура отметок также отражает отрицательную динамику. Сократилась доля отметок **«5»** и **«4»**, одновременно увеличилось количество отметок **«3»** и незначительно возросла доля неудовлетворительных результатов. Несмотря на это, более **70% обучающихся** по-прежнему выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, что позволяет говорить о сохранении достаточно высокого уровня подготовки большинства участников.

Одновременно результаты анализа подтверждают **значительное повышение объективности внутришкольной системы оценивания**. Доля обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, увеличилась с **52,63% до 85,71%**, а количество случаев расхождения между отметками по журналу и результатами ВПР существенно сократилось. Это свидетельствует о повышении качества текущего оценивания и более точном определении уровня подготовки обучающихся.

Анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов показал, что наиболее успешно сформированы умения, связанные с **определением лексического значения слова, соблюдением речевых норм, правописанием производных предлогов и пунктуационным оформлением конструкций с причастными и деепричастными оборотами**. Вместе с тем наиболее серьёзные затруднения выявлены при выполнении заданий, связанных с **морфологическим анализом частей речи, смысловым анализом текста, классификацией союзов и использованием многозначных слов в речи**. Именно эти направления обусловили снижение общего результата по сравнению с предыдущим годом.

Анализ выполнения заданий группами участников показал сохранение преобладания **группы повышенного уровня подготовки**, однако отмечено уменьшение числа обучающихся **группы высокого уровня** и снижение среднего результата данной группы. Это свидетельствует о необходимости системной работы по развитию обучающихся, уже демонстрирующих хорошие результаты, и созданию условий для их перехода на высокий уровень подготовки.

Управленческие выводы

Полученные результаты свидетельствуют о том, что преподавание русского языка обеспечивает достижение обучающимися базовых требований Федеральной образовательной программы, однако снижение качества знаний и среднего первичного балла требует усиления адресной методической работы.

Положительным результатом является существенное повышение объективности оценивания, что подтверждает эффективность проведённой работы по совершенствованию внутришкольной системы оценки образовательных результатов.

Основными направлениями совершенствования образовательного процесса должны стать развитие аналитических языковых умений, совершенствование морфологического анализа, формирование навыков смыслового чтения и комплексной работы с текстом, а также повышение качества выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Усилить работу по формированию орфографической, пунктуационной и речевой грамотности, систематически включая в образовательный процесс задания формата ВПР.

2. Организовать адресную коррекционную работу по наиболее проблемным разделам, связанным с морфологическим анализом частей речи, смысловым анализом текста, классификацией союзов и использованием многозначных слов в речи.
3. Развивать навыки смыслового чтения, анализа языковых единиц и комплексной работы с текстом, используя задания, требующие аргументации, анализа и самостоятельных выводов.
4. Продолжить практику регулярного мониторинга образовательных результатов, обеспечивая своевременную коррекцию выявленных дефицитов и объективность оценивания.
5. Организовать дифференцированную работу с обучающимися различных групп подготовки, уделяя особое внимание переводу обучающихся из группы повышенного уровня подготовки в группу высокого уровня.
6. Продолжить методическую работу школьного методического объединения, направленную на анализ результатов независимых оценочных процедур, обмен эффективными педагогическими практиками и совершенствование технологий преподавания русского языка.

Общий вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 7 классе свидетельствуют о **достаточном уровне освоения образовательной программы**, сохранении высокой успеваемости и значительном повышении объективности внутришкольного оценивания. Вместе с тем снижение качества знаний, среднего первичного балла и результатов выполнения отдельных заданий показывает необходимость усиления работы по развитию языковой компетенции обучающихся, совершенствованию навыков смыслового анализа текста и выполнению заданий повышенного уровня сложности. Реализация предложенных методических и управленческих мероприятий позволит стабилизировать результаты, увеличить долю обучающихся высокого уровня подготовки и обеспечить дальнейшее повышение качества преподавания русского языка в 2026–2027 учебном году.

Математика, 7 класс

Всероссийская проверочная работа по математике является важным инструментом независимой оценки качества образования и позволяет определить уровень достижения обучающимися требований Федеральной образовательной программы основного общего образования. Проверочная работа направлена на комплексную оценку предметной подготовки, уровня сформированности математической грамотности, логического мышления, вычислительных навыков и способности применять математические знания при решении практических и учебных задач.
Содержание ВПР охватывает основные разделы школьного курса математики, включая работу с числами и выражениями, уравнениями и неравенствами, геометрическим материалом, координатной плоскостью, графиками, текстовыми задачами, элементами вероятности и статистики. Особое внимание уделяется умению анализировать информацию, выбирать рациональные способы решения, выполнять математические рассуждения и обосновывать полученные результаты.
Настоящий аналитический обзор подготовлен на основе результатов Всероссийской проверочной работы по математике обучающихся **7 класса ЧОУ «Гимназия „Мир»** за **2024–2025 и 2025–2026 учебные годы**. В ходе анализа рассматриваются основные статистические показатели, распределение отметок и первичных баллов, соответствие результатов ВПР отметкам по журналу, выполнение отдельных заданий, уровень достижения планируемых результатов и особенности подготовки различных групп участников.

Сравнительный анализ результатов позволяет определить динамику качества математической подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные предметные умения и установить проблемные зоны, требующие дальнейшей методической проработки. Полученные результаты являются основой для принятия управленческих решений, совершенствования методики преподавания математики, организации адресной помощи обучающимся и определения приоритетных направлений повышения качества математического образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить общий уровень математической подготовки обучающихся, определить степень освоения требований Федеральной образовательной программы, а также выявить динамику ключевых показателей качества образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по математике (7 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	**19**	**14**	**−5**
Успеваемость	**100,00%**	**100,00%**	**0,00 п.п.**
Качество знаний	**52,63%**	**35,71%**	**−16,92 п.п.**
Средний первичный балл	**13,79**	**13,21**	**−0,58**
Доля отметок «5»	**10,53%**	**7,14%**	**−3,39 п.п.**
Доля отметок «4»	**42,11%**	**28,57%**	**−13,54 п.п.**
Доля отметок «3»	**47,37%**	**64,29%**	**+16,92 п.п.**
Доля отметок «2»	**0,00%**	**0,00%**	**0,00 п.п.**

В выполнении Всероссийской проверочной работы по математике в **2024–2025 учебном году** приняли участие **19 обучающихся**, в **2025–2026 учебном году** — **14 обучающихся**, что на **5 человек меньше**.

Анализ основных показателей свидетельствует о сохранении **100-процентной успеваемости** в оба учебных года, что говорит об успешном освоении всеми обучающимися базового содержания курса математики.



Вместе с тем отмечается снижение качества математической подготовки. **Качество знаний** уменьшилось с **52,63%** до **35,71%** (**−16,92 п.п.**), что обусловлено сокращением доли обучающихся, выполнивших работу на отметки «4» и «5».

Средний первичный балл снизился с **13,79** до **13,21** (**−0,58 балла**), что подтверждает общую тенденцию к некоторому снижению результатов выполнения работы.

Структура отметок также изменилась. Доля отметок **«5»** уменьшилась с **10,53%** до **7,14%**, доля отметок **«4»** — с **42,11%** до **28,57%**. Одновременно существенно увеличилась доля

отметок **«3»** — с **47,37%** до **64,29%** (**+16,92 п.п.**). Неудовлетворительные результаты отсутствовали в обоих учебных годах.

Таким образом, снижение качества подготовки произошло преимущественно за счёт перехода части обучающихся из категории хорошистов в категорию обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике показывают, что **все обучающиеся успешно освоили обязательный минимум содержания учебного предмета**, о чём свидетельствует сохранение **100-процентной успеваемости**. Вместе с тем по сравнению с предыдущим учебным годом отмечается **снижение качества знаний и среднего первичного балла**, а также увеличение доли отметок **«3»**. Полученные результаты указывают на необходимость усиления работы по развитию математической грамотности, формированию устойчивых навыков решения заданий повышенного уровня сложности и организации адресной поддержки обучающихся, имеющих потенциал для повышения качества подготовки.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить долю участников, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также проследить изменения качества математического образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по математике (7 класс)

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	10,53%	7,14%	−3,39 п.п.
«4»	42,11%	28,57%	−13,54 п.п.
«3»	47,37%	64,29%	+16,92 п.п.
«2»	0,00%	0,00%	0,00 п.п.

Анализ распределения отметок показывает изменение структуры образовательных результатов по математике в 7 классе по сравнению с предыдущим учебным годом.

Доля обучающихся, выполнивших работу на **отметку «5»**, уменьшилась с **10,53%** до **7,14%** (**−3,39 п.п.**). Более заметное снижение произошло по доле отметок **«4»** — с **42,11%** до **28,57%** (**−13,54 п.п.**). В результате показатель качества знаний снизился до **35,71%**.

Одновременно существенно увеличилась доля отметок **«3»** — с **47,37%** до **64,29%** (**+16,92 п.п.**). Это свидетельствует о том, что большинство обучающихся успешно справились с заданиями базового уровня, однако часть участников, ранее демонстрировавших повышенный уровень подготовки, выполнила работу менее успешно.

Следует отметить положительный факт: **неудовлетворительные результаты отсутствуют** в оба анализируемых учебных года. Все обучающиеся успешно преодолели минимальный порог выполнения работы, что подтверждает сохранение стопроцентной успеваемости.

Таким образом, структура отметок свидетельствует не о снижении уровня освоения программы, а о **перераспределении результатов из категории хорошистов в категорию обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне подготовки**.

Вывод

Распределение отметок показывает сохранение **100-процентной успеваемости** при одновременном снижении качества знаний. Основным изменением стало уменьшение доли отметок **«4»** и **«5»** и увеличение количества отметок **«3»**, что свидетельствует о сокращении числа обучающихся, демонстрирующих повышенный уровень математической подготовки.

Приоритетной задачей на следующий учебный год является совершенствование работы с обучающимися базового уровня, развитие навыков решения заданий повышенной сложности и создание условий для увеличения доли обучающихся, достигающих высоких образовательных результатов.

Раздел 3. Сравнение отметок за ВПР с отметками по журналу (7 класс, математика)

Одним из ключевых показателей качества оценочных процедур является степень соответствия результатов ВПР текущей успеваемости обучающихся. Сравнение отметок позволяет оценить объективность внутришкольного оценивания, выявить случаи завышения или занижения результатов, а также определить уровень стабильности учебных достижений школьников.

Анализ результатов

Анализ показал, что в **2025–2026 учебном году** школа достигла максимально высокого уровня объективности оценивания.

Все **14 обучающихся (100%)** подтвердили свои годовые отметки по математике. Случаев понижения или повышения результатов по сравнению с отметками в журнале не зафиксировано.

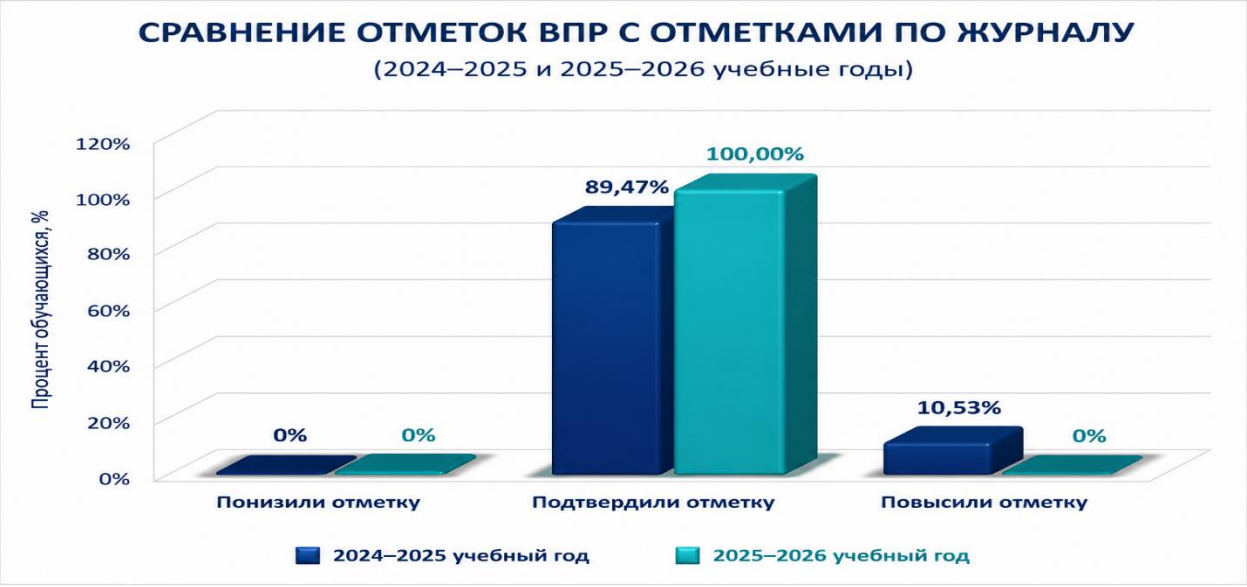
По сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается положительная динамика:

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Понизили отметку	0%	0%	без изменений
Подтвердили отметку	**89,47%**	**100,00%**	**+10,53 п.п.**
Повысили отметку	10,53%	0%	−10,53 п.п.

Особого внимания заслуживает тот факт, что школа превысила показатели всех уровней сравнения:

- Российская Федерация — **72,87%** подтверждения;
- Чеченская Республика — **72,66%**;
- региональное подчинение — **71,20%**;
- **Гимназия «Мир» — 100% подтверждения результатов.**

Полное совпадение результатов ВПР с текущей успеваемостью свидетельствует о высокой объективности внутришкольной системы оценивания, единстве требований педагогов и стабильности образовательных результатов обучающихся.



Вывод

Результаты раздела свидетельствуют о высокой степени объективности оценивания качества подготовки обучающихся по математике. В 2025–2026 учебном году все участники ВПР подтвердили свои текущие отметки, что является показателем согласованности внутренней системы оценивания с независимой процедурой ВПР. Достигнутый результат подтверждает эффективность действующих подходов к оценке образовательных достижений и может рассматриваться как один из показателей высокого качества внутришкольной системы контроля знаний.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень подготовки обучающихся более детально, чем итоговые отметки. Данный показатель отражает структуру результатов, выявляет концентрацию участников в различных диапазонах баллов и позволяет определить динамику качества подготовки за два учебных года.

Таблица 4. Сравнительное распределение первичных баллов по математике (7 класс)

Первичный балл	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
8	5,3%	0%	−5,3 п.п.
9	10,5%	0%	−10,5 п.п.
10	26,3%	14,3%	−12,0 п.п.
11	5,3%	14,3%	+9,0 п.п.
12	0%	35,7%	+35,7 п.п.
13	0%	0%	0
14	5,3%	7,1%	+1,8 п.п.
15	0%	7,1%	+7,1 п.п.
16	0%	7,1%	+7,1 п.п.
17	26,3%	0%	−26,3 п.п.
18	10,5%	7,1%	−3,4 п.п.
19	5,3%	0%	−5,3 п.п.
20	0%	7,1%	+7,1 п.п.
21	5,3%	0%	−5,3 п.п.

Анализ результатов

В **2024–2025 учебном году** результаты обучающихся распределялись в диапазоне от **8 до 21 первичного балла**. Наиболее массовыми стали результаты **10 и 17 баллов**, каждый из которых набрали **26,3%** участников. Кроме того, по **10,5%** обучающихся получили **9** и **18** первичных баллов. Такое распределение свидетельствует о наличии двух выраженных групп участников — с базовым и повышенным уровнями подготовки.

В **2025–2026 учебном году** диапазон результатов изменился и составил **от 10 до 20 первичных баллов**. Полностью исчезли результаты **8** и **9 первичных баллов**, что является положительным показателем и свидетельствует о сокращении числа обучающихся с наиболее низким уровнем подготовки.

Наиболее массовым результатом стали **12 первичных баллов**, которые получили **35,7%** участников. По **14,3%** обучающихся набрали **10** и **11 баллов**, а результаты **14, 15, 16, 18 и 20 баллов** представлены единичными участниками (по **7,1%**).

По сравнению с предыдущим учебным годом произошло заметное перераспределение результатов. Если ранее основная часть участников была сосредоточена вокруг **10** и **17** первичных баллов, то в 2025–2026 учебном году максимум распределения сместился к **12 баллам**. При этом полностью исчезла группа обучающихся с результатом **17 баллов**, а высокие результаты представлены отдельными обучающимися.

Следует отметить, что минимальный результат повысился **с 8 до 10 первичных баллов**, что свидетельствует об уменьшении количества наиболее слабых работ. Одновременно максимальный результат снизился **с 21 до 20 баллов**, что говорит о некотором сокращении доли наиболее высоких достижений.

В целом распределение результатов стало более компактным: большинство обучающихся сосредоточено в диапазоне **10–12 первичных баллов**, что характеризует преобладание устойчивого базового уровня подготовки.

Вывод

Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает положительную динамику качества подготовки обучающихся в части сокращения количества низких результатов. В 2025–2026 учебном году отсутствуют работы с результатами менее **10 первичных баллов**, что свидетельствует о повышении минимального уровня предметной подготовки.

Вместе с тем основная часть обучающихся (**64,3%**) сосредоточена в диапазоне **10–12 первичных баллов**, тогда как доля высоких результатов остаётся невысокой. Это позволяет сделать вывод о сформированности базовых математических знаний у большинства участников при сохранении необходимости дальнейшей работы по развитию навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности и увеличению числа обучающихся, демонстрирующих высокие образовательные результаты.



Раздел 5. Выполнение заданий

Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений обучающихся, выявить задания, выполненные наиболее успешно, установить проблемные зоны и оценить динамику образовательных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий по математике (7 класс)

№ задания	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	78,95	100,00	+21,05
2.1	100,00	100,00	0,00
2.2	78,95	71,43	-7,52
3	89,47	85,71	-3,76
4	89,47	42,86	-46,61
5	73,68	100,00	+26,32
6	84,21	64,29	-19,92
7	89,47	100,00	+10,53
8	94,74	57,14	-37,60
9.1	100,00	14,29	-85,71
9.2	84,21	7,14	-77,07
10	84,21	35,71	-48,50
11	78,95	50,00	-28,95
12	47,37	82,14	+34,77
13	42,11	57,14	+15,03
14	31,58	28,57	-3,01
15	5,26	57,14	+51,88
16	0,00	0,00	0,00
17	0,00	21,43	+21,43

Анализ результатов

Сравнительный анализ выполнения заданий показывает, что в **2025–2026 учебном году** результаты имеют неоднородный характер. Наряду с существенным ростом выполнения отдельных заданий наблюдается выраженное снижение по ряду ключевых элементов содержания.

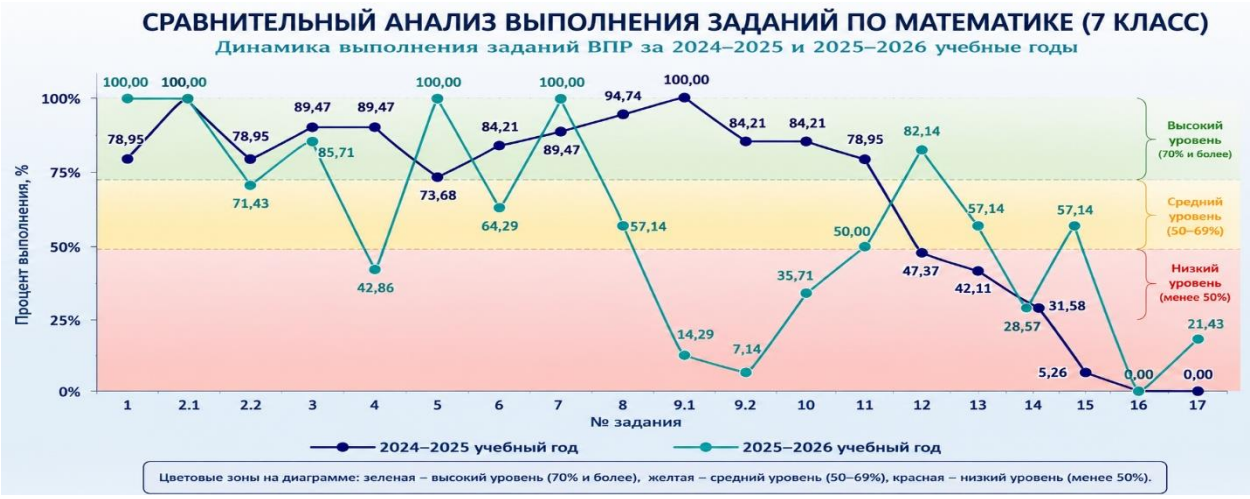
Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями **№1, №2.1, №5 и №7**, каждое из которых выполнено на уровне **100%**. Высокий уровень выполнения также отмечен по **заданию №12 (82,14%)**, что значительно превышает показатель предыдущего года.
Наиболее положительная динамика наблюдается по следующим заданиям:

- **№15** — **+51,88 п.п.**;
- **№12** — **+34,77 п.п.**;
- **№5** — **+26,32 п.п.**;
- **№17** — **+21,43 п.п.**;
- **№1** — **+21,05 п.п.**;
- **№13** — **+15,03 п.п.**;
- **№7** — **+10,53 п.п.**.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективной работе по формированию отдельных вычислительных навыков и выполнению ряда практико-ориентированных заданий.
Вместе с тем анализ выявил существенное снижение качества выполнения ряда заданий.
Наиболее значительное снижение наблюдается по:

- **№9.1** — **−85,71 п.п.**;
- **№9.2** — **−77,07 п.п.**;
- **№10** — **−48,50 п.п.**;
- **№4** — **−46,61 п.п.**;
- **№8** — **−37,60 п.п.**;
- **№11** — **−28,95 п.п.**;
- **№6** — **−19,92 п.п.**.

Особое внимание требует выполнение заданий **№9.1** и **№9.2**, процент успешного выполнения которых составил лишь **14,29%** и **7,14%** соответственно. Именно эти задания демонстрируют наиболее существенное снижение по сравнению с предыдущим учебным годом и являются основной зоной риска.
Кроме того, менее половины участников успешно выполнили задания **№4 (42,86%)**, **№10 (35,71%)** и **№14 (28,57%)**, что также свидетельствует о наличии устойчивых предметных дефицитов.



Вывод
Результаты анализа выполнения заданий показывают, что обучающиеся уверенно справляются с заданиями базового уровня, связанными с применением стандартных алгоритмов и выполнением типовых вычислений. Вместе с тем существенное снижение результатов по ряду заданий повышенного уровня сложности свидетельствует о недостаточной сформированности у части обучающихся навыков математического анализа, логических рассуждений и применения знаний в нестандартных ситуациях.

Приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать целенаправленная отработка заданий **№4, №8, №9.1, №9.2, №10, №11 и №14**, организация систематической работы с заданиями повышенного уровня сложности, а также развитие навыков математического моделирования, анализа условий задачи и обоснования способов решения.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить степень сформированности у обучающихся предметных умений, предусмотренных основной образовательной программой по математике, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания и установить устойчивые образовательные дефициты.
Для оценки уровня сформированности планируемых результатов использовались следующие границы:

- **высокий уровень** — 70% и более;
- **средний уровень** — от 50% до 69%;
- **низкий уровень** — менее 50%.

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

№	Проверяемый планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика	Уровень в 2025–2026
1	Выполнять арифметические действия с рациональными числами, находить значения числовых выражений	78,95%	100,00%	+21,05 п.п.	высокий
2.1	Читать и интерпретировать информацию, представленную в таблицах и диаграммах	100,00%	100,00%	0	высокий
2.2	Представлять и анализировать числовые данные, использовать статистические характеристики	78,95%	71,43%	−7,52 п.п.	высокий
3	Решать практико-ориентированные задачи на отношения, пропорции и проценты	89,47%	85,71%	−3,76 п.п.	высокий
4	Описывать и интерпретировать данные, представленные в таблицах, диаграммах и графиках	89,47%	42,86%	−46,61 п.п.	низкий
5	Решать линейные уравнения с одной переменной и проверять найденный корень	73,68%	100,00%	+26,32 п.п.	высокий
6	Работать с координатной прямой и координатной плоскостью	84,21%	64,29%	−19,92 п.п.	средний
7	Решать задачи на клетчатой бумаге	89,47%	100,00%	+10,53 п.п.	высокий
8	Распознавать геометрические фигуры, находить длины отрезков и величины углов	94,74%	57,14%	−37,60 п.п.	средний
9.1	Извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	100,00%	14,29%	−85,71 п.п.	низкий
9.2	Анализировать графики реальных процессов и зависимостей	84,21%	7,14%	−77,07 п.п.	низкий
10	Находить значения буквенных выражений и выполнять преобразования многочленов	84,21%	35,71%	−48,50 п.п.	низкий
11	Описывать и интерпретировать реальные числовые данные повышенного уровня сложности	78,95%	50,00%	−28,95 п.п.	средний

12	Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными	47,37%	82,14%	+34,77 п.п.	высокий
13	Решать практико-ориентированные задачи на пропорции и проценты	42,11%	57,14%	+15,03 п.п.	средний
14	Проводить геометрические рассуждения, применять признаки параллельности прямых	31,58%	28,57%	−3,01 п.п.	низкий
15	Решать практико-ориентированные задачи повышенного уровня сложности	5,26%	57,14%	+51,88 п.п.	средний
16	Применять геометрические теоремы, понятия биссектрисы и серединного перпендикуляра	0%	0%	0	низкий
17	Применять признаки делимости и разложение натуральных чисел на множители	0%	21,43%	+21,43 п.п.	низкий

Распределение планируемых результатов по уровням сформированности

Уровень сформированности	Планируемые результаты	Количество
Высокий — 70% и более	№ 1, 2.1, 2.2, 3, 5, 7, 12	7
Средний — 50–69%	№ 6, 8, 11, 13, 15	5
Низкий — менее 50%	№ 4, 9.1, 9.2, 10, 14, 16, 17	7

Анализ результатов

В 2025–2026 учебном году высокий уровень сформированности зафиксирован по **7 из 19 планируемых результатов**. Наиболее успешно обучающиеся освоили арифметические действия с рациональными числами, чтение информации в таблицах и диаграммах, решение линейных уравнений и задач на клетчатой бумаге. По результатам № 1, 2.1, 5 и 7 достигнуто **100% выполнения**.

Особенно значимая положительная динамика отмечена по следующим планируемым результатам:

- решение практико-ориентированных задач повышенного уровня — **+51,88 п.п.**;
- решение систем двух линейных уравнений — **+34,77 п.п.**;
- решение линейных уравнений — **+26,32 п.п.**;
- выполнение арифметических действий с рациональными числами — **+21,05 п.п.**;
- применение признаков делимости — **+21,43 п.п.**;
- решение практико-ориентированных задач — **+15,03 п.п.**.

Пять планируемых результатов находятся на среднем уровне сформированности. К ним относятся работа с координатной прямой, решение геометрических задач, интерпретация числовых данных повышенного уровня, а также выполнение практико-ориентированных заданий. Эти результаты нельзя считать устойчиво сформированными, поскольку процент их выполнения находится в диапазоне от **50,00% до 64,29%**.

Низкий уровень сформированности выявлен по **7 планируемым результатам**. Наиболее существенные затруднения связаны с анализом графиков реальных процессов и зависимостей. Выполнение результатов № 9.1 и № 9.2 составило соответственно **14,29% и 7,14%**, при этом снижение по сравнению с предыдущим годом достигло **−85,71 и −77,07 п.п.**

Серьёзные дефициты также отмечены при выполнении преобразований буквенных выражений и многочленов — **35,71%**, при интерпретации данных в таблицах и графиках — **42,86%**, а также при проведении геометрических рассуждений — **28,57%**.

Планируемый результат, связанный с применением понятий биссектрисы угла и серединного перпендикуляра, не освоен ни одним участником — **0%**. Несмотря на положительную динамику по признакам делимости, результат **21,43%** также остаётся в зоне выраженного риска.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает неоднородность предметной подготовки обучающихся 7 класса. У школьников достаточно хорошо сформированы базовые вычислительные умения, навыки решения линейных уравнений, чтения таблиц и диаграмм, а также решения отдельных практико-ориентированных задач.
Вместе с тем почти две трети планируемых результатов находятся на среднем или низком уровне: **12 из 19 результатов** не достигли границы 70%. Основные предметные дефициты связаны с анализом графической информации, преобразованием алгебраических выражений, применением геометрических теорем и выполнением заданий, требующих развёрнутого логического рассуждения.
Приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать систематическая отработка заданий на чтение и анализ графиков, формирование устойчивых навыков преобразования буквенных выражений, развитие геометрического мышления и организация дифференцированной работы с обучающимися, результаты которых находятся ниже 50%.

Раздел 7. Выполнение заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет определить особенности выполнения работы обучающимися с различным уровнем подготовки, выявить сильные и проблемные стороны каждой группы и оценить изменения в структуре образовательных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по математике

Группа участников	2024–2025	2025–2026	Динамика
Группа 2	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	без изменений
Группа 3	9 чел. (47,37%)	9 чел. (64,29%)	**+16,92 п.п.**
Группа 4	8 чел. (42,11%)	4 чел. (28,57%)	**–13,54 п.п.**
Группа 5	2 чел. (10,53%)	1 чел. (7,14%)	**–3,39 п.п.**

Анализ результатов
Распределение участников по уровням подготовки свидетельствует о том, что в обоих учебных годах отсутствовали обучающиеся, вошедшие в **группу 2**, что говорит об отсутствии крайне низких результатов выполнения проверочной работы.
Наиболее многочисленной как в 2024–2025, так и в 2025–2026 учебном году является **группа 3**, объединяющая обучающихся с базовым уровнем подготовки. Если в 2024–2025 учебном году к данной группе относились **9 человек (47,37%)**, то в 2025–2026 учебном году их доля увеличилась до **64,29% (9 человек)**. Рост составил **16,92 процентного пункта**, что свидетельствует о концентрации большинства обучающихся на уровне освоения базовых требований программы.



Одновременно наблюдается сокращение доли обучающихся, продемонстрировавших повышенный уровень подготовки. Количество участников **группы 4** уменьшилось с **8 человек (42,11%)** до **4 человек (28,57%)**, что соответствует снижению на **13,54 процентного пункта**.

Незначительно сократилась и доля наиболее подготовленных обучающихся. В **группе 5** количество участников уменьшилось с **2 человек (10,53%)** до **1 человека (7,14%)**. Несмотря на сохранение представителей данной группы, снижение её численности свидетельствует об уменьшении количества обучающихся, достигших наиболее высоких результатов.

Таким образом, по сравнению с предыдущим учебным годом произошло перераспределение участников преимущественно в сторону **группы 3**, тогда как доля обучающихся, продемонстрировавших повышенный и высокий уровни подготовки, сократилась.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что в 2025–2026 учебном году большинство обучающихся успешно освоили базовое содержание курса математики, однако переход к повышенному уровню подготовки остаётся недостаточно выраженным. Отсутствие участников **группы 2** подтверждает отсутствие критически низких результатов, что является положительной характеристикой качества подготовки.

Вместе с тем увеличение доли **группы 3** при одновременном сокращении количества обучающихся **групп 4 и 5** свидетельствует о необходимости усиления работы по развитию математической грамотности, формированию навыков выполнения заданий повышенной сложности и организации адресной поддержки обучающихся, имеющих потенциал для достижения более высоких образовательных результатов.

Для повышения качества подготовки целесообразно использовать дифференцированные задания, организовать систематическую работу по развитию логического мышления, математического моделирования и навыков решения нестандартных задач, а также обеспечить сопровождение обучающихся, демонстрирующих устойчивые базовые результаты, с целью их перехода на повышенный уровень подготовки.

Общий вывод

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике в 7 классе показывает, что в целом обучающиеся успешно освоили базовое содержание курса и подтвердили необходимый уровень предметной подготовки. Все участники справились с выполнением работы не ниже базового уровня, что подтверждается отсутствием неудовлетворительных результатов и сохранением **100%-ной успеваемости**.

По сравнению с предыдущим учебным годом отмечается положительная динамика по ряду ключевых показателей. Возросла объективность оценивания: **100%** отметок ВПР совпали с текущими отметками по журналу. Повысилась нижняя граница распределения первичных баллов, полностью отсутствуют результаты менее **10 первичных баллов**, увеличилась результативность выполнения отдельных заданий, связанных с вычислительными навыками, решением линейных уравнений и практико-ориентированных задач.

Вместе с тем анализ показал снижение качества выполнения ряда заданий повышенного уровня сложности. Наибольшие затруднения вызвали задания, требующие анализа графической информации, интерпретации математических моделей, преобразования алгебраических выражений, применения геометрических знаний и выполнения логически обоснованных рассуждений. Именно эти виды деятельности оказали наиболее существенное влияние на снижение качества выполнения отдельных заданий и достижение планируемых результатов.

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о неоднородности предметной подготовки обучающихся. Высокий уровень сформированности достигнут по

7 из 19 планируемых результатов, ещё **5 результатов** находятся на среднем уровне и **7 результатов** остаются в зоне устойчивых предметных дефицитов. Это указывает на необходимость дальнейшей системной работы по развитию математической грамотности, функционального применения знаний и навыков решения нестандартных задач.
Распределение участников по группам подготовки показывает сохранение устойчивого базового уровня обучения при одновременном сокращении доли обучающихся, достигших повышенного и высокого уровней подготовки. Увеличение численности **группы 3** при уменьшении **групп 4 и 5** свидетельствует о необходимости создания условий для перехода обучающихся с базового уровня на повышенный.
В целом результаты ВПР позволяют сделать вывод, что система преподавания математики обеспечивает достижение обязательных требований федеральной образовательной программы, однако требует дальнейшего совершенствования в части формирования математического мышления, развития навыков анализа, аргументации и применения математических знаний в практических и нестандартных ситуациях.

Адресные рекомендации учителю математики

С целью повышения качества математической подготовки обучающихся рекомендуется:

- организовать системную работу по устранению выявленных предметных дефицитов, прежде всего по заданиям № 4, 8, 9.1, 9.2, 10, 11, 14, 16 и 17;
- усилить работу по формированию умений анализировать графики, диаграммы, математические модели и практические ситуации;
- увеличить количество практико-ориентированных заданий, требующих применения математических знаний в нестандартных условиях;
- совершенствовать работу по развитию логического мышления, математической речи и навыков обоснования способов решения;
- использовать разноуровневые задания, обеспечивающие постепенный переход обучающихся от базового уровня к повышенному;
- регулярно проводить тематический мониторинг освоения наиболее сложных разделов программы с последующей индивидуальной коррекцией выявленных затруднений;
- шире применять современные цифровые образовательные ресурсы, математические тренажёры и задания открытого банка ФИОКО.

Рекомендации школьному методическому объединению

Школьному методическому объединению учителей математики рекомендуется:

- провести детальный анализ результатов ВПР на заседании ШМО с рассмотрением причин выявленных затруднений;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования функциональной математической грамотности;
- разработать единый банк практико-ориентированных заданий повышенного уровня сложности;
- обеспечить обмен эффективными методическими практиками подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР;
- включить в план внутришкольного контроля мониторинг формирования предметных и метапредметных результатов по математике.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- систематически выполнять задания, требующие анализа графиков, диаграмм и математических моделей;
- уделять больше внимания решению задач повышенного уровня сложности;
- совершенствовать навыки математических рассуждений и аргументации;
- регулярно выполнять тренировочные задания из открытого банка ФИОКО;
- проводить самостоятельный анализ допущенных ошибок и работать над их устранением.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- осуществлять регулярный контроль выполнения домашних заданий;
- поддерживать интерес ребёнка к изучению математики через решение практических задач повседневной направленности;
- создавать условия для систематического повторения изученного материала;
- использовать рекомендованные учителем цифровые образовательные платформы и тренировочные ресурсы;
- поддерживать взаимодействие с учителем по вопросам устранения выявленных затруднений.

Управленческий вывод

Результаты ВПР по математике свидетельствуют о стабильном достижении обучающимися базовых требований федеральной образовательной программы при сохранении резервов повышения качества математической подготовки. Приоритетной задачей педагогического коллектива на 2026–2027 учебный год является переход от устойчивого базового уровня к повышенному за счёт развития функциональной математической грамотности, совершенствования системы работы с заданиями высокого уровня сложности, внедрения дифференцированного сопровождения обучающихся и адресной методической поддержки учителя. Реализация данных мер позволит повысить долю обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни подготовки, а также обеспечить дальнейший рост качества математического образования.

Английский язык. 7 класс

Всероссийская проверочная работа по английскому языку в 7 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Работа позволяет оценить сформированность коммуникативной компетенции обучающихся, уровень владения языковыми средствами, навыками чтения с пониманием основного содержания текста, знаниями лексико-грамматического материала, а также умение использовать английский язык при решении учебно-познавательных задач.

ВПР по английскому языку ориентирована на проверку практического владения иностранным языком и позволяет определить степень сформированности предметных результатов, выявить сильные стороны подготовки обучающихся и установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

В 2025–2026 учебном году в выполнении Всероссийской проверочной работы по английскому языку приняли участие **14 обучающихся 7 класса** ЧОУ «Гимназия "Мир"».

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить уровень освоения обучающимися содержания учебного предмета, определить общие показатели качества подготовки класса и выявить особенности распределения образовательных результатов.

Таблица 1. Индивидуальные результаты ВПР по английскому языку (7 класс)

Показатель	2025–2026
Количество участников	**14**
Максимальный первичный балл	**25**
Средний первичный балл	**16,14**
Успеваемость	**100%**
Качество знаний	**64,29%**
«5»	**2 чел. (14,29%)**
«4»	**7 чел. (50,00%)**
«3»	**5 чел. (35,71%)**
«2»	**0 чел. (0%)**

Примечание. В 2024–2025 учебном году ВПР по английскому языку в 7 классе не проводилась (или отсутствуют сопоставимые данные), поэтому сравнительный анализ динамики за два года не выполняется.



Анализ результатов

В выполнении Всероссийской проверочной работы приняли участие **14 обучающихся**. Средний первичный балл составил **16,14 из 25 возможных**, что свидетельствует о достаточно устойчивом уровне освоения программного материала большинством участников.

Все обучающиеся успешно справились с работой, благодаря чему **успеваемость составила 100%**. При этом **качество знаний достигло 64,29%**, поскольку отметки «4» и «5» получили **9 обучающихся**.

Наиболее распространённой отметкой стала **«4»**, которую получили **7 человек (50,00%)**. Высокий уровень подготовки продемонстрировали **2 обучающихся (14,29%)**, выполнившие работу на отметку «5». Отметку **«3»** получили **5 человек (35,71%)**, что свидетельствует о сформированности базовых предметных умений у данной категории обучающихся.

Неудовлетворительные результаты отсутствуют, что характеризует достаточный уровень освоения обязательного содержания учебного предмета всеми участниками проверочной работы.

Вывод

Результаты ВПР по английскому языку свидетельствуют о стабильном уровне предметной подготовки обучающихся 7 класса. Все участники успешно справились с выполнением работы, а более половины класса (**64,29%**) продемонстрировали хорошие и отличные результаты.

Вместе с тем наличие **35,71%** обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне, указывает на необходимость дальнейшего развития коммуникативных умений, расширения словарного запаса и совершенствования навыков применения лексико-грамматического

материала в различных речевых ситуациях. Это позволит увеличить долю обучающихся, достигающих высокого уровня подготовки по предмету.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет определить структуру образовательных результатов обучающихся, оценить соотношение базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также сопоставить результаты гимназии с показателями Российской Федерации, Чеченской Республики и образовательных организаций регионального подчинения.

Поскольку в 2024–2025 учебном году сопоставимые результаты ВПР по английскому языку в 7 классе отсутствуют, динамика за два года не рассчитывается. Анализ проводится по итогам 2025–2026 учебного года.

Таблица 2. Распределение отметок по английскому языку (7 класс)

Уровень сравнения	**Количество участников**	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	482 347	7,84%	37,43%	38,93%	15,81%
Чеченская Республика	10 228	12,66%	47,24%	34,97%	5,12%
Образовательные организации регионального подчинения	435	9,66%	42,76%	40,00%	7,59%
ЧОУ «Гимназия „Мир“»	**14**	**0%**	**35,71%**	**50,00%**	**14,29%**

Анализ результатов

Распределение отметок показывает, что все **14 обучающихся** гимназии успешно справились с проверочной работой. Неудовлетворительные отметки отсутствуют, тогда как в целом по Российской Федерации доля отметок «2» составляет **7,84%**, по Чеченской Республике — **12,66%**, а среди образовательных организаций регионального подчинения — **9,66%**.

Отметку **«3»** получили **35,71%** обучающихся гимназии. Данный показатель ниже значения по Российской Федерации на **1,72 процентного пункта**, ниже республиканского показателя на **11,53 процентного пункта** и ниже показателя образовательных организаций регионального подчинения на **7,05 процентного пункта**. Это свидетельствует о меньшей доле участников, продемонстрировавших только базовый уровень подготовки.

Наиболее распространённой отметкой в гимназии стала **«4»**, которую получили **50,00%** участников. Доля хороших отметок превышает показатель Российской Федерации на **11,07 процентного пункта**, показатель Чеченской Республики — на **15,03 процентного пункта**, а показатель образовательных организаций регионального подчинения — на **10,00 процентного пункта**.



Отметку **«5»** получили **14,29%** обучающихся. Этот показатель несколько ниже общероссийского значения — на **1,52 процентного пункта**, однако существенно

превышает результат Чеченской Республики на **9,17 процентного пункта** и показатель образовательных организаций регионального подчинения на **6,70 процентного пункта**.
Совокупная доля отметок «4» и «5», отражающая качество знаний, в гимназии составила **64,29%**. Для сравнения, по Российской Федерации данный показатель составляет **54,74%**, по Чеченской Республике — **40,09%**, среди образовательных организаций регионального подчинения — **47,59%**.
Таким образом, качество знаний обучающихся гимназии выше:

- общероссийского показателя — на **9,55 процентного пункта**;
- показателя Чеченской Республики — на **24,20 процентного пункта**;
- показателя образовательных организаций регионального подчинения — на **16,70 процентного пункта**.

Вывод
Статистика по отметкам свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся 7 класса по английскому языку. Все участники успешно справились с проверочной работой, а доля хороших и отличных результатов составила **64,29%**.
Результаты гимназии превышают федеральные и региональные показатели по качеству знаний и характеризуются отсутствием неудовлетворительных отметок. Наиболее значимым положительным результатом является высокая доля отметок «4» — **50,00%**, что указывает на устойчивое освоение программного материала большинством обучающихся.
Вместе с тем резервом повышения качества остаётся перевод части обучающихся, получивших отметку «3», на повышенный уровень, а также увеличение доли отличных результатов посредством систематической работы над развитием лексико-грамматических навыков, навыков чтения, аудирования и практического использования английского языка.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление отметок, полученных обучающимися при выполнении Всероссийской проверочной работы, с годовыми отметками по журналу позволяет оценить степень объективности внутришкольного оценивания, определить соответствие результатов независимой диагностики текущим образовательным достижениям обучающихся и выявить возможные расхождения между ними.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**Значение**
Понизили отметку	**4 чел. (28,57%)**
Подтвердили отметку	**10 чел. (71,43%)**
Повысили отметку	**0 чел. (0%)**

Анализ результатов сопоставления отметок ВПР с годовыми отметками по журналу показывает, что **10 обучающихся (71,43%)** подтвердили уровень своей предметной подготовки. Это свидетельствует о достаточно высокой степени соответствия результатов независимой диагностики текущим образовательным достижениям обучающихся.



У **4 обучающихся (28,57%)** отметка, полученная за выполнение ВПР, оказалась ниже годовой отметки по журналу. Данный результат указывает на наличие отдельных расхождений между результатами текущего оценивания и выполнением диагностической работы. Возможными причинами могут являться недостаточная устойчивость сформированных предметных умений, влияние экзаменационной ситуации или отдельные затруднения при выполнении заданий ВПР.

Случаи повышения отметки по результатам ВПР отсутствуют. Это свидетельствует о том, что обучающиеся не продемонстрировали уровень подготовки, превышающий результаты текущего оценивания.

В целом результаты сопоставления показывают, что система внутришкольного оценивания по английскому языку в 7 классе в достаточной степени отражает реальный уровень подготовки большинства обучающихся.

Вывод

Сравнение отметок ВПР с годовыми отметками по журналу свидетельствует о **достаточно высокой объективности внутришкольного оценивания**. Более двух третей обучающихся (**71,43%**) подтвердили свои образовательные результаты, что позволяет говорить о соответствии текущего оценивания уровню предметной подготовки.

Вместе с тем наличие **28,57%** обучающихся, не подтвердивших годовую отметку, указывает на необходимость дальнейшего совершенствования системы текущего контроля. Целесообразно шире использовать задания, аналогичные формату ВПР, регулярно проводить диагностические работы и организовать адресную коррекционную работу с обучающимися, испытывающими затруднения при выполнении комплексных заданий по английскому языку.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить структуру результатов выполнения Всероссийской проверочной работы, определить диапазон достигнутых результатов, выявить наиболее распространённые значения первичных баллов и установить общий уровень подготовки обучающихся.

Поскольку ВПР по английскому языку в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ выполняется без сравнения с предыдущим годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по английскому языку (7 класс)

Первичный балл	**Доля обучающихся**
10	7,1%
12	21,4%
13	7,1%
14	14,3%
15	7,1%
16	14,3%
17	7,1%

18	7,1%
21	7,1%
22	7,1%

Всего участников — **14 человек**.

Распределение первичных баллов показывает, что результаты обучающихся сосредоточены в диапазоне **от 10 до 22 первичных баллов** из максимально возможных **25**.



Наиболее распространённым результатом стали **12 первичных баллов**, которые набрали **21,4%** обучающихся (3 человека). По **14,3%** участников получили **14** и **16 первичных баллов** (по 2 человека).

Остальные результаты представлены единичными случаями (**по 7,1%**): **10, 13, 15, 17, 18, 21 и 22 первичных балла**.

Следует отметить отсутствие результатов ниже **10 первичных баллов**, что свидетельствует об отсутствии обучающихся с крайне низким уровнем подготовки. Одновременно наличие результатов **21** и **22 первичных балла** подтверждает присутствие в классе обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень владения английским языком.

В целом распределение имеет достаточно равномерный характер без выраженной концентрации участников в зоне низких результатов. Основная часть обучающихся показала результаты, соответствующие среднему и повышенному уровням подготовки.

Вывод

Анализ распределения первичных баллов свидетельствует о стабильном уровне предметной подготовки обучающихся 7 класса по английскому языку. Все участники преодолели минимальный уровень выполнения работы, а диапазон результатов от **10 до 22 первичных баллов** отражает достаточно высокий общий уровень освоения программного материала.

Наиболее массовым результатом являются **12 первичных баллов**, при этом значительная часть обучающихся продемонстрировала результаты, соответствующие повышенному уровню подготовки. Наличие участников, набравших **21–22 первичных балла**, свидетельствует о сформированности высокого уровня коммуникативных и языковых компетенций у отдельных обучающихся и создаёт предпосылки для дальнейшего повышения качества обучения английскому языку.

Раздел 5. Выполнение заданий

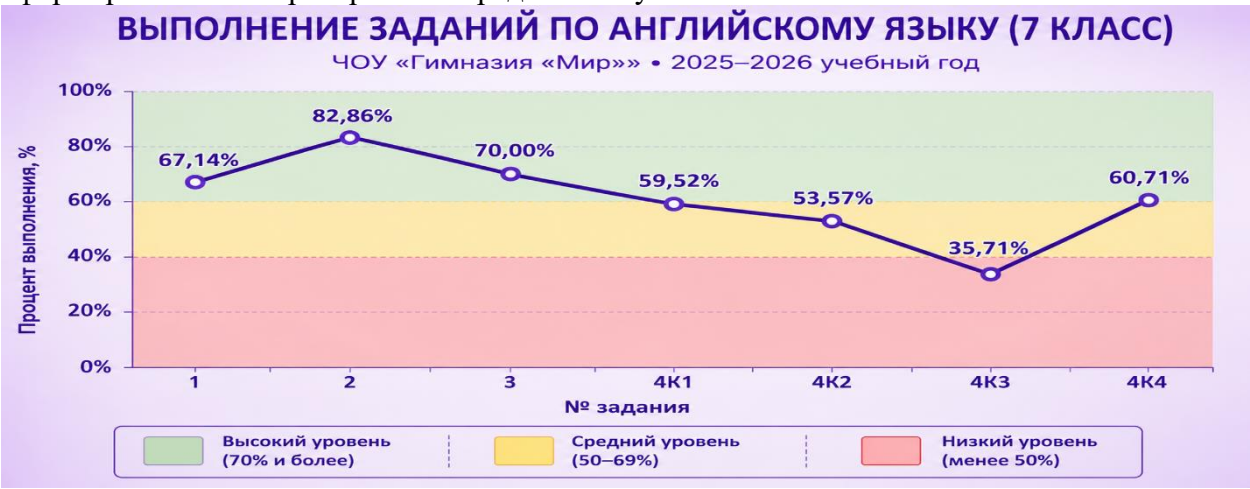
Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности предметных умений обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания, установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения, и определить направления дальнейшей коррекционной работы.

Поскольку ВПР по английскому языку в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ представлен без сопоставления с предыдущим годом.

Таблица 5. Выполнение заданий по английскому языку (7 класс)

№ задания	Максимальный балл	Процент выполнения
1	5	**67,14%**
2	5	**82,86%**
3	5	**70,00%**
4К1	3	**59,52%**
4К2	2	**53,57%**
4К3	3	**35,71%**
4К4	2	**60,71%**

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о неодинаковой степени сформированности проверяемых предметных умений.



Наиболее успешно обучающиеся справились с **заданием № 2**, процент выполнения которого составил **82,86%**. Высокий уровень выполнения также достигнут по **заданию № 3 (70,00%)**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности соответствующих языковых умений и навыков.

Достаточно успешно выполнены задания **№ 1 (67,14%)**, **4К4 (60,71%)**, **4К1 (59,52%)** и **4К2 (53,57%)**. Эти результаты соответствуют среднему и высокому уровням освоения программного материала и показывают, что большинство обучающихся успешно справляются с основными видами заданий ВПР.

Наибольшие затруднения вызвало **задание 4К3**, процент выполнения которого составил лишь **35,71%**. Данный показатель является самым низким среди всех проверяемых элементов содержания и свидетельствует о недостаточной сформированности соответствующего предметного умения.

В целом четыре задания из семи выполнены более чем на **60%**, что характеризует достаточно устойчивое освоение значительной части программного материала.

Вывод

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся 7 класса успешно справляются с большинством проверяемых элементов содержания курса английского языка. Наиболее высокий уровень сформированности продемонстрирован при выполнении **заданий № 2 и № 3**, где процент выполнения достиг **82,86%** и **70,00%** соответственно.

Вместе с тем результаты выполнения **задания 4К3 (35,71%)** свидетельствуют о наличии устойчивых предметных затруднений. Данное направление требует организации целенаправленной коррекционной работы, включающей систематическую отработку соответствующих языковых умений, использование заданий формата ВПР и развитие практических навыков применения изученного материала в различных коммуникативных ситуациях.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить степень сформированности предметных умений, предусмотренных федеральной образовательной

программой по английскому языку, выявить наиболее успешно освоенные виды речевой деятельности и установить направления, требующие дальнейшего совершенствования.
Для оценки уровня сформированности планируемых результатов использованы следующие критерии:

- **высокий уровень — 70% и более**;
- **средний уровень — 50–69%**;
- **низкий уровень — менее 50%**.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по английскому языку (7 класс)

Планируемый результат	Выполнение	Уровень
1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты	**67,14%**	Средний
2. Читать и понимать адаптированные аутентичные тексты с извлечением необходимой информации	**82,86%**	Высокий
3. Оперировать грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте	**70,00%**	Высокий
4К1. Писать электронное сообщение личного характера с соблюдением норм речевого этикета	**59,52%**	Средний
4К2. Использовать средства логической связи и правильно структурировать текст	**53,57%**	Средний
4К3. Осуществлять правильное лексико-грамматическое оформление письменного текста	**35,71%**	Низкий
4К4. Соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при оформлении письменного сообщения	**60,71%**	Средний

Таблица 7. Распределение планируемых результатов по уровням сформированности

Уровень сформированности	Планируемые результаты
Высокий уровень (70% и более)	Чтение адаптированных текстов; использование грамматических форм в коммуникативном контексте
Средний уровень (50–69%)	Аудирование; написание электронного сообщения; логика и структура письменного текста; орфография и пунктуация
Низкий уровень (менее 50%)	Лексико-грамматическое оформление письменного высказывания

Анализ результатов

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что большинство проверяемых предметных умений сформировано на **высоком и среднем уровнях**.

Наиболее высокий уровень освоения продемонстрирован при выполнении планируемого результата, связанного с **чтением и пониманием адаптированных аутентичных текстов**. Процент выполнения составил **82,86%**, что свидетельствует о сформированности навыков смыслового чтения, поиска необходимой информации и понимания содержания текста.

Высокий уровень также достигнут по результату, характеризующему **использование грамматических форм в коммуникативно значимом контексте** (**70,00%**). Это подтверждает достаточно прочное усвоение основных грамматических конструкций, предусмотренных программой обучения.

К среднему уровню сформированности относятся четыре планируемых результата. На уровне **67,14%** сформированы навыки **аудирования**, **60,71%** обучающихся успешно справились с соблюдением **орфографических и пунктуационных норм**, **59,52%** — с написанием **электронного сообщения личного характера**, а **53,57%** — с использованием **средств логической связи и структурированием письменного текста**.

Наиболее выраженные затруднения выявлены при выполнении задания, связанного с **лексико-грамматическим оформлением письменного высказывания**. Процент выполнения составил **35,71%**, что соответствует низкому уровню сформированности данного предметного результата. Это свидетельствует о недостаточной устойчивости навыков правильного использования лексики и грамматических конструкций при самостоятельном создании письменного текста.

В целом из **семи** проверяемых планируемых результатов:

- **2 результата (28,6%)** достигли высокого уровня;
- **4 результата (57,1%)** находятся на среднем уровне;
- **1 результат (14,3%)** относится к низкому уровню сформированности.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о достаточно хорошем уровне подготовки обучающихся 7 класса по английскому языку. Наиболее успешно сформированы умения, связанные с **чтением**, **пониманием текста** и **использованием грамматических средств в коммуникативной ситуации**.

Вместе с тем результаты показывают необходимость дальнейшего совершенствования навыков **письменной речи**, прежде всего **лексико-грамматического оформления письменных высказываний**. Перспективным направлением работы остаётся систематическая практика написания электронных сообщений, развитие письменной коммуникативной компетенции, расширение активного словарного запаса и совершенствование навыков использования грамматических конструкций в самостоятельной письменной речи.

Раздел 7. Выполнение заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить особенности выполнения Всероссийской проверочной работы обучающимися с различным уровнем подготовки, определить характерные достижения каждой группы и выявить направления дальнейшей адресной работы.

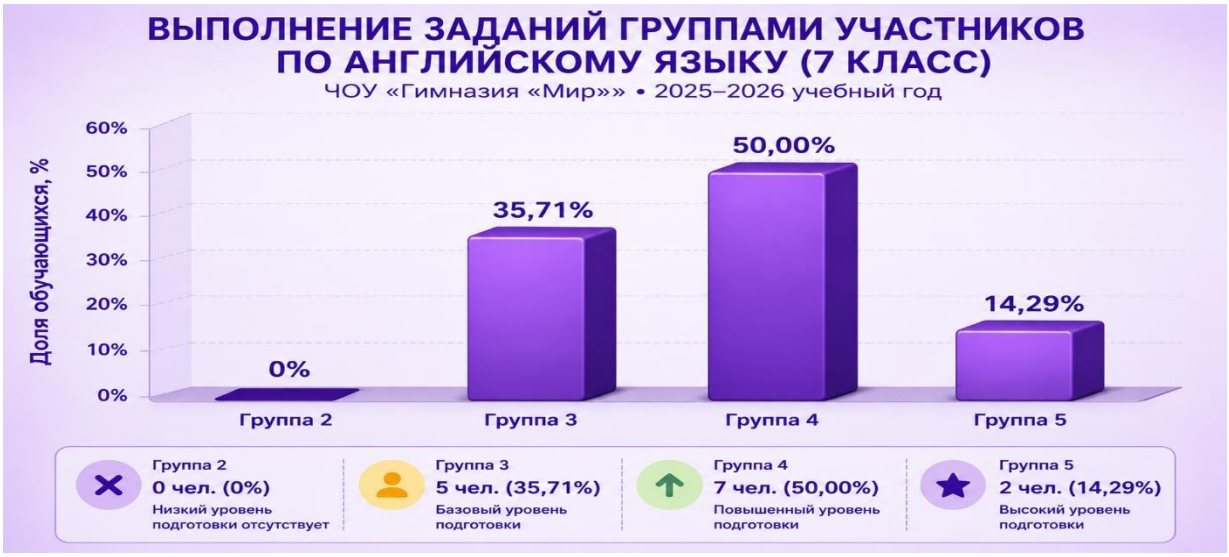
Поскольку ВПР по английскому языку в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ представлен без сопоставления с предыдущим учебным годом.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	**0 чел. (0%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**5 чел. (35,71%)**	Базовый уровень подготовки
Группа 4	**7 чел. (50,00%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**2 чел. (14,29%)**	Высокий уровень подготовки

Анализ результатов

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения содержания учебного предмета.



Обучающиеся группы 2 отсутствуют, что является положительным показателем и подтверждает отсутствие участников, продемонстрировавших низкий уровень предметной подготовки.

Наибольшую долю составляют обучающиеся **группы 4 — 7 человек (50,00%)**. Данная группа характеризуется повышенным уровнем подготовки и успешным выполнением большинства заданий проверочной работы. Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся этой группы наиболее успешно справились с заданиями **№ 2 (94,29%)**, **№ 3 (74,29%)** и **4К4 (71,43%)**. Вместе с тем определённые затруднения сохранились при выполнении задания **4К3 (23,81%)**, связанного с лексико-грамматическим оформлением письменного высказывания.

Группа 3 включает **5 обучающихся (35,71%)**, достигших базового уровня подготовки. Наиболее успешно ими выполнено **задание № 2 (68,00%)**, тогда как наиболее сложными оказались задания **4К2 (40,00%)**, **4К3 (33,33%)** и **4К4 (30,00%)**, требующие сформированных навыков письменной речи.

Высокий уровень подготовки продемонстрировали **2 обучающихся (14,29%)**, вошедшие в **группу 5**. Представители данной группы выполнили большинство заданий практически безошибочно. Максимальный результат (**100%**) достигнут при выполнении **заданий № 1, 4К1, 4К2 и 4К4**. Высокими остаются показатели выполнения **задания № 3 (80,00%)**, **задания № 2 (80,00%)** и **4К3 (83,33%)**, что свидетельствует о сформированности всех основных видов речевой деятельности.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что **64,29% обучающихся** (группы **4** и **5**) продемонстрировали **повышенный и высокий уровни подготовки**, что свидетельствует о хорошем качестве преподавания английского языка и достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции большинства участников.

При этом **35,71% обучающихся** находятся на базовом уровне подготовки. Основные затруднения как у обучающихся базового, так и повышенного уровня связаны с выполнением задания **4К3**, направленного на оценку **лексико-грамматического оформления письменного высказывания**.

Приоритетным направлением дальнейшей работы должно стать совершенствование навыков письменной речи, систематическая отработка лексико-грамматических конструкций в процессе написания электронных сообщений личного характера, а также использование дифференцированных заданий, позволяющих обеспечить переход обучающихся с базового уровня подготовки на повышенный и высокий.

Общий вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7 классе свидетельствуют о достаточно высоком уровне освоения обучающимися содержания основной образовательной программы. Все участники успешно справились с выполнением проверочной работы, что обеспечило **100%-ную успеваемость**. Качество знаний составило **64,29%**, при этом более половины обучающихся продемонстрировали хорошие и отличные результаты.

Анализ распределения отметок показывает, что наиболее распространённой является отметка **«4»**, которую получили **50,00%** участников. Отметку **«5»** получили **14,29%** обучающихся, а **35,71%** выполнили работу на базовом уровне. Неудовлетворительные результаты отсутствуют, что свидетельствует о достижении всеми обучающимися минимально необходимого уровня предметной подготовки.

Сравнение отметок ВПР с годовыми отметками по журналу подтверждает достаточно высокую объективность внутришкольной системы оценивания. **71,43%** обучающихся подтвердили свои годовые результаты, а случаи повышения отметок отсутствуют. Вместе с тем **28,57%** участников выполнили работу ниже уровня своей годовой отметки, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования системы текущего контроля и более широкого использования заданий формата ВПР в образовательном процессе.

Распределение первичных баллов свидетельствует о стабильном уровне подготовки класса. Результаты обучающихся сосредоточены в диапазоне **от 10 до 22 первичных баллов**, при этом отсутствуют крайне низкие результаты. Наиболее массовым стал результат **12 первичных баллов**, а наличие обучающихся, набравших **21–22 балла**, подтверждает сформированность высокого уровня иноязычной коммуникативной компетенции у части участников.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на **чтение текста** (**82,86%**) и применение **лексико-грамматических знаний** (**70,00%**). Вместе с тем наибольшие затруднения вызвало задание **4К3**, связанное с **лексико-грамматическим оформлением письменного высказывания** (**35,71%**), что определяет основное направление дальнейшей коррекционной работы.

Исследование достижения планируемых результатов подтвердило, что наиболее успешно сформированы умения, связанные с **чтением адаптированных текстов** и **использованием грамматических конструкций в коммуникативной ситуации**. В то же время развитие письменной речи, логичности изложения и правильного лексико-грамматического оформления письменных высказываний остаётся актуальной задачей.

Распределение обучающихся по группам подготовки показывает, что **64,29%** участников продемонстрировали **повышенный и высокий уровни подготовки**, а обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют. Это свидетельствует о достаточно высоком качестве преподавания английского языка и эффективной организации образовательного процесса.

Адресные рекомендации учителю английского языка

С целью дальнейшего повышения качества подготовки обучающихся рекомендуется:

- продолжить системную работу по развитию всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письма;
- усилить работу по формированию навыков письменной речи, уделяя особое внимание лексико-грамматическому оформлению письменных высказываний;
- регулярно включать в образовательный процесс задания, аналогичные формату ВПР, с последующим анализом типичных ошибок;
- расширять словарный запас обучающихся посредством работы с аутентичными текстами, тематическими лексическими упражнениями и коммуникативными заданиями;
- совершенствовать навыки использования грамматических конструкций в условиях реального речевого общения;
- применять дифференцированный подход при организации учебной деятельности, обеспечивая индивидуальное сопровождение обучающихся, испытывающих затруднения в письменной речи.

Рекомендации школьному методическому объединению

Школьному методическому объединению учителей иностранных языков рекомендуется:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО и определить единые подходы к устранению выявленных предметных дефицитов;
- организовать обмен эффективными методическими практиками по формированию письменной коммуникативной компетенции обучающихся;
- разработать банк заданий, направленных на развитие навыков написания электронного сообщения личного характера;
- включить в систему внутришкольного контроля мониторинг сформированности письменной речи и коммуникативных умений;
- использовать результаты ВПР при планировании методической работы на следующий учебный год.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- регулярно читать адаптированные тексты на английском языке и выполнять задания на понимание содержания;
- систематически пополнять активный словарный запас;
- совершенствовать навыки использования грамматических конструкций в устной и письменной речи;
- уделять больше внимания написанию электронных сообщений и других видов письменных работ;
- выполнять тренировочные задания формата ВПР и анализировать допущенные ошибки.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- поддерживать интерес ребёнка к изучению английского языка через чтение, просмотр обучающих материалов и использование современных цифровых образовательных ресурсов;
- создавать условия для регулярного повторения изученного материала;
- поощрять самостоятельное выполнение письменных заданий на английском языке;
- поддерживать постоянное взаимодействие с учителем по вопросам устранения выявленных затруднений и развития коммуникативных навыков.

Управленческий вывод

Результаты ВПР по английскому языку в 7 классе свидетельствуют о достаточном уровне достижения планируемых результатов и сформированности основных компонентов иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Приоритетной задачей на 2026–2027 учебный год является дальнейшее развитие письменной речи, совершенствование навыков лексико-грамматического оформления письменных высказываний и расширение практики использования коммуникативно ориентированных заданий. Реализация данных направлений позволит увеличить долю обучающихся, демонстрирующих высокий уровень подготовки, и обеспечить дальнейший рост качества обучения английскому языку.

Физика, 7 класс

Всероссийская проверочная работа по физике в 7 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Работа позволяет оценить сформированность базовых физических понятий, понимание физических явлений и закономерностей, умение применять изученные законы при решении практических задач, анализировать результаты наблюдений и экспериментов, интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также использовать знания по физике для объяснения явлений окружающего мира.

Результаты ВПР позволяют определить уровень предметной подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные умения и установить направления, требующие дальнейшего совершенствования в образовательном процессе.

В **2025–2026 учебном году** во Всероссийской проверочной работе по физике приняли участие **14 обучающихся 7 класса** ЧОУ «Гимназия "Мир"».

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся, определить качество освоения программного материала и охарактеризовать структуру образовательных достижений класса.

Таблица 1. Индивидуальные результаты ВПР по физике (7 класс)

Показатель	**2025–2026**
Количество участников	14
Максимальный первичный балл	18

Средний первичный балл	10,07
Успеваемость	100%
Качество знаний	85,71%
«5»	0 чел. (0%)
«4»	12 чел. (85,71%)
«3»	2 чел. (14,29%)
«2»	0 чел. (0%)

Примечание. Сопоставимые результаты ВПР по физике за 2024–2025 учебный год отсутствуют, поэтому сравнительный анализ динамики не проводится.



Во Всероссийской проверочной работе по физике приняли участие **14 обучающихся**. Средний первичный балл составил **10,07 из 18 возможных**, что характеризует достаточно уверенное освоение большинством участников основного содержания курса физики.

Все обучающиеся успешно справились с выполнением работы, благодаря чему **успеваемость составила 100%**. **Качество знаний достигло 85,71%**, поскольку **12 обучающихся** выполнили работу на отметку **«4»**.

Наиболее распространённой отметкой стала **«4»**, которую получили **12 человек (85,71%)**. Отметку **«3»** получили **2 обучающихся (14,29%)**. Отличные результаты в данной работе отсутствуют, однако неудовлетворительные отметки также не зафиксированы.

Структура результатов свидетельствует о том, что подавляющее большинство обучающихся уверенно освоили базовое содержание курса физики и продемонстрировали устойчивый уровень предметной подготовки.

Вывод

Результаты ВПР по физике свидетельствуют о **стабильном и достаточно высоком уровне подготовки** обучающихся 7 класса. Все участники успешно справились с проверочной работой, а **85,71%** обучающихся продемонстрировали хороший уровень освоения программного материала.

Вместе с тем отсутствие отметок **«5»** указывает на наличие резерва для дальнейшего повышения качества подготовки. Перспективными направлениями работы являются развитие навыков решения задач повышенного уровня сложности, совершенствование умений анализировать физические процессы, объяснять наблюдаемые явления с использованием физических законов и применять полученные знания в практических ситуациях.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение базового и повышенного уровней подготовки, а

также выявить особенности распределения итоговых результатов выполнения Всероссийской проверочной работы.
Поскольку ВПР по физике в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ выполняется без сравнения с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Распределение отметок по физике (7 класс)

Отметка	Количество обучающихся	Доля обучающихся
«5»	**0 чел.**	**0%**
«4»	**12 чел.**	**85,71%**
«3»	**2 чел.**	**14,29%**
«2»	**0 чел.**	**0%**

Распределение отметок показывает, что все **14 обучающихся** успешно справились с выполнением Всероссийской проверочной работы. Неудовлетворительные результаты отсутствуют, благодаря чему **успеваемость составила 100%**.



Наиболее распространённой отметкой стала **«4»**, которую получили **12 обучающихся (85,71%)**. Это свидетельствует о том, что большинство участников уверенно освоили программный материал и продемонстрировали хороший уровень предметной подготовки.
Отметку **«3»** получили **2 обучающихся (14,29%)**. Данная группа успешно справилась с выполнением обязательной части работы, однако отдельные задания повышенного уровня сложности вызвали у них определённые затруднения.
Отметки **«5»** отсутствуют, что свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего повышения качества подготовки. Вместе с тем отсутствие неудовлетворительных результатов подтверждает, что все обучающиеся достигли минимально необходимого уровня освоения учебного материала.
Качество знаний по итогам выполнения ВПР составило **85,71%**, что является высоким показателем и характеризует устойчивый уровень подготовки большинства обучающихся класса.

Вывод

Статистика по отметкам свидетельствует о **стабильном и высоком уровне предметной подготовки** обучающихся 7 класса по физике. Подавляющее большинство участников (**85,71%**) выполнили работу на отметку **«4»**, а неудовлетворительные результаты отсутствуют.
Вместе с тем отсутствие отличных отметок показывает наличие резерва для дальнейшего повышения качества обучения. Приоритетным направлением дальнейшей работы должно стать развитие навыков решения физических задач повышенного уровня сложности, формирование исследовательских умений, совершенствование навыков анализа физических явлений и более широкое применение знаний в практических ситуациях.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление отметок, полученных обучающимися при выполнении Всероссийской проверочной работы, с годовыми отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольного оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов независимой диагностике и выявить возможные расхождения.
Поскольку ВПР по физике в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ представлен без сравнения с предыдущим учебным годом.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (физика, 7 класс)

Показатель	**Значение**
Понизили отметку	1 чел. (7,14%)
Подтвердили отметку	13 чел. (92,86%)
Повысили отметку	0 чел. (0%)

Сравнение отметок ВПР с годовыми отметками по журналу показывает **очень высокую степень объективности внутришкольного оценивания**.



Большинство обучающихся — **13 человек (92,86%)** — полностью подтвердили свои годовые результаты, что свидетельствует о высокой согласованности результатов независимой диагностики с текущими образовательными достижениями.
Лишь **1 обучающийся (7,14%)** выполнил работу на отметку ниже годовой. Это единичный случай, который может быть обусловлен особенностями выполнения конкретной диагностической работы, влиянием стрессовой ситуации или отдельными затруднениями при выполнении заданий повышенной сложности.
Случаи повышения отметки по результатам ВПР отсутствуют, что свидетельствует о том, что обучающиеся в целом продемонстрировали уровень подготовки, соответствующий их годовым образовательным результатам.
Полученные данные подтверждают стабильность системы оценивания и объективность выставления годовых отметок по физике.

Вывод

Сравнение отметок ВПР с годовыми отметками по журналу свидетельствует о **высокой объективности внутришкольной системы оценивания** по физике в 7 классе. Подавляющее большинство обучающихся (**92,86%**) подтвердили свои образовательные результаты, что позволяет сделать вывод о достоверности текущего оценивания и его соответствии реальному уровню предметной подготовки.
Единичный случай снижения отметки (**7,14%**) не оказывает существенного влияния на общую картину результатов, однако указывает на необходимость продолжения работы по формированию устойчивых предметных знаний и навыков применения физических закономерностей в условиях выполнения независимых диагностических работ.

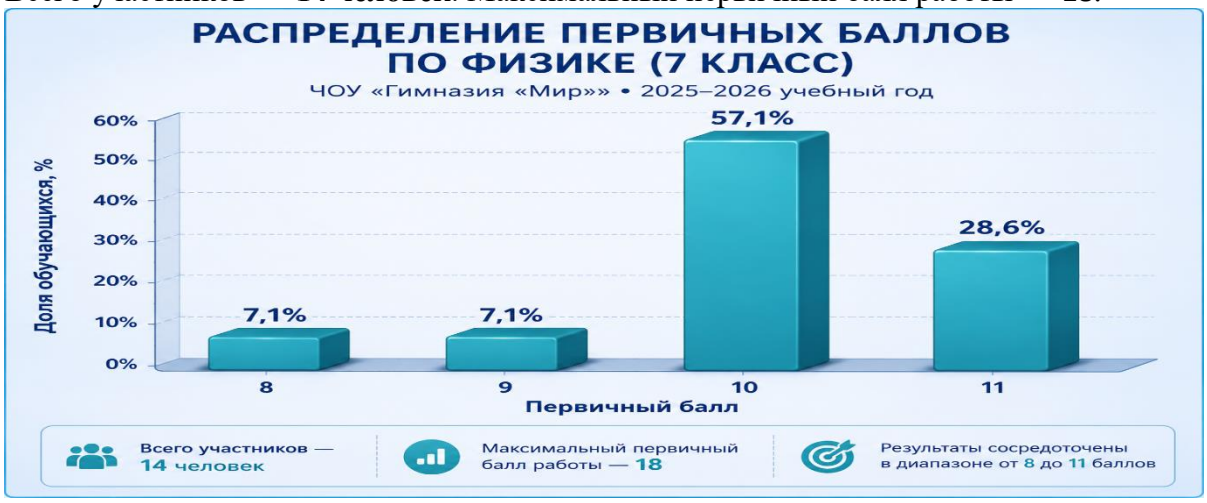
Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить структуру результатов выполнения Всероссийской проверочной работы, определить диапазон достигнутых результатов, выявить наиболее распространённые значения первичных баллов и охарактеризовать общий уровень предметной подготовки обучающихся.
Поскольку ВПР по физике в 7 классе проводилась только в **2025–2026 учебном году**, анализ выполняется без сравнения с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по физике (7 класс)

Первичный балл	**Доля обучающихся**
8	**7,1%**
9	**7,1%**
10	**57,1%**
11	**28,6%**

Всего участников — **14 человек**. Максимальный первичный балл работы — **18**.



Распределение первичных баллов показывает, что результаты обучающихся сосредоточены в диапазоне **от 8 до 11 первичных баллов**.
Наиболее распространённым результатом стали **10 первичных баллов**, которые набрали **57,1% обучающихся** (**8 человек**). Это свидетельствует о том, что более половины участников уверенно освоили основное содержание курса физики и успешно справились с большинством заданий проверочной работы.
Вторым по распространённости результатом стали **11 первичных баллов**, которые получили **28,6% обучающихся** (**4 человека**). Эти результаты соответствуют хорошему уровню предметной подготовки и свидетельствуют о сформированности основных физических знаний и умений.
По **7,1% обучающихся** (**по 1 человеку**) получили **8** и **9 первичных баллов**. Доля таких результатов невелика, что подтверждает отсутствие выраженной концентрации участников на минимальном уровне выполнения работы.
Следует отметить, что результаты выше **11 первичных баллов** отсутствуют. Это указывает на наличие резерва для дальнейшего развития навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих более глубокого понимания физических закономерностей и умения применять их при решении практических задач.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **стабильном уровне предметной подготовки** обучающихся 7 класса по физике. Основная часть участников (**85,7%**) сосредоточена в диапазоне **10–11 первичных баллов**, что подтверждает уверенное освоение базового содержания курса.
Вместе с тем отсутствие результатов выше **11 первичных баллов** показывает, что основным резервом повышения качества обучения является развитие исследовательских умений, совершенствование навыков решения физических задач повышенной сложности и

более широкое использование практико-ориентированных заданий, направленных на применение физических законов в нестандартных ситуациях.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий ВПР

Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности предметных умений обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса физики, а также установить темы, требующие усиления при организации дальнейшей образовательной деятельности.

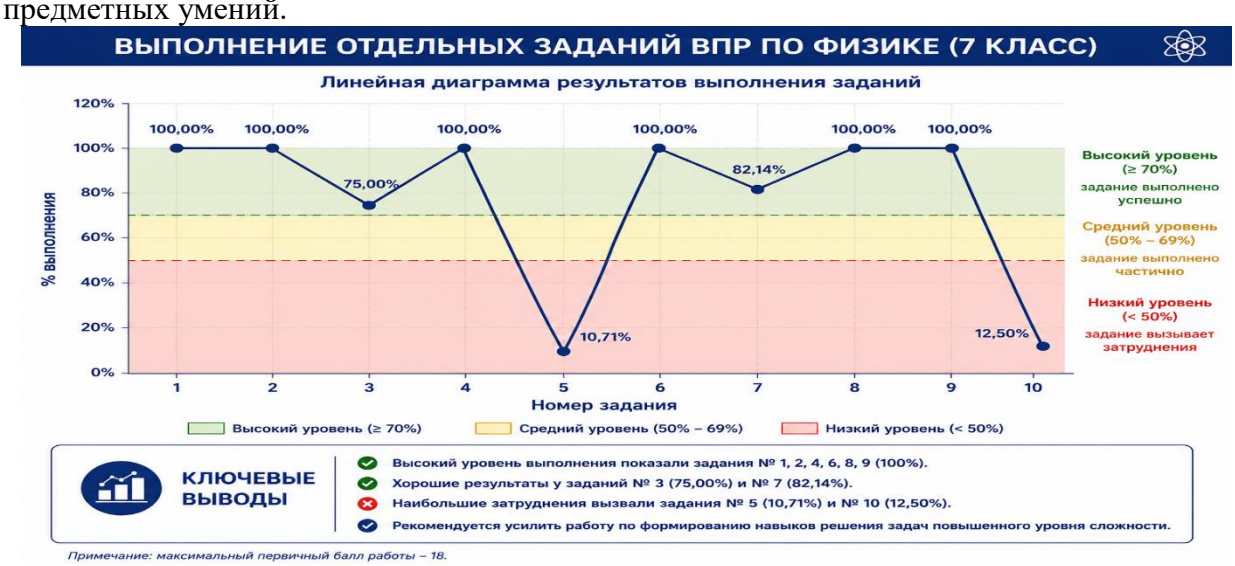
Таблица 5. Выполнение отдельных заданий ВПР по физике (7 класс)

№ задания	Максимальный балл	% выполнения
1	1	100,00%
2	1	100,00%
3	2	75,00%
4	1	100,00%
5	4	10,71%
6	1	100,00%
7	2	82,14%
8	1	100,00%
9	1	100,00%
10	4	12,50%

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно высокой сформированности базовых предметных знаний и практических умений по большинству проверяемых элементов содержания.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями **№ 1, 2, 4, 6, 8 и 9**, уровень выполнения которых составил **100%**. Это свидетельствует об уверенном владении основными физическими понятиями, умении применять изученные закономерности при решении стандартных учебных задач и выполнять задания базового уровня сложности.

Высокий результат также получен при выполнении **задания № 7 (82,14%)** и **задания № 3 (75,00%)**, что подтверждает сформированность значительной части проверяемых предметных умений.



Вместе с тем наиболее серьёзные затруднения выявлены при выполнении **заданий повышенного уровня сложности № 5 и № 10**. Средний процент выполнения составил соответственно **10,71%** и **12,50%**, что значительно ниже оптимального уровня.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности навыков комплексного анализа физических явлений, применения нескольких физических закономерностей при решении одной задачи, выполнения расчётов и построения

развёрнутого аргументированного решения. Именно задания повышенного уровня оказались наиболее проблемными для большинства участников проверочной работы.

Вывод

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся **успешно освоили базовое содержание курса физики 7 класса**, однако испытывают выраженные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного применения знаний, математических расчётов и логического обоснования ответа. В дальнейшем целесообразно усилить работу по формированию навыков решения расчётных и практико-ориентированных физических задач, систематически включать в учебный процесс задания повышенного уровня сложности и организовать адресную работу по развитию у обучающихся умений применять знания в новых учебных ситуациях.

Раздел 6. Анализ достижения планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности предметных компетенций обучающихся по каждому проверяемому элементу содержания курса физики, выявить наиболее успешно освоенные умения и определить направления дальнейшей методической работы.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по физике (7 класс)

№	Планируемый результат	% выполнения	Уровень сформированности
1	Решение задач с использованием физических законов и формул	**100,00%**	Высокий
2	Решение расчётных задач по основным физическим величинам	**100,00%**	Высокий
3	Использование справочных материалов, формулирование выводов	**75,00%**	Высокий
4	Решение задач на закон Паскаля и закон Архимеда	**100,00%**	Высокий
5	Решение расчётных задач повышенного уровня сложности	**10,71%**	Низкий
6	Проведение прямых измерений физических величин	**100,00%**	Высокий
7	Объяснение физических явлений в практических ситуациях	**82,14%**	Высокий
8	Интерпретация результатов наблюдений и опытов	**100,00%**	Высокий
9	Анализ физических явлений в практико-ориентированных ситуациях	**100,00%**	Высокий
10	Комплексные расчётные задачи и анализ результатов исследований	**12,50%**	Низкий

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что большинство предметных результатов по физике сформировано **на высоком уровне**.

Наиболее успешно обучающиеся справились с планируемыми результатами **№ 1, 2, 4, 6, 8 и 9**, по которым достигнут **100-процентный уровень выполнения**. Это свидетельствует о прочном усвоении основных физических понятий, законов и формул, сформированности навыков выполнения базовых расчётов, проведения простейших измерений, а также анализа физических явлений и результатов наблюдений.

Высокий уровень также продемонстрирован при достижении результатов **№ 3 (75,00%)** и **№ 7 (82,14%)**, что подтверждает способность большинства обучающихся использовать справочные материалы, анализировать практические ситуации и применять полученные знания при объяснении физических явлений.

Вместе с тем существенные затруднения выявлены при достижении планируемых результатов **№ 5 (10,71%)** и **№ 10 (12,50%)**. Эти результаты относятся к заданиям повышенного уровня сложности и предполагают комплексное применение нескольких физических законов, выполнение многоэтапных расчётов, анализ экспериментальных данных и оценку достоверности полученных результатов. Низкий уровень выполнения свидетельствует о недостаточной сформированности навыков решения нестандартных физических задач и применения знаний в новых учебных ситуациях.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся **уверенно освоили большинство базовых предметных результатов**, предусмотренных программой по физике 7 класса. Вместе с тем сохраняются значительные затруднения при выполнении заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного анализа физических процессов и проведения расчётов. В дальнейшем рекомендуется усилить работу по формированию навыков решения расчётных задач, развитию логического мышления, анализу экспериментальных данных и систематически включать в образовательный процесс задания повышенного уровня сложности.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить особенности подготовки обучающихся с разным уровнем образовательных достижений, определить наиболее проблемные элементы содержания курса физики и наметить направления адресной коррекционной работы.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по физике (7 класс)

Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	**0 чел. (0%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**2 чел. (14,29%)**	Базовый уровень подготовки
Группа 4	**12 чел. (85,71%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**0 чел. (0%)**	Высокий уровень подготовки отсутствует

Распределение участников по группам подготовки свидетельствует о достаточно высоком общем уровне освоения курса физики обучающимися 7 класса.

Наиболее многочисленной является **группа 4**, в которую вошли **12 обучающихся (85,71%)**. Для данной категории характерен устойчивый повышенный уровень подготовки, уверенное выполнение большинства заданий базового уровня и успешное решение части заданий повышенной сложности.



Группа 3 представлена **2 обучающимися (14,29%)**, продемонстрировавшими базовый уровень подготовки. Анализ выполнения заданий показывает, что данные обучающиеся успешно справляются с большинством стандартных заданий, однако испытывают значительные затруднения при решении расчётных задач повышенного уровня сложности, прежде всего заданий **№ 5** и **№ 10**.

Следует отметить положительную особенность результатов: **обучающиеся группы 2 отсутствуют**, что свидетельствует об отсутствии участников с низким уровнем подготовки и подтверждает стопроцентную успеваемость по результатам ВПР.

Вместе с тем **группа 5 также отсутствует**, что указывает на необходимость дальнейшего развития системы работы с обучающимися, имеющими высокий учебный потенциал, с целью формирования устойчивых навыков выполнения наиболее сложных практико-ориентированных и расчётных заданий.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что **100% обучающихся достигли не ниже базового уровня подготовки**, при этом **85,71% участников** продемонстрировали **повышенный уровень освоения программы**. Отсутствие обучающихся в группе низкого уровня является положительным результатом работы учителя. В то же время отсутствие группы высокого уровня свидетельствует о необходимости совершенствования системы подготовки мотивированных обучающихся, расширения практики решения расчётных и исследовательских задач повышенной сложности, а также организации адресной работы по переводу обучающихся из группы базового уровня в группу повышенного и высокого уровня подготовки.

Итоговые выводы по результатам ВПР по физике (7 класс)

Проведённый анализ результатов Всероссийской проверочной работы по физике позволяет сделать вывод, что в целом обучающиеся **успешно освоили содержание образовательной программы**. Все участники преодолели минимальный порог выполнения работы, что подтверждается **100-процентной успеваемостью** и отсутствием обучающихся с низким уровнем подготовки.

Наиболее значимым положительным результатом является то, что **85,71% обучающихся** продемонстрировали **повышенный уровень подготовки (группа 4)**. Большинство базовых предметных умений сформировано на высоком уровне: обучающиеся уверенно выполняют задания, направленные на применение физических понятий, законов, формул, проведение простейших измерений, анализ физических явлений и решение типовых задач.

Вместе с тем анализ качества выполнения отдельных заданий показал, что обучающиеся испытывают выраженные затруднения при выполнении **расчётных и комплексных заданий повышенного уровня сложности**. Наиболее проблемными оказались **задания № 5 и № 10**, выполнение которых составило **10,71%** и **12,50%** соответственно. Это свидетельствует о недостаточной сформированности умений применять знания в нестандартных ситуациях, выполнять многоэтапные вычисления, анализировать экспериментальные данные и обосновывать полученные результаты.

Несмотря на сохранение стопроцентной успеваемости, произошло снижение качества подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом, что требует корректировки содержания и организации образовательного процесса в новом учебном году.

Адресные рекомендации учителю физики

Рекомендуется:

- провести детальный анализ причин низкого выполнения заданий № 5 и № 10 с последующей корректировкой рабочих программ и календарно-тематического планирования;
- систематически включать в уроки задания повышенного уровня сложности, аналогичные заданиям ВПР;
- увеличить количество практико-ориентированных и расчётных задач, требующих последовательного применения нескольких физических законов;

- развивать навыки анализа физических процессов, интерпретации результатов экспериментов и аргументированного объяснения физических явлений;
- организовать индивидуальную коррекционную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки;
- продолжить сопровождение обучающихся повышенного уровня подготовки с использованием олимпиадных и исследовательских заданий.

Рекомендации школьному методическому объединению

ШМО учителей естественно-научного цикла рекомендуется:

- провести методический анализ результатов ВПР по физике на заседании ШМО;
- организовать взаимопосещение уроков с последующим обсуждением эффективных методических приёмов формирования вычислительных и практических навыков;
- разработать единый банк заданий повышенного уровня сложности по основным разделам курса физики;
- организовать обмен эффективными практиками подготовки обучающихся к выполнению практико-ориентированных и расчётных заданий;
- усилить использование экспериментальной деятельности, лабораторных работ и моделирования физических процессов.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- регулярно выполнять расчётные задачи различного уровня сложности;
- совершенствовать навыки применения физических формул при решении практических задач;
- уделять больше внимания анализу физических явлений и объяснению причинно-следственных связей;
- систематически повторять изученные физические законы и единицы измерения физических величин;
- использовать материалы открытого банка заданий ВПР для самостоятельной подготовки.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- поддерживать интерес ребёнка к изучению физики;
- создавать условия для регулярной самостоятельной подготовки;
- контролировать выполнение домашних заданий и работу над ошибками;
- использовать доступные научно-популярные материалы и виртуальные физические лаборатории для повышения мотивации к изучению предмета.

Управленческие выводы

По итогам анализа администрации образовательной организации целесообразно принять следующие управленческие решения:

- включить результаты ВПР по физике в систему внутришкольного мониторинга качества образования;
- организовать адресное методическое сопровождение учителя физики по вопросам формирования навыков решения расчётных задач повышенного уровня сложности;
- скорректировать план работы школьного методического объединения с учётом выявленных предметных дефицитов;
- обеспечить проведение промежуточных диагностических работ по темам, вызвавшим наибольшие затруднения;
- предусмотреть проведение практико-ориентированных занятий и консультаций для обучающихся группы базового уровня подготовки;
- усилить контроль за достижением планируемых результатов через систему тематического мониторинга в течение 2026–2027 учебного года.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Повышение качества подготовки обучающихся по физике за счёт совершенствования системы работы с заданиями повышенного уровня сложности.
2. Развитие навыков решения расчётных и комплексных физических задач.
3. Совершенствование экспериментальной подготовки и практического применения физических знаний.
4. Формирование устойчивых навыков анализа физических процессов, интерпретации результатов опытов и применения физических законов в жизненных ситуациях.
5. Организация адресной поддержки обучающихся с целью перевода их из группы базового уровня подготовки в группу повышенного и высокого уровня.
6. Совершенствование внутришкольной системы мониторинга качества преподавания физики и своевременной коррекции образовательных результатов.

Аналитическая справка
по результатам всероссийской проверочной работы
обучающихся 8 класса по предметам
за 2025/2026 учебный год

Русский язык. 8 класс

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 8 классе является одной из ключевых процедур независимой оценки качества образования и направлена на определение уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание проверочной работы ориентировано на комплексную оценку предметных умений и навыков обучающихся, сформированных в процессе изучения русского языка. В ходе выполнения работы проверяется уровень владения нормами современного русского литературного языка, орфографической и пунктуационной грамотностью, навыками смыслового чтения, анализа текста, распознавания языковых единиц и их функций, применения изученных правил в различных языковых ситуациях, а также умение использовать языковые знания при выполнении практико-ориентированных заданий.

Настоящий аналитический отчёт подготовлен на основе результатов Всероссийских проверочных работ **2024–2025** и **2025–2026** учебных годов. Сравнительный анализ позволяет оценить динамику основных показателей качества подготовки обучающихся, выявить устойчивые образовательные достижения и предметные дефициты, определить уровень сформированности планируемых результатов, а также установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Полученные результаты являются основанием для принятия адресных управленческих решений, корректировки рабочих программ, совершенствования методической деятельности педагогов, организации индивидуального сопровождения обучающихся и определения приоритетных направлений повышения качества преподавания русского языка в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить общий уровень подготовки обучающихся по русскому языку, определить степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, а также выявить динамику основных показателей качества образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по русскому языку (8 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	**23**	**10**	**−13**
Успеваемость	100,00%	100,00%	0,00 п.п.

Качество знаний	82,61%	80,00%	−2,61 п.п.
Средний первичный балл	20,09	21,80	+1,71
Доля отметок «5»	13,04%	40,00%	+26,96 п.п.
Доля отметок «4»	69,57%	40,00%	−29,57 п.п.
Доля отметок «3»	17,39%	20,00%	+2,61 п.п.
Доля отметок «2»	0,00%	0,00%	0,00 п.п.

В выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку в **2024–2025 учебном году** приняли участие **23 обучающихся**, в **2025–2026 учебном году — 10 обучающихся**, что связано с уменьшением численности выборки на **13 человек**.

Анализ результатов показывает, что **успеваемость сохранилась на уровне 100%** в оба учебных года. Все участники успешно преодолели минимальный порог выполнения работы, что свидетельствует о стабильном освоении обязательного содержания учебного предмета.

Качество знаний осталось на высоком уровне и составило **82,61%** в 2024–2025 учебном году и **80,00%** в 2025–2026 учебном году. Снижение показателя оказалось незначительным (**−2,61 п.п.**) и не повлияло на общую положительную оценку качества подготовки обучающихся.

Положительной тенденцией является увеличение **среднего первичного балла** с **20,09** до **21,80** (**+1,71 балла**), что свидетельствует о более качественном выполнении заданий проверочной работы.



Структура отметок претерпела определённые изменения. Доля отметок **«5»** значительно увеличилась — с **13,04%** до **40,00%** (**+26,96 п.п.**). Одновременно снизилась доля отметок **«4»** — с **69,57%** до **40,00%**, тогда как доля отметок **«3»** увеличилась незначительно — с **17,39%** до **20,00%**. Неудовлетворительные результаты отсутствовали в оба учебных года.

Таким образом, несмотря на небольшое снижение качества знаний, результаты свидетельствуют о **росте доли обучающихся, достигших высокого уровня подготовки**, что подтверждается существенным увеличением количества отличных результатов и повышением среднего первичного балла.

Вывод

Результаты ВПР по русскому языку в 8 классе характеризуются **стабильно высоким уровнем подготовки обучающихся**. Сохранение **100-процентной успеваемости**, высокий показатель качества знаний и увеличение среднего первичного балла свидетельствуют об эффективности преподавания учебного предмета. Существенный рост доли отметок **«5»** подтверждает положительную динамику подготовки наиболее успешных обучающихся. В дальнейшем целесообразно сохранить достигнутый уровень качества образования, продолжив работу по развитию функциональной грамотности, совершенствованию орфографической и пунктуационной грамотности, а также по формированию устойчивых навыков анализа текста и выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение участников, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также проследить изменения качества обучения по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по русскому языку

Отметка	2024–2025	2025–2026	Динамика
«5»	13,04%	40,00%	+26,96 п.п.
«4»	69,57%	40,00%	−29,57 п.п.
«3»	17,39%	20,00%	+2,61 п.п.
«2»	0,00%	0,00%	0,00 п.п.

Сравнительный анализ распределения отметок показывает, что в **2025–2026 учебном году** структура образовательных результатов сохранила высокий уровень успешности при определённых изменениях внутри категорий оценивания.



Наиболее значимой положительной тенденцией является **существенный рост доли отличных результатов**. Количество обучающихся, выполнивших работу на отметку **«5»**, увеличилось с **13,04%** до **40,00%**, что составляет **+26,96 процентного пункта**. Это свидетельствует о значительном увеличении числа обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки.

Одновременно произошло снижение доли отметок **«4»** с **69,57%** до **40,00%** (**−29,57 п.п.**). При этом часть обучающихся перешла в категорию отличников, что подтверждается существенным ростом доли отметок **«5»**.

Доля отметок **«3»** изменилась незначительно, увеличившись с **17,39%** до **20,00%** (**+2,61 п.п.**). Это свидетельствует о сохранении небольшой группы обучающихся, освоивших программу на базовом уровне.

Следует отметить, что **неудовлетворительные результаты отсутствовали** в оба учебных года, благодаря чему показатель успеваемости сохранился на уровне **100%**.

Вывод

Структура распределения отметок свидетельствует о **стабильно высоком уровне подготовки обучающихся** по русскому языку. Несмотря на небольшое снижение качества знаний, зафиксированное в предыдущем разделе, значительно увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на **отлично**, при полном отсутствии

неудовлетворительных результатов. Полученные данные позволяют сделать вывод о сохранении высокой эффективности преподавания русского языка и необходимости дальнейшей адресной работы с обучающимися базового уровня подготовки для повышения их образовательных результатов.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Объективность результатов Всероссийской проверочной работы оценивается посредством сопоставления отметок, полученных обучающимися за выполнение ВПР, с **отметками по журналу**. Анализ позволяет определить степень соответствия текущих образовательных результатов уровню подготовки обучающихся и оценить объективность внутришкольной системы оценивания.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Понизили отметку	4 чел. (17,39%)	0 чел. (0,00%)	−17,39 п.п.
Подтвердили отметку	15 чел. (65,22%)	10 чел. (100,00%)	+34,78 п.п.
Повысили отметку	4 чел. (17,39%)	0 чел. (0,00%)	−17,39 п.п.

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу свидетельствует о **значительном повышении объективности оценивания** в 2025–2026 учебном году.



В **2024–2025 учебном году** отметки по журналу были подтверждены у **15 обучающихся (65,22%)**. При этом у **4 обучающихся (17,39%)** результат ВПР оказался ниже отметки по журналу, а ещё у **4 обучающихся (17,39%)** — выше. Такое распределение свидетельствовало о наличии отдельных расхождений между результатами независимой диагностики и текущим оцениванием.

В **2025–2026 учебном году** наблюдается существенное улучшение показателей объективности. **Все 10 обучающихся (100%) подтвердили отметки по журналу**. Случаи как понижения, так и повышения отметок полностью отсутствуют.

Полученные результаты свидетельствуют о полном соответствии результатов ВПР уровню текущей учебной подготовки обучающихся и высокой объективности внутришкольной системы оценивания.

Вывод

Сравнение отметок ВПР с **отметками по журналу** показывает выраженную положительную динамику. Если в 2024–2025 учебном году совпадение результатов

составило **65,22%**, то в 2025–2026 учебном году достигнут **100-процентный уровень подтверждения отметок по журналу**. Отсутствие случаев понижения и повышения отметок свидетельствует о высокой степени объективности текущего оценивания, единстве требований к оценке образовательных результатов и соответствии внутришкольной системы контроля качества независимой диагностике ВПР.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

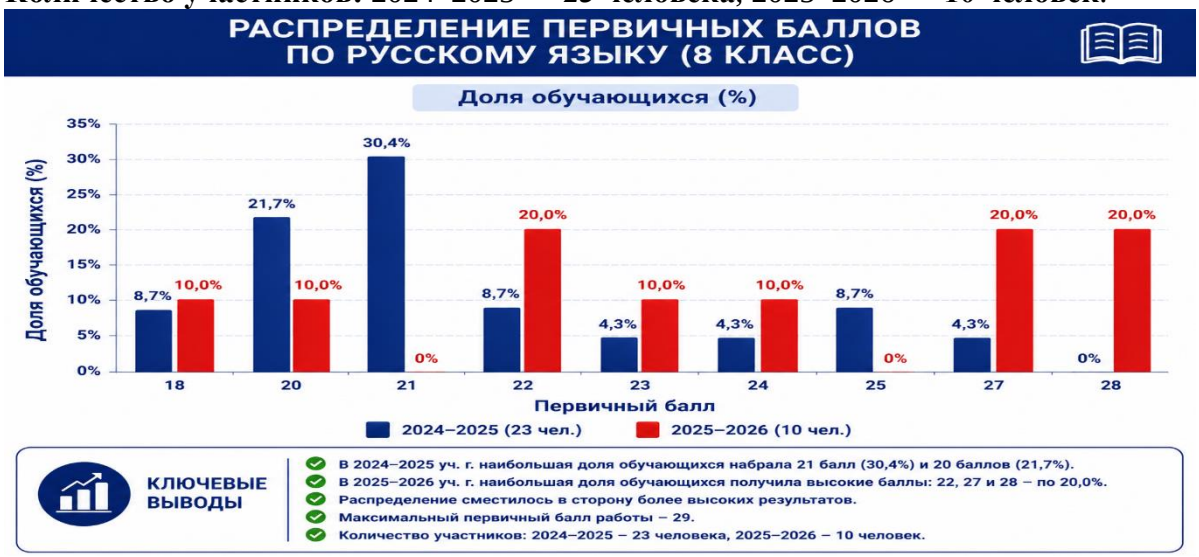
Распределение первичных баллов позволяет оценить уровень подготовки обучающихся более детально, определить концентрацию результатов, выявить наиболее типичные достижения участников и проследить изменения структуры образовательных результатов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по русскому языку (8 класс)

Первичный балл	2024–2025	2025–2026
15	8,7%	0%
18	8,7%	10,0%
20	21,7%	10,0%
21	30,4%	0%
22	8,7%	20,0%
23	4,3%	10,0%
24	4,3%	10,0%
25	8,7%	0%
27	4,3%	20,0%
28	0%	20,0%

Максимальный первичный балл работы — 29.

Количество участников: 2024–2025 — **23 человека**, 2025–2026 — **10 человек**.



Анализ распределения первичных баллов показывает, что в оба учебных года обучающиеся продемонстрировали **высокий уровень подготовки**, при этом структура результатов в 2025–2026 учебном году стала более ориентированной на получение высоких первичных баллов.

В **2024–2025 учебном году** наибольшая доля участников получила **21 первичный балл (30,4%)**, что являлось наиболее массовым результатом. Также значительная часть обучающихся набрала **20 баллов (21,7%)**. Результаты были сосредоточены преимущественно в диапазоне **20–25 первичных баллов**, что свидетельствует о высоком уровне освоения программного материала.

В **2025–2026 учебном году** распределение сместилось в сторону более высоких результатов. Наиболее часто встречались **22, 27 и 28 первичных баллов** — по **20,0%** обучающихся на каждый показатель. Кроме того, по **10,0%** участников получили **18, 20, 23**

и 24 балла. Следует отметить появление значительной группы обучающихся, набравших **27–28 первичных баллов**, что свидетельствует о росте числа участников, выполнивших работу практически на максимальный результат.

Полученные данные полностью согласуются с увеличением среднего первичного балла и существенным ростом доли отметок **«5»**, выявленными в предыдущих разделах анализа.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **положительной динамике качества подготовки обучающихся** по русскому языку. Несмотря на небольшое снижение показателя качества знаний, результаты 2025–2026 учебного года характеризуются смещением распределения в область более высоких первичных баллов и увеличением количества обучающихся, показавших результаты, близкие к максимальным. Это подтверждает повышение уровня подготовки наиболее успешных участников и эффективность работы по развитию предметных компетенций обучающихся.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий ВПР

Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности предметных умений обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка, а также установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения и требующие усиления методической работы.

Таблица 5. Выполнение отдельных заданий ВПР по русскому языку (8 класс)

№ задания	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	80,43%	85,00%	+4,57 п.п.
1К2	72,46%	70,00%	−2,46 п.п.
1К3	58,70%	100,00%	+41,30 п.п.
2.1	65,22%	40,00%	−25,22 п.п.
2.2	43,48%	60,00%	+16,52 п.п.
3	95,65%	100,00%	+4,35 п.п.
4	95,65%	80,00%	−15,65 п.п.
5	100,00%	100,00%	0,00 п.п.
6.1	95,65%	100,00%	+4,35 п.п.
6.2	47,83%	45,00%	−2,83 п.п.
7.1	86,96%	100,00%	+13,04 п.п.
7.2	86,96%	60,00%	−26,96 п.п.
8.1	100,00%	90,00%	−10,00 п.п.
8.2	91,30%	90,00%	−1,30 п.п.
9	43,48%	60,00%	+16,52 п.п.
10	56,52%	90,00%	+33,48 п.п.

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что в **2025–2026 учебном году** обучающиеся сохранили высокий уровень подготовки по большинству проверяемых элементов содержания, при этом по ряду заданий отмечается выраженная положительная динамика.



Наиболее успешно выполнены задания **1К3, 3, 5, 6.1 и 7.1**, по которым уровень выполнения достиг **100%**. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности соответствующих предметных умений: владения языковыми нормами, анализа языковых единиц, применения изученных правил и выполнения заданий базового уровня сложности.

Существенное улучшение результатов наблюдается при выполнении **задания 1К3** (**+41,30 п.п.**) и **задания 10** (**+33,48 п.п.**). Также положительная динамика отмечена по заданиям **2.2** и **9** (по **+16,52 п.п.**) и **7.1** (**+13,04 п.п.**). Это свидетельствует об эффективности проведённой работы по устранению ранее выявленных предметных дефицитов.

Вместе с тем сохраняются отдельные проблемные зоны. Наиболее заметное снижение произошло при выполнении **задания 7.2** (**−26,96 п.п.**) и **задания 2.1** (**−25,22 п.п.**). Снижение также отмечено по **заданию 4** (**−15,65 п.п.**). Кроме того, наиболее низкие показатели выполнения зафиксированы по **заданиям 2.1 (40,00%)** и **6.2 (45,00%)**, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования соответствующих предметных умений.

Вывод

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о **высоком общем уровне подготовки обучающихся по русскому языку**. Большинство проверяемых умений сформировано на высоком уровне, при этом по ряду заданий достигнута максимальная результативность. Одновременно анализ выявил отдельные предметные дефициты, связанные прежде всего с выполнением заданий **2.1, 6.2 и 7.2**. В дальнейшем целесообразно усилить работу по развитию навыков, проверяемых данными заданиями, сохранив при этом эффективные методические подходы, обеспечившие значительный рост результатов по заданиям **1К3, 9 и 10**.

Обработка заняла 45s

Раздел 6. Анализ достижения планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить уровень сформированности ключевых предметных компетенций обучающихся, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса русского языка и выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по русскому языку (8 класс)

Планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика
1К1	**80,43%**	**85,00%**	**+4,57 п.п.**
1К2	**72,46%**	**70,00%**	**−2,46 п.п.**
1К3	**58,70%**	**100,00%**	**+41,30 п.п.**
2.1	**65,22%**	**40,00%**	**−25,22 п.п.**
2.2	**43,48%**	**60,00%**	**+16,52 п.п.**
3	**95,65%**	**100,00%**	**+4,35 п.п.**

4	**95,65%**	**80,00%**	**−15,65 п.п.**
5	**100,00%**	**100,00%**	**0,00 п.п.**
6.1	**95,65%**	**100,00%**	**+4,35 п.п.**
6.2	**47,83%**	**45,00%**	**−2,83 п.п.**
7.1	**86,96%**	**100,00%**	**+13,04 п.п.**
7.2	**86,96%**	**60,00%**	**−26,96 п.п.**
8.1	**100,00%**	**90,00%**	**−10,00 п.п.**
8.2	**91,30%**	**90,00%**	**−1,30 п.п.**
9	**43,48%**	**60,00%**	**+16,52 п.п.**
10	**56,52%**	**90,00%**	**+33,48 п.п.**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов показывает, что большинство предметных результатов по русскому языку сформировано **на высоком уровне**, а по ряду позиций в 2025–2026 учебном году наблюдается существенная положительная динамика.

Максимальный уровень освоения (**100%**) достигнут по планируемым результатам **1К3, 3, 5, 6.1 и 7.1**. Особенно значительный рост отмечается по результату **1К3** (**+41,30 п.п.**), что свидетельствует о заметном повышении качества сформированности орфографических и пунктуационных навыков при выполнении списывания текста.

Высокая положительная динамика также зафиксирована по результату **10** (**+33,48 п.п.**), связанному с распознаванием и исправлением грамматических ошибок, а также по результатам **2.2** и **9** (по **+16,52 п.п.**) и **7.1** (**+13,04 п.п.**). Это свидетельствует об эффективности целенаправленной работы по развитию синтаксических и грамматических умений обучающихся.

Вместе с тем сохраняются отдельные дефициты. Наиболее выраженное снижение наблюдается по результатам **7.2** (**−26,96 п.п.**) и **2.1** (**−25,22 п.п.**). Кроме того, наиболее низкий уровень сформированности сохраняется по результатам **2.1 (40,00%)** и **6.2 (45,00%)**, что указывает на необходимость усиления работы по формированию навыков определения типов подчинительной связи слов и обоснования пунктуации при обособленных определениях.

В целом структура результатов свидетельствует о прочном освоении большинства требований Федеральной образовательной программы и сохранении высокого уровня предметной подготовки обучающихся.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся **успешно освоили основную часть проверяемых предметных компетенций**. Большинство результатов находится в зоне высокого уровня сформированности, а по ряду позиций достигнут максимальный показатель выполнения. Вместе с тем требуют дальнейшего совершенствования умения, связанные с определением типов подчинительной связи слов, анализом синтаксических конструкций и выполнением отдельных пунктуационных заданий. В новом учебном году целесообразно сохранить эффективные методические подходы, обеспечившие рост результатов, и организовать адресную коррекционную работу по выявленным предметным дефицитам.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

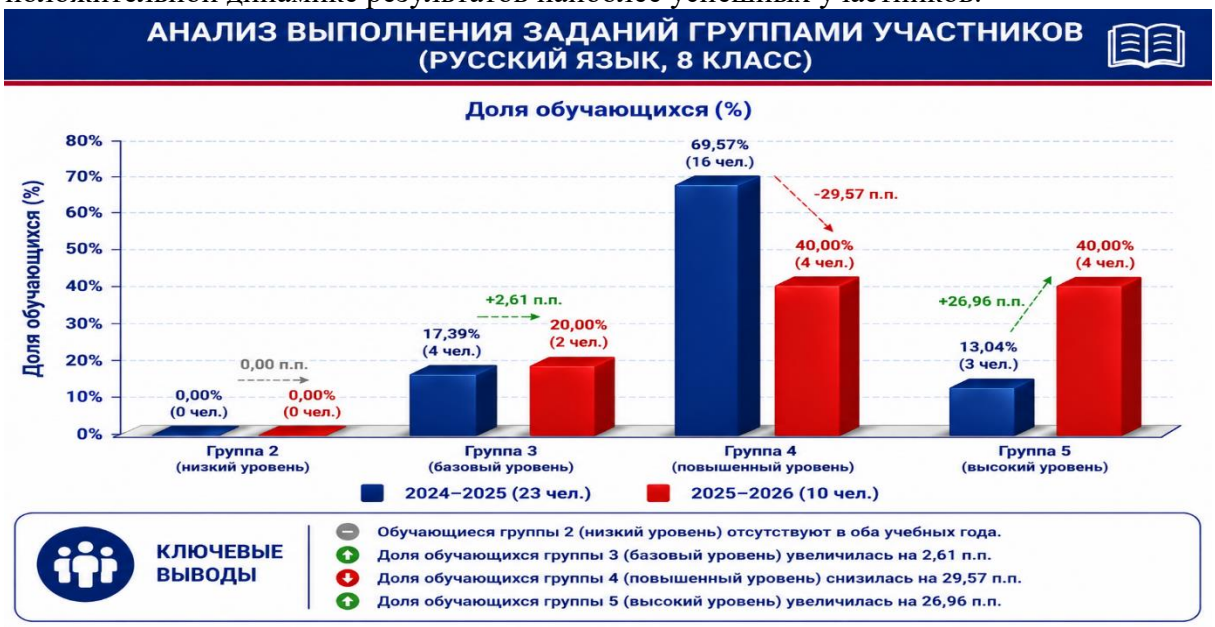
Анализ выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить распределение обучающихся по уровням подготовки, определить особенности освоения программного материала и выявить направления адресной работы с различными категориями обучающихся.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	**0 чел. (0,00%)**	**0,00 п.п.**
Группа 3	**4 чел. (17,39%)**	**2 чел. (20,00%)**	**+2,61 п.п.**

Группа 4	**16 чел. (69,57%)**	**4 чел. (40,00%)**	**−29,57 п.п.**
Группа 5	**3 чел. (13,04%)**	**4 чел. (40,00%)**	**+26,96 п.п.**

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о сохранении высокого уровня освоения образовательной программы по русскому языку и положительной динамике результатов наиболее успешных участников.



В **2024–2025 учебном году** основную часть обучающихся составляла **группа 4 (повышенный уровень подготовки) — 16 человек (69,57%)**. **Группа 5 (высокий уровень подготовки)** была представлена **3 обучающимися (13,04%)**, а **группа 3 (базовый уровень) — 4 обучающимися (17,39%)**. Обучающиеся с низким уровнем подготовки (группа 2) отсутствовали.

В **2025–2026 учебном году** структура результатов изменилась. Количество обучающихся **группы высокого уровня (группа 5)** увеличилось до **4 человек (40,00%)**, что на **26,96 процентного пункта** выше результата предыдущего года. Одновременно доля обучающихся **группы 4** снизилась до **40,00%**, поскольку часть участников перешла в группу наиболее высоких образовательных достижений.

Доля обучающихся **группы 3** составила **20,00%**, увеличившись незначительно (**+2,61 п.п.**). При этом, как и в предыдущем году, **обучающиеся группы 2 отсутствуют**, что подтверждает сохранение стопроцентной успеваемости и отсутствие низких образовательных результатов.

Таким образом, изменения распределения по группам свидетельствуют не о снижении качества подготовки, а о **перераспределении результатов в сторону увеличения числа обучающихся, достигших высокого уровня подготовки**.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что в **2025–2026 учебном году** качество подготовки обучающихся по русскому языку сохранилось на высоком уровне. Наиболее значимым положительным результатом стало **увеличение доли обучающихся группы высокого уровня подготовки с 13,04% до 40,00%**, что свидетельствует о существенном росте числа участников, успешно выполнивших задания повышенной сложности. Отсутствие обучающихся группы низкого уровня подготовки подтверждает эффективность организации образовательного процесса и адресной работы с обучающимися. Приоритетной задачей на следующий учебный год остаётся дальнейшее сопровождение обучающихся базового уровня подготовки и сохранение положительной динамики достижения высоких образовательных результатов.

Итоговые выводы по результатам ВПР по русскому языку

Проведённый анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку свидетельствует о **стабильно высоком уровне подготовки обучающихся** и эффективности системы преподавания учебного предмета.

В **2025–2026 учебном году** все обучающиеся успешно справились с выполнением проверочной работы, что подтверждается **100-процентной успеваемостью** и отсутствием неудовлетворительных результатов. **Качество знаний составило 80,00%**, сохранившись на высоком уровне, а **средний первичный балл увеличился с 20,09 до 21,80**, что свидетельствует о повышении общей результативности выполнения работы.

Одним из наиболее значимых достижений является **увеличение доли отличных результатов**. Если в 2024–2025 учебном году отметку **«5»** получили **13,04%** обучающихся, то в 2025–2026 учебном году — уже **40,00%**. Это подтверждается и изменением структуры групп подготовки: доля обучающихся **группы высокого уровня (группа 5)** увеличилась с **13,04% до 40,00%**, что свидетельствует о росте числа участников, достигших высокого уровня предметной подготовки.

Особого внимания заслуживает **100-процентное подтверждение отметок по журналу**, что свидетельствует о высокой объективности внутришкольной системы оценивания и полном соответствии текущих образовательных результатов итогам независимой диагностики.

Вместе с тем анализ выполнения отдельных заданий позволил выявить ряд предметных дефицитов, требующих дальнейшей целенаправленной работы. Наиболее низкие результаты зафиксированы при выполнении **заданий 2.1 (40,00%) и 6.2 (45,00%)**, а наиболее выраженное снижение по сравнению с предыдущим годом отмечено при выполнении **заданий 7.2 (−26,96 п.п.)**, **2.1 (−25,22 п.п.)** и **4 (−15,65 п.п.)**. Данные результаты свидетельствуют о необходимости усиления работы по развитию синтаксических умений, совершенствованию навыков анализа словосочетаний и предложений, определению типов подчинительной связи, а также применению пунктуационных норм при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Таким образом, результаты ВПР позволяют сделать вывод, что качество преподавания русского языка в 8 классе соответствует требованиям Федеральной образовательной программы, однако выявленные дефициты требуют адресной методической и управленческой корректировки.

Адресные рекомендации учителю русского языка

С целью устранения выявленных предметных дефицитов рекомендуется:

- провести детальный поэлементный анализ выполнения заданий **2.1, 6.2, 7.2 и 4**, определить причины допущенных ошибок и включить их в систему коррекционной работы;
- увеличить количество практических заданий на определение типов подчинительной связи слов, синтаксический анализ словосочетаний и предложений, а также применение пунктуационных правил в сложных синтаксических конструкциях;
- систематически использовать задания открытого банка ФИОКО и ФИПИ, аналогичные заданиям ВПР;
- продолжить применение эффективных методических приёмов, обеспечивших значительный рост результатов по заданиям **1К3, 9 и 10**;
- организовать дифференцированную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки, уделяя особое внимание развитию языкового анализа и аргументации выбора языковых средств;
- обеспечить сопровождение обучающихся высокого уровня подготовки посредством выполнения олимпиадных, исследовательских и творческих заданий.

Рекомендации школьному методическому объединению

ШМО учителей русского языка и литературы рекомендуется:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании методического объединения с проведением детального анализа выполнения заданий по каждому предметному дефициту;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования синтаксических и пунктуационных навыков;
- разработать единый банк диагностических материалов по наиболее проблемным разделам курса русского языка;
- распространить эффективные педагогические практики, позволившие обеспечить высокий уровень объективности оценивания и значительный рост количества отличных результатов;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности и языковой компетентности в план методической работы на 2026–2027 учебный год.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- регулярно выполнять задания на синтаксический анализ словосочетаний и предложений;
- совершенствовать навыки определения типов подчинительной связи слов;
- уделять особое внимание объяснению постановки знаков препинания;
- систематически выполнять тренировочные варианты ВПР;
- использовать алгоритмы выполнения заданий повышенного уровня сложности и регулярно проводить работу над ошибками.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- поддерживать регулярную самостоятельную подготовку ребёнка;
- контролировать выполнение индивидуальных заданий по устранению выявленных затруднений;
- способствовать развитию читательской грамотности посредством регулярного чтения художественной и публицистической литературы;
- поощрять использование образовательных платформ и открытых банков заданий для закрепления изученного материала.

Управленческие выводы

По результатам анализа администрации образовательной организации рекомендуется:

- включить выявленные предметные дефициты (**задания 2.1, 6.2, 7.2 и 4**) в план внутришкольного контроля на 2026–2027 учебный год;
- организовать адресное методическое сопровождение учителя русского языка по вопросам совершенствования методики формирования синтаксических и пунктуационных компетенций;
- обеспечить проведение промежуточных диагностических работ по наиболее проблемным разделам курса с последующим анализом динамики результатов;
- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования и системы оценочных материалов;
- сохранить и распространить эффективный опыт объективного оценивания, обеспечивший **100-процентное подтверждение отметок по журналу**;

- организовать системный мониторинг подготовки обучающихся группы базового уровня и сопровождение обучающихся группы высокого уровня с целью сохранения положительной динамики качества образования.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Совершенствование синтаксической подготовки обучающихся и формирование устойчивых навыков анализа словосочетаний и предложений.
2. Повышение уровня пунктуационной грамотности при выполнении заданий повышенной сложности.
3. Развитие функциональной грамотности и языковой компетентности через систематическую работу с текстами различных стилей и типов речи.
4. Расширение практики использования заданий формата ВПР, ОГЭ и открытого банка ФИОКО в текущем контроле.
5. Организация адресной поддержки обучающихся базового уровня подготовки и сопровождение обучающихся высокого уровня с целью дальнейшего увеличения доли отличных результатов.
6. Совершенствование внутришкольной системы мониторинга качества образования с использованием результатов независимых оценочных процедур для своевременной коррекции образовательного процесса.

Математика. 8 класс

Всероссийская проверочная работа по математике в 8 классе является важным инструментом независимой оценки качества образования и направлена на определение уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Содержание проверочной работы ориентировано на комплексную оценку математической подготовки обучающихся. В ходе выполнения работы проверяются вычислительные навыки, умение выполнять алгебраические преобразования, решать уравнения и текстовые задачи, работать с функциями и графиками, применять геометрические знания, анализировать математическую информацию, строить логические рассуждения и использовать изученные способы решения в практических ситуациях.

Настоящий аналитический отчёт подготовлен на основе результатов Всероссийских проверочных работ **2024–2025** и **2025–2026** учебных годов. Сравнительный анализ позволяет оценить динамику основных показателей качества подготовки обучающихся, выявить устойчивые образовательные достижения и предметные дефициты, определить уровень сформированности планируемых результатов и обозначить направления совершенствования образовательного процесса.

Полученные результаты являются основанием для принятия адресных управленческих решений, корректировки рабочих программ, совершенствования методической деятельности педагогов, организации индивидуального сопровождения обучающихся и определения приоритетных направлений повышения качества математического образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить общий уровень математической подготовки обучающихся, определить степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы и проследить динамику ключевых показателей качества образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по математике (8 класс)

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Количество участников	**23**	**9**	**−14**

Успеваемость	**100,00%**	**100,00%**	**0,00 п.п.**
Качество знаний	**52,17%**	**77,78%**	**+25,61 п.п.**
Средний первичный балл	**13,91**	**15,33**	**+1,42**
Доля отметок «5»	**13,04%**	**11,11%**	**−1,93 п.п.**
Доля отметок «4»	**39,13%**	**66,67%**	**+27,54 п.п.**
Доля отметок «3»	**47,83%**	**22,22%**	**−25,61 п.п.**
Доля отметок «2»	**0,00%**	**0,00%**	**0,00 п.п.**

В выполнении Всероссийской проверочной работы по математике в **2024–2025 учебном году** приняли участие **23 обучающихся**, в **2025–2026 учебном году** — **9 обучающихся**, что обусловлено уменьшением численности выборки на **14 человек**.



В оба анализируемых периода **успеваемость составила 100%**, что свидетельствует об успешном освоении всеми обучающимися обязательного содержания учебного предмета и отсутствии неудовлетворительных результатов.

Наиболее существенным положительным изменением стало **повышение качества знаний** с **52,17%** до **77,78%** (**+25,61 процентного пункта**). Одновременно **средний первичный балл** увеличился с **13,91** до **15,33**, что подтверждает рост общей результативности выполнения проверочной работы.

Структура отметок также свидетельствует об улучшении качества подготовки. Доля отметок **«4»** увеличилась с **39,13%** до **66,67%** (**+27,54 п.п.**), тогда как доля отметок **«3»** снизилась с **47,83%** до **22,22%** (**−25,61 п.п.**). Доля отличных результатов практически не изменилась (с **13,04%** до **11,11%**), что объясняется небольшим количеством участников в 2025–2026 учебном году.

В целом результаты свидетельствуют о заметном повышении уровня математической подготовки обучающихся и увеличении числа участников, демонстрирующих устойчивый повышенный уровень освоения программного материала.

Вывод

Результаты ВПР по математике в 8 классе свидетельствуют о **положительной динамике качества математического образования**. При сохранении **100-процентной успеваемости** значительно повысились **качество знаний** и **средний первичный балл**, а структура отметок сместилась в сторону увеличения доли хороших результатов. Полученные данные подтверждают эффективность реализуемых педагогических подходов и свидетельствуют о необходимости продолжить работу по развитию математической грамотности, совершенствованию навыков решения заданий повышенного уровня сложности и сопровождению обучающихся, имеющих потенциал для достижения высоких образовательных результатов.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение участников, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также проследить изменения качества математического образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок по математике (8 класс)

Отметка	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**

«5»	13,04%	11,11%	**−1,93 п.п.**
«4»	39,13%	66,67%	**+27,54 п.п.**
«3»	47,83%	22,22%	**−25,61 п.п.**
«2»	0,00%	0,00%	**0,00 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок показывает положительные изменения в структуре образовательных результатов по математике в 2025–2026 учебном году.



Наиболее значимой тенденцией стало **существенное увеличение доли отметок «4»** — с **39,13%** до **66,67%** (**+27,54 п.п.**). Это свидетельствует о значительном росте числа обучающихся, демонстрирующих устойчивый повышенный уровень математической подготовки и уверенное освоение программного материала.

Одновременно произошло **сокращение доли отметок «3»** с **47,83%** до **22,22%** (**−25,61 п.п.**). Полученные данные указывают на переход части обучающихся из категории базового уровня подготовки в категорию хорошистов, что непосредственно повлияло на рост показателя качества знаний.

Доля отметок **«5»** изменилась незначительно — с **13,04%** до **11,11%** (**−1,93 п.п.**). С учётом того, что в 2025–2026 учебном году работу выполняли только **9 обучающихся**, данное изменение связано прежде всего с особенностями численности выборки и не свидетельствует о снижении уровня подготовки наиболее успешных участников.

Следует отметить ещё один положительный результат: **неудовлетворительные отметки отсутствуют** в оба учебных года, благодаря чему показатель успеваемости сохраняется на уровне **100%**.

Вывод

Структура распределения отметок свидетельствует о **существенном повышении качества математической подготовки обучающихся**. Основным положительным изменением стало значительное увеличение доли отметок **«4»** при одновременном сокращении количества отметок **«3»**, что подтверждает переход значительной части обучающихся на более высокий уровень освоения образовательной программы. При сохранении стопроцентной успеваемости приоритетной задачей остаётся дальнейшее развитие потенциала наиболее успешных обучающихся и увеличение доли отличных результатов.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов итогам независимой диагностики, а также выявить случаи понижения или повышения отметок.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**2024–2025**	**2025–2026**
Понизили отметку	1 чел. (4,35%)	1 чел. (11,11%)
Подтвердили отметку	20 чел. (86,96%)	8 чел. (88,89%)

Повысили отметку	2 чел. (8,70%)	0 чел. (0,00%)

Анализ сопоставления результатов ВПР с отметками по журналу свидетельствует о **высокой степени объективности внутришкольной системы оценивания** в оба анализируемых периода.



Показатель	2024–2025	2025–2026
Понизили отметку	1 чел. (4,35%)	1 чел. (11,11%)
Подтвердили отметку	20 чел. (86,96%)	8 чел. (88,89%)
Повысили отметку	2 чел. (8,70%)	0 чел. (0,00%)

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ:
- Доля понизивших отметку выросла на 6,76 п.п.
- Доля подтверждения отметок увеличилась на 1,93 п.п.
- Случаев повышения отметки в 2025–2026 учебном году не зафиксировано.

В **2024–2025 учебном году** отметки по журналу подтвердили **20 обучающихся (86,96%)**, один обучающийся (**4,35%**) получил результат ниже отметки по журналу, а у **двух обучающихся (8,70%)** результат ВПР оказался выше текущей отметки.

В **2025–2026 учебном году** показатель подтверждения отметок по журналу **увеличился до 88,89%** (8 человек), что свидетельствует о ещё более высоком уровне согласованности текущего оценивания с результатами независимой диагностики. При этом количество обучающихся, понизивших отметку по сравнению с отметкой по журналу, составило **1 человек (11,11%)**, а случаев повышения отметки не зафиксировано.

Следует учитывать, что увеличение доли понизивших отметку обусловлено прежде всего **небольшой численностью участников** (9 человек), поэтому изменение процентного показателя не свидетельствует о снижении объективности оценивания.

Вывод

Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу подтверждает **высокую объективность внутришкольной системы оценивания по математике**. В оба учебных года более **86% обучающихся** подтвердили свои отметки по журналу, что свидетельствует о соответствии текущего контроля реальному уровню предметной подготовки. Полученные результаты позволяют сделать вывод о стабильности критериев оценивания и эффективности системы внутреннего контроля качества образования.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить наиболее массовые уровни выполнения работы, выявить диапазон набранных баллов и проследить изменения качества подготовки по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по математике (8 класс)

Первичный балл	Доля обучающихся (2024–2025)	Доля обучающихся (2025–2026)
10	8,7%	11,1%
12	17,4%	11,1%
15	8,7%	11,1%
16	26,1%	**44,4%**
18	4,3%	11,1%
19	4,3%	11,1%
20	4,3%	0%

22	4,3%	0%

Всего участников: 23 человека (2024–2025), 9 человек (2025–2026).

Максимальный первичный балл работы — 24.

Распределение первичных баллов показывает, что в оба учебных года основная часть обучающихся продемонстрировала результаты **среднего и повышенного уровня подготовки**.

В **2024–2025 учебном году** наиболее распространённым результатом стал **16 первичных баллов**, который получили **26,1%** участников. Кроме того, значительная часть обучающихся набрала **12 баллов (17,4%)**, а результаты **10, 11, 12 и 15 баллов** встречались примерно с одинаковой частотой. Высокие результаты (18–22 балла) были представлены отдельными обучающимися.

В **2025–2026 учебном году** структура распределения стала более концентрированной. Почти **половина участников (44,4%)** набрала **16 первичных баллов**, что свидетельствует о формировании устойчивой группы обучающихся, успешно освоивших большую часть содержания проверочной работы. Остальные результаты распределились равномерно: по **11,1%** обучающихся получили **10, 12, 15, 18 и 19 первичных баллов**.



Следует отметить, что при меньшем количестве участников распределение баллов стало менее вариативным, а основная масса результатов сосредоточилась в диапазоне, соответствующем хорошему уровню математической подготовки. Это подтверждается увеличением среднего первичного балла и ростом качества знаний.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **положительной динамике образовательных результатов** по математике. В 2025–2026 учебном году значительно увеличилась доля обучающихся, набравших **16 первичных баллов**, что подтверждает повышение общего уровня подготовки класса. Концентрация результатов в диапазоне хороших показателей при сохранении отсутствия низких результатов свидетельствует об эффективности реализуемой системы подготовки к Всероссийской проверочной работе.

Раздел 5. Анализ выполнения заданий

Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности предметных умений и способов математической деятельности, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса, установить проблемные темы и определить направления дальнейшей коррекционной работы.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий по математике (8 класс)

№ задания	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
1	78,26%	100,00%	**+21,74**
2	100,00%	100,00%	**0,00**

3	100,00%	100,00%	**0,00**
4	95,65%	77,78%	**−17,87**
5	100,00%	100,00%	**0,00**
6	95,65%	100,00%	**+4,35**
7	86,96%	66,67%	**−20,29**
8	86,96%	100,00%	**+13,04**
9	78,26%	100,00%	**+21,74**
10	73,91%	88,89%	**+14,98**
11	95,65%	66,67%	**−28,98**
12	95,65%	100,00%	**+4,35**
13	50,00%	55,56%	**+5,56**
14	69,57%	66,67%	**−2,90**
15	8,70%	16,67%	**+7,97**
16	15,22%	38,89%	**+23,67**
17	4,35%	0,00%	**−4,35**
18	4,35%	38,89%	**+34,54**

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о сохранении **высокого уровня освоения базового содержания курса математики**. В 2025–2026 учебном году обучающиеся **безошибочно выполнили шесть заданий (№ 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12**), что подтверждает прочное владение основными вычислительными навыками, алгоритмами решения типовых задач и базовыми математическими понятиями.

Наиболее значительный положительный прирост продемонстрировали задания:

- **№18 — +34,54 п.п.**;
- **№16 — +23,67 п.п.**;
- **№1 — +21,74 п.п.**;
- **№9 — +21,74 п.п.**;
- **№10 — +14,98 п.п.**;
- **№8 — +13,04 п.п.**.

Полученные результаты свидетельствуют о повышении качества подготовки по ряду разделов курса, включая применение математических знаний в нестандартных ситуациях и решение отдельных заданий повышенного уровня сложности.

Вместе с тем анализ выявил ряд заданий, результаты выполнения которых снизились по сравнению с предыдущим годом. Наиболее заметное снижение наблюдается при выполнении:

- **задания №11 (−28,98 п.п.)**;
- **задания №7 (−20,29 п.п.)**;
- **задания №4 (−17,87 п.п.)**.

Наиболее низкие показатели выполнения в 2025–2026 учебном году сохраняются по заданиям повышенного уровня сложности:

- **№17 — 0,00%**;
- **№15 — 16,67%**;
- **№16 — 38,89%**;
- **№18 — 38,89%**.



Это свидетельствует о недостаточной сформированности у части обучающихся навыков математического моделирования, логического рассуждения, доказательства, комплексного применения изученных способов решения и выполнения заданий, требующих развёрнутого математического обоснования.

Вывод

Результаты анализа выполнения отдельных заданий показывают, что обучающиеся **уверенно овладели базовым содержанием курса математики**, что подтверждается практически стопроцентным выполнением большинства заданий базового уровня. Одновременно выявлены отдельные предметные дефициты при выполнении заданий повышенной сложности, требующих развитых навыков математического анализа, аргументации и комплексного применения знаний. Приоритетным направлением дальнейшей работы является совершенствование подготовки обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложости, развитие математической грамотности, логического мышления и культуры математического доказательства.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности предметных компетенций, предусмотренных Федеральной образовательной программой основного общего образования, определить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса математики и выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по математике (8 класс)

Планируемый результат	2024–2025	2025–2026	Динамика
1	78,26%	100,00%	**+21,74**
2	100,00%	100,00%	**0,00**
3	100,00%	100,00%	**0,00**
4	95,65%	77,78%	**−17,87**
5	100,00%	100,00%	**0,00**
6	95,65%	100,00%	**+4,35**
7	86,96%	66,67%	**−20,29**
8	86,96%	100,00%	**+13,04**
9	78,26%	100,00%	**+21,74**
10	73,91%	88,89%	**+14,98**
11	95,65%	66,67%	**−28,98**
12	95,65%	100,00%	**+4,35**

13	50,00%	55,56%	**+5,56**
14	69,57%	66,67%	**−2,90**
15	8,70%	16,67%	**+7,97**
16	15,22%	38,89%	**+23,67**
17	4,35%	0,00%	**−4,35**
18	4,35%	38,89%	**+34,54**

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что в **2025–2026 учебном году** обучающиеся успешно освоили большинство базовых предметных результатов по математике.

На **100%-ном уровне** достигнуты планируемые результаты **№ 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 и 12**, что свидетельствует о прочном усвоении базовых математических знаний, владении вычислительными навыками, умением решать типовые алгебраические задачи, работать с функциями и применять изученные алгоритмы при выполнении стандартных заданий.

Наиболее значительная положительная динамика наблюдается по следующим планируемым результатам:

- **ПР 18** — **+34,54 п.п.**;
- **ПР 16** — **+23,67 п.п.**;
- **ПР 1** — **+21,74 п.п.**;
- **ПР 9** — **+21,74 п.п.**;
- **ПР 10** — **+14,98 п.п.**;
- **ПР 8** — **+13,04 п.п.**

Данные изменения свидетельствуют об эффективной работе по развитию отдельных предметных умений и повышении качества подготовки по ряду разделов школьного курса математики.

Вместе с тем сохраняются отдельные предметные дефициты. Наиболее низкие результаты зафиксированы при достижении:

- **ПР 17 — 0,00%;**
- **ПР 15 — 16,67%;**
- **ПР 16 — 38,89%;**
- **ПР 18 — 38,89%.**

Кроме того, отрицательная динамика отмечается по планируемым результатам:

- **ПР 11 (−28,98 п.п.);**
- **ПР 7 (−20,29 п.п.);**
- **ПР 4 (−17,87 п.п.);**
- **ПР 14 (−2,90 п.п.);**
- **ПР 17 (−4,35 п.п.).**

Указанные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования у обучающихся навыков решения нестандартных математических задач, логического обоснования решений, применения математических моделей в практических ситуациях и выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Вывод

В целом результаты мониторинга свидетельствуют о **высоком уровне достижения большинства планируемых результатов** по математике. Обучающиеся уверенно освоили базовое содержание образовательной программы, что подтверждается стопроцентным выполнением большинства базовых планируемых результатов. Одновременно анализ выявил необходимость усиления работы по формированию компетенций, связанных с решением заданий повышенного уровня сложности, математическим моделированием, доказательством и комплексным применением знаний в нестандартных ситуациях. Эти направления следует определить в качестве приоритетных при организации образовательного процесса в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ результатов выполнения заданий различными группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с разными образовательными достижениями, определить характер затруднений каждой группы и наметить направления адресной коррекционной работы.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	**2024–2025**	**2025–2026**	**Динамика**
Группа 2	0 чел. (0,00%)	0 чел. (0,00%)	0,00 п.п.
Группа 3	11 чел. (47,83%)	2 чел. (22,22%)	**−25,61 п.п.**
Группа 4	9 чел. (39,13%)	6 чел. (66,67%)	**+27,54 п.п.**
Группа 5	3 чел. (13,04%)	1 чел. (11,11%)	**−1,93 п.п.**

Анализ распределения обучающихся по группам подготовки показывает положительные изменения в структуре образовательных результатов по математике.

В оба учебных года **обучающиеся группы 2 отсутствуют**, что свидетельствует об отсутствии участников с низким уровнем подготовки и подтверждает сохранение **100-процентной успеваемости**.

Наиболее существенным изменением стало **сокращение доли обучающихся группы 3** (базовый уровень подготовки) с **47,83%** до **22,22%** (**−25,61 п.п.**). Одновременно наблюдается **значительное увеличение доли группы 4** (повышенный уровень подготовки) с **39,13%** до **66,67%** (**+27,54 п.п.**). Это свидетельствует о переходе значительной части обучающихся на более высокий уровень освоения образовательной программы.

Доля обучающихся **группы 5** изменилась незначительно: с **13,04%** до **11,11%**. Незначительное снижение объясняется уменьшением количества участников проверочной работы и не отражает существенного ухудшения качества подготовки наиболее сильных обучающихся.



Таким образом, структура результатов демонстрирует положительную динамику: основная часть обучающихся сосредоточена в группе повышенного уровня подготовки, а низкий уровень подготовки отсутствует полностью.

Вывод

Результаты анализа выполнения заданий группами участников свидетельствуют о **повышении общего уровня математической подготовки обучающихся**. Наиболее значимым положительным изменением является увеличение доли участников **группы 4** при одновременном сокращении количества обучающихся **группы 3**. Отсутствие группы низкого уровня подготовки подтверждает эффективность системы обучения и коррекционной работы. В дальнейшем целесообразно сосредоточить усилия на переводе обучающихся группы 4 в группу высокого уровня подготовки посредством развития

навыков решения заданий повышенной сложности, математического моделирования и логического обоснования решений.

Итоговые выводы по результатам ВПР по математике (8 класс)

Проведённый анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике позволяет сделать вывод о **положительной динамике качества математической подготовки обучающихся** и эффективности реализуемой системы обучения.

В **2025–2026 учебном году** все участники успешно справились с выполнением проверочной работы, что подтверждается **100-процентной успеваемостью** и отсутствием неудовлетворительных результатов. По сравнению с предыдущим учебным годом **качество знаний увеличилось с 52,17% до 77,78% (+25,61 п.п.)**, а **средний первичный балл вырос с 13,91 до 15,33**, что свидетельствует о повышении общего уровня освоения образовательной программы.

Структура образовательных результатов также претерпела положительные изменения. Значительно увеличилась доля обучающихся, получивших отметку **«4»** (**с 39,13% до 66,67%**), одновременно практически вдвое сократилось количество отметок **«3»** (**с 47,83% до 22,22%**). Распределение участников по уровням подготовки подтверждает данную тенденцию: доля **группы повышенного уровня подготовки (группа 4)** увеличилась с **39,13% до 66,67%**, а количество обучающихся **группы базового уровня (группа 3)** снизилось на **25,61 процентного пункта**.

Высокий уровень объективности внутришкольной системы оценивания подтверждается тем, что **88,89% обучающихся подтвердили отметки по журналу**, а случаи расхождения результатов носят единичный характер.

Вместе с тем анализ выполнения отдельных заданий позволил выявить ряд предметных дефицитов. Наибольшие затруднения вызвали задания **№ 11 (66,67%)**, **№ 7 (66,67%)**, а также задания повышенного уровня сложности **№ 15 (16,67%)**, **№ 16 (38,89%)**, **№ 17 (0%)** и **№ 18 (38,89%)**. Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности у части обучающихся навыков математического моделирования, логического рассуждения, анализа нестандартных ситуаций и выполнения заданий, требующих комплексного применения знаний.

В целом результаты ВПР позволяют сделать вывод о том, что качество преподавания математики соответствует требованиям Федеральной образовательной программы, а выявленные предметные дефициты носят локальный характер и могут быть устранены посредством адресной методической и коррекционной работы.

Адресные рекомендации учителю математики

В целях дальнейшего повышения качества математического образования рекомендуется:

- провести детальный анализ выполнения **заданий № 7, 11, 15, 16, 17 и 18**, определить причины типичных ошибок и разработать систему коррекционных мероприятий;
- усилить работу по формированию навыков решения задач повышенного уровня сложности, требующих математического моделирования, логического анализа и доказательства;
- систематически включать в учебный процесс практико-ориентированные и нестандартные задачи, направленные на развитие функциональной математической грамотности;
- организовать дифференцированную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки, используя индивидуальные образовательные маршруты;
- продолжить использование эффективных методических приёмов, обеспечивших стопроцентное выполнение большинства заданий базового уровня;
- расширить практику проведения тематических диагностических работ с последующим анализом типичных ошибок.

Рекомендации школьному методическому объединению

Школьному методическому объединению учителей математики рекомендуется:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО с детальным анализом выполнения каждого проблемного задания;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования математической грамотности и развития логического мышления обучающихся;
- разработать единый банк тренировочных заданий по темам, вызвавшим наибольшие затруднения;
- обеспечить обмен эффективными педагогическими практиками подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности;
- включить вопросы формирования функциональной математической грамотности в план методической работы на 2026–2027 учебный год.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- регулярно выполнять задания повышенного уровня сложности;
- совершенствовать навыки решения практико-ориентированных и нестандартных математических задач;
- уделять особое внимание заданиям, связанным с логическим рассуждением, анализом математических моделей и доказательством;
- систематически выполнять тренировочные варианты ВПР и проводить работу над ошибками;
- использовать алгоритмы решения сложных задач и различные способы проверки полученного результата.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- создавать условия для регулярной самостоятельной подготовки ребёнка;
- контролировать выполнение индивидуальных коррекционных заданий;
- поддерживать интерес обучающихся к изучению математики через решение практических задач и развитие логического мышления;
- использовать рекомендованные учителем образовательные платформы и сборники тренировочных заданий для закрепления материала.

Управленческие выводы

Администрации образовательной организации рекомендуется:

- включить выявленные предметные дефициты (**задания № 7, 11, 15, 16, 17 и 18**) в план внутришкольного контроля на **2026–2027 учебный год**;
- организовать адресное методическое сопровождение учителя по вопросам формирования математической грамотности и подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности;
- обеспечить проведение промежуточных диагностических работ по наиболее проблемным разделам курса математики с последующим анализом динамики результатов;
- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования и системы оценочных материалов;
- продолжить мониторинг объективности оценивания, обеспечив сохранение высокого уровня соответствия результатов ВПР отметкам по журналу;
- организовать сопровождение обучающихся группы повышенного уровня подготовки с целью увеличения доли участников **группы высокого уровня**.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Совершенствование математической грамотности и развитие навыков применения математических знаний в практических ситуациях.
2. Повышение качества выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих логического анализа, доказательства и математического моделирования.
3. Развитие функциональной грамотности посредством систематического включения практико-ориентированных задач в образовательный процесс.

4. Совершенствование системы текущего контроля с использованием заданий формата ВПР, ОГЭ и открытого банка ФИПИ.
5. Организация адресной поддержки обучающихся базового уровня подготовки и сопровождение наиболее успешных обучающихся с целью увеличения доли высоких результатов.
6. Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования на основе анализа результатов независимых оценочных процедур и их использования при принятии управленческих решений.

Литература. 8 класс

Всероссийская проверочная работа по литературе в 8 классе направлена на независимую оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Литература» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Содержание проверочной работы ориентировано на оценку читательской, литературоведческой и коммуникативной компетентности обучающихся. В ходе выполнения заданий проверяются умения понимать содержание художественного произведения, анализировать его проблематику, характеризовать героев, определять средства художественной выразительности, интерпретировать авторскую позицию, устанавливать причинно-следственные связи, а также создавать развёрнутые письменные ответы с использованием литературоведческих понятий.

Настоящий аналитический отчёт подготовлен на основе результатов Всероссийских проверочных работ **2024–2025** и **2025–2026** учебных годов. Сравнение основных показателей позволяет определить динамику качества литературного образования, выявить сильные стороны подготовки обучающихся, установить предметные дефициты и определить направления совершенствования преподавания литературы.

Результаты анализа используются при принятии управленческих решений, корректировке рабочих программ, организации адресной методической помощи учителю, индивидуального сопровождения обучающихся и планировании мероприятий по повышению качества литературного образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить общий уровень литературной подготовки обучающихся, степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, а также проследить изменения основных показателей качества образования по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по литературе (8 класс)

Показатель	**2025–2026**
Количество участников	**9**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**77,78%**
Средний первичный балл	**12,56**
Доля отметок «5»	**22,22%**
Доля отметок «4»	**55,56%**
Доля отметок «3»	**22,22%**
Доля отметок «2»	**0,00%**

В **2025–2026 учебном году** во Всероссийской проверочной работе по литературе приняли участие **9 обучающихся**.

Все участники успешно справились с выполнением работы, что подтверждается **100-процентной успеваемостью** и отсутствием неудовлетворительных результатов. **Качество знаний составило 77,78%**, а **средний первичный балл — 12,56 из максимально**

возможных 17 баллов, что свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения содержания учебного предмета.

В структуре отметок преобладают положительные результаты. Более половины обучающихся (**55,56%**) получили отметку **«4»**, ещё **22,22%** выполнили работу на отметку **«5»**. Доля отметок **«3»** составила **22,22%**, при этом отметки **«2»** отсутствуют.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о сформированности у большинства обучающихся основных читательских и литературоведческих компетенций, необходимых для анализа художественного текста, понимания авторской позиции и выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.

Вывод

Результаты ВПР по литературе свидетельствуют о **достаточно высоком уровне литературной подготовки обучающихся 8 класса**. Все участники успешно справились с выполнением проверочной работы, а показатель качества знаний превышает три четверти от общего числа обучающихся. Приоритетным направлением дальнейшей работы является развитие аналитических навыков, совершенствование умений создавать развёрнутые письменные ответы, аргументированно интерпретировать художественный текст и расширять читательский кругозор обучающихся.

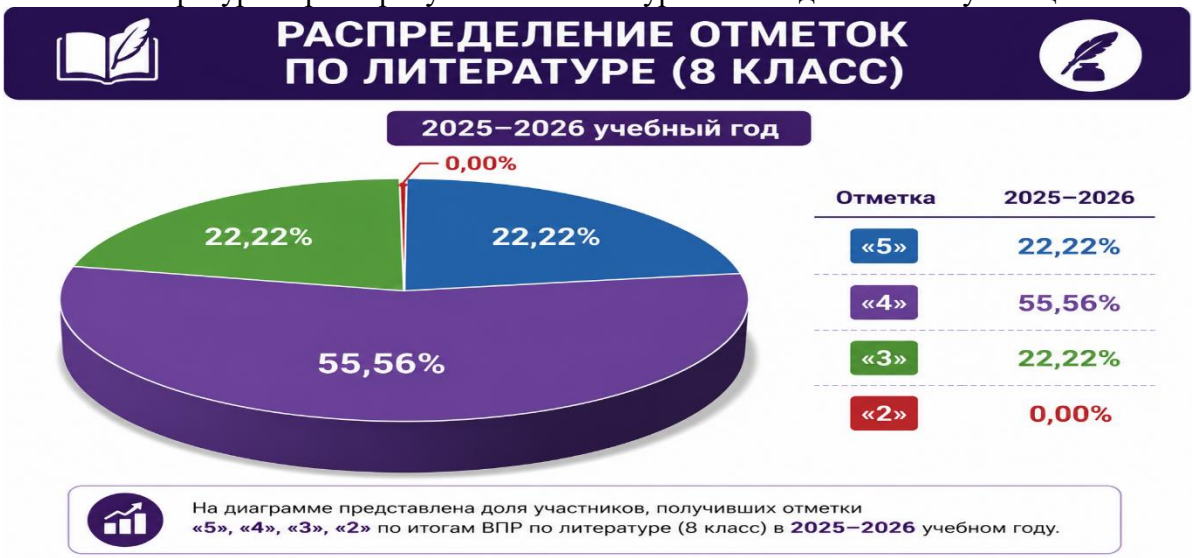
Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить соотношение участников, достигших базового, повышенного и высокого уровней подготовки, а также выявить преобладающий уровень освоения содержания учебного предмета.

Таблица 2. Распределение отметок по литературе (8 класс)

Отметка	**2025–2026**
«5»	22,22%
«4»	55,56%
«3»	22,22%
«2»	0,00%

Анализ распределения отметок показывает, что в **2025–2026 учебном году** результаты ВПР по литературе характеризуются высоким уровнем подготовки обучающихся.



Наибольшую долю составляют отметки **«4»** — **55,56%**, что свидетельствует о том, что более половины участников уверенно освоили программный материал и продемонстрировали сформированность основных читательских и литературоведческих компетенций.

Доля отметок **«5»** составляет **22,22%**, что подтверждает наличие группы обучающихся, показавших высокий уровень понимания художественного текста, умения анализировать произведения и аргументированно формулировать собственную позицию.

Отметку **«3»** получили **22,22%** обучающихся. Данная группа в целом освоила обязательный минимум содержания предмета, однако испытывает затруднения при выполнении заданий, требующих глубокого анализа художественного текста, интерпретации авторской позиции и построения развёрнутого письменного ответа.

Следует отметить, что **неудовлетворительные результаты отсутствуют**, благодаря чему показатель успеваемости составил **100%**.

Вывод

Распределение отметок свидетельствует о **достаточно высоком уровне литературной подготовки обучающихся 8 класса**. Более **77% участников** выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, что подтверждает качественное освоение образовательной программы по литературе. Приоритетным направлением дальнейшей работы остаётся развитие аналитического мышления, совершенствование навыков интерпретации художественного текста и повышение доли обучающихся, достигающих высокого уровня подготовки.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов итогам независимой диагностики и выявить случаи расхождения между ними.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (литература, 8 класс)

Показатель	**2025–2026**
Понизили отметку	1 чел. (11,11%)
Подтвердили отметку	8 чел. (88,89%)
Повысили отметку	0 чел. (0,00%)

Анализ результатов ВПР по литературе показывает **высокую степень объективности внутришкольной системы оценивания**.



В **2025–2026 учебном году 8 обучающихся (88,89%)** подтвердили свои отметки по журналу, что свидетельствует о полном соответствии результатов текущего оценивания уровню предметной подготовки, продемонстрированному при выполнении независимой диагностической работы.

Лишь **1 обучающийся (11,11%)** выполнил работу на отметку ниже отметки по журналу. При этом случаев, когда результат ВПР оказался выше отметки по журналу, **не зафиксировано**.

Следует учитывать, что проверочную работу выполняли **9 обучающихся**, поэтому даже единичный случай влияет на процентное распределение. В целом полученные данные подтверждают стабильность применяемых критериев оценивания и объективность выставления отметок в течение учебного года.

Вывод

Сопоставление результатов ВПР с отметками по журналу свидетельствует о **высокой объективности внутришкольной системы оценивания по литературе**. Подавляющее большинство обучающихся (**88,89%**) подтвердили свои отметки по журналу, что говорит о соответствии текущего контроля реальному уровню сформированности читательских, аналитических и литературоведческих компетенций. Единичный случай понижения отметки не оказывает существенного влияния на общую оценку качества внутришкольного оценивания и подтверждает его достоверность.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет оценить уровень подготовки обучающихся, определить наиболее распространённые результаты выполнения проверочной работы и выявить особенности освоения содержания учебного предмета.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по литературе (8 класс)

Первичный балл	**Доля обучающихся**
9	**22,2%**
12	**22,2%**
13	**11,1%**
14	**22,2%**
15	**22,2%**

Всего участников — 9 человек.

Максимальный первичный балл работы — 17.



Распределение первичных баллов свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся по литературе.

Наиболее распространёнными результатами стали **9, 12, 14 и 15 первичных баллов**, каждый из которых набрали **22,2%** участников. Таким образом, почти девять из десяти обучающихся распределились по четырём основным уровням выполнения работы, что говорит о достаточно ровной структуре образовательных результатов.

Ещё **11,1%** обучающихся получили **13 первичных баллов**, что также соответствует хорошему уровню освоения программного материала.

Следует отметить, что **низкие первичные баллы отсутствуют**, как и результаты, близкие к минимальному порогу выполнения работы. Вместе с тем максимальный первичный балл (**17**) не был достигнут ни одним участником, что свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего повышения качества подготовки наиболее успешных обучающихся.

В целом основная часть результатов сосредоточена в диапазоне **12–15 первичных баллов**, что подтверждает высокий уровень сформированности читательских, аналитических и литературоведческих компетенций.

Вывод

Распределение первичных баллов характеризуется **равномерной концентрацией результатов в диапазоне хорошего уровня подготовки**. Большинство обучающихся продемонстрировали устойчивое освоение содержания учебного предмета и успешно справились с заданиями ВПР. Приоритетной задачей дальнейшей работы является развитие навыков глубокого анализа художественного текста, совершенствование письменной аргументации и повышение доли обучающихся, способных достигать максимально возможных результатов при выполнении проверочной работы.

Раздел 5. Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности читательской, литературоведческой и коммуникативной компетентности обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса литературы, а также установить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Таблица 5. Анализ выполнения заданий по литературе (8 класс)

№ задания	Выполнение
1	**100,00%**
2	**100,00%**
3	**100,00%**
4	**50,00%**
5К1	**83,33%**
5К2	**72,22%**
5К3	**100,00%**
6К1	**72,22%**
6К2	**61,11%**
6К3	**50,00%**
6К4	**77,78%**

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся по литературе** и сформированности большинства базовых предметных компетенций.



Максимальный результат (100%) достигнут при выполнении **заданий № 1, № 2, № 3 и критерия 5К3**. Это подтверждает, что обучающиеся уверенно понимают содержание художественных произведений, ориентируются в литературном материале, успешно выполняют задания базового уровня и владеют основными литературоведческими понятиями.

Высокий уровень выполнения также отмечен по заданиям:

- **5К1 — 83,33%**;

- **6К4 — 77,78%**;
- **5К2 — 72,22%**;
- **6К1 — 72,22%**.

Полученные результаты свидетельствуют о сформированности у большинства участников умений характеризовать литературных героев, аргументировать собственную точку зрения, создавать развёрнутые письменные ответы и анализировать художественный текст.

Вместе с тем анализ позволил выявить задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения.

Наиболее низкие показатели зафиксированы при выполнении:

- **задания № 4 — 50,00%;**
- **критерия 6К3 — 50,00%;**
- **критерия 6К2 — 61,11%.**

Данные результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности у части обучающихся навыков глубокого анализа художественного текста, интерпретации авторской позиции, определения роли художественных средств выразительности и аргументированного объяснения собственных выводов.

Вывод

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся **успешно овладели базовыми читательскими и литературоведческими компетенциями**, уверенно справляются с заданиями на понимание содержания произведений, использование литературоведческих понятий и характеристику героев. Вместе с тем дальнейшего совершенствования требуют умения, связанные с **интерпретацией художественного текста, анализом авторской позиции, определением художественно-выразительных средств и построением содержательных письменных рассуждений**. Именно эти направления следует определить приоритетными при организации дальнейшей работы по литературе в 8 классе.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности ключевых предметных компетенций по литературе, определить уровень освоения требований Федеральной образовательной программы и выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по литературе (8 класс)

Планируемый результат	Выполнение
1	**100,00%**
2	**100,00%**
3	**100,00%**
4	**50,00%**
5К1	**83,33%**
5К2	**72,22%**
5К3	**100,00%**
6К1	**72,22%**
6К2	**61,11%**
6К3	**50,00%**
6К4	**77,78%**

Результаты мониторинга свидетельствуют о **высоком уровне достижения большинства планируемых результатов** по литературе.

Полностью достигнуты планируемые результаты **№ 1, № 2, № 3 и 5К3 (100%)**, что подтверждает сформированность у обучающихся базовых читательских и литературоведческих компетенций. Восьмиклассники успешно определяют родовую и жанровую принадлежность произведений, понимают содержание художественного текста, владеют основными теоретико-литературными понятиями и умеют использовать их при анализе произведений и создании письменных высказываний.

Высокий уровень освоения также продемонстрирован по следующим планируемым результатам:

- **5К1 — 83,33%**;
- **6К4 — 77,78%**;
- **5К2 — 72,22%**;
- **6К1 — 72,22%**.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно сформированных навыках характеристики литературных героев, аргументации собственной позиции, анализа художественного произведения и создания развёрнутых письменных ответов.

Наиболее сложными для обучающихся оказались планируемые результаты:

- **4 — 50,00%;**
- **6К3 — 50,00%;**
- **6К2 — 61,11%.**

Эти результаты связаны с умениями комплексно анализировать художественное произведение в единстве формы и содержания, выявлять авторскую позицию, характеризовать систему образов, определять художественные особенности текста и самостоятельно интерпретировать нравственно-философскую проблематику произведений.

Следует отметить, что по большинству планируемых результатов показатели обучающихся **ЧОУ «Гимназия "Мир"» превышают средние значения Российской Федерации и Чеченской Республики**, что свидетельствует о высоком качестве литературной подготовки.

Вывод

Результаты достижения планируемых результатов подтверждают **достаточно высокий уровень освоения образовательной программы по литературе**. Обучающиеся уверенно владеют базовыми читательскими и литературоведческими компетенциями, успешно анализируют художественные произведения и применяют литературоведческие понятия. Вместе с тем сохраняется необходимость дальнейшего развития навыков глубокой интерпретации художественного текста, анализа авторской позиции, определения художественных особенностей произведения и построения аргументированных письменных рассуждений. Именно эти направления следует определить в качестве приоритетных при организации образовательного процесса в 8 классе.

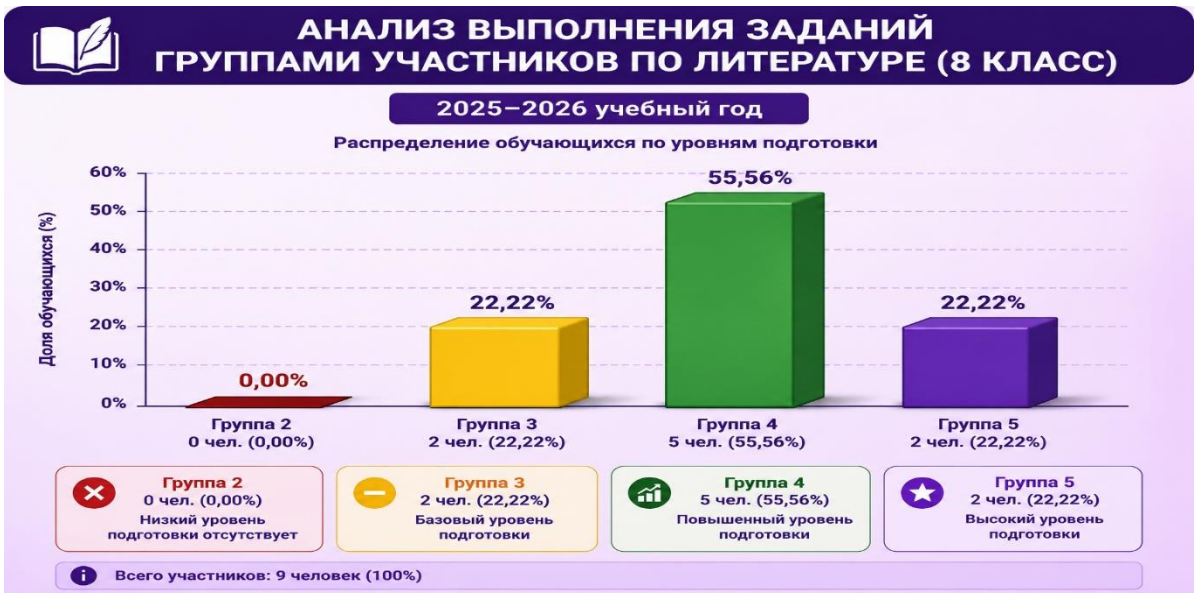
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ результатов выполнения заданий различными группами участников позволяет определить уровень подготовки обучающихся, оценить особенности выполнения работы обучающимися с разным уровнем образовательных достижений и определить направления адресной педагогической поддержки.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников по литературе (8 класс)

Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**2 чел. (22,22%)**	Базовый уровень подготовки
Группа 4	**5 чел. (55,56%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**2 чел. (22,22%)**	Высокий уровень подготовки

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о **высоком качестве литературного образования** в 8 классе.



Наиболее многочисленной является **группа 4 (повышенный уровень подготовки)**, в которую вошли **5 обучающихся (55,56%)**. Это означает, что более половины участников уверенно владеют читательскими, литературоведческими и аналитическими компетенциями, успешно справляются с заданиями базового и повышенного уровней сложности и демонстрируют устойчивые образовательные результаты.

Группа высокого уровня подготовки (группа 5) представлена **2 обучающимися (22,22%)**. Эти участники показали наиболее высокий уровень сформированности предметных компетенций, успешно выполняют задания, требующие глубокого анализа художественного текста, интерпретации авторской позиции и аргументированного письменного ответа.

Группа 3 (базовый уровень подготовки) включает **2 обучающихся (22,22%)**. Данная категория обучающихся успешно освоила обязательное содержание программы, однако испытывает затруднения при выполнении заданий, связанных с комплексным анализом произведения, определением художественных средств и построением развёрнутых письменных рассуждений.

Следует особо отметить, что **обучающиеся группы 2 отсутствуют**, что подтверждает отсутствие низкого уровня подготовки и соответствует **100-процентной успеваемости** по итогам ВПР.

Вывод

Результаты анализа выполнения заданий группами участников свидетельствуют о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся по литературе**. Более **77% участников** относятся к группам повышенного и высокого уровней подготовки, что подтверждает качественное освоение образовательной программы и сформированность основных читательских и литературоведческих компетенций. Приоритетной задачей дальнейшей работы является адресная поддержка обучающихся группы базового уровня с целью их перехода в группу повышенного уровня подготовки, а также развитие творческих и аналитических способностей наиболее успешных обучающихся для увеличения доли участников группы высокого уровня.

Итоговые выводы по результатам ВПР по литературе (8 класс)

Проведённый анализ результатов Всероссийской проверочной работы по литературе позволяет сделать вывод о **достаточно высоком уровне литературной подготовки обучающихся 8 класса** и успешном освоении требований Федеральной образовательной программы основного общего образования.

В **2025–2026 учебном году** в проверочной работе приняли участие **9 обучающихся**. Все участники успешно справились с выполнением работы, что подтверждается **100-**

процентной успеваемостью. **Качество знаний составило 77,78%**, а **средний первичный балл — 12,56 из 17 возможных**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности читательской, литературоведческой и коммуникативной компетентности.

Структура образовательных результатов характеризуется преобладанием положительных отметок: **55,56% обучающихся** получили отметку **«4»**, **22,22%** — отметку **«5»**, ещё **22,22%** выполнили работу на отметку **«3»**. Неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями **№ 1, № 2, № 3 и 5К3 (100%)**, проверяющими понимание художественного текста, владение литературоведческими понятиями и применение базовых знаний при анализе произведений.

Вместе с тем выявлены отдельные предметные дефициты. Наибольшие затруднения вызвали задания **№ 4 (50,00%)**, **6К3 (50,00%)** и **6К2 (61,11%)**, требующие глубокого анализа художественного текста, определения роли средств художественной выразительности, интерпретации авторской позиции и построения аргументированных письменных рассуждений.

Распределение обучающихся по группам подготовки подтверждает высокий уровень освоения образовательной программы. **55,56% участников** относятся к группе повышенного уровня подготовки, **22,22%** — к группе высокого уровня, при полном отсутствии обучающихся с низким уровнем подготовки.

В целом результаты ВПР свидетельствуют о том, что качество преподавания литературы обеспечивает достижение большинства планируемых результатов, а выявленные затруднения носят локальный характер и могут быть устранены посредством целенаправленной методической работы.

Адресные рекомендации учителю литературы

В целях дальнейшего повышения качества литературного образования рекомендуется:

- провести детальный анализ выполнения заданий **№ 4, 6К2 и 6К3**, определить причины типичных ошибок и разработать систему коррекционных заданий;
- усилить работу по формированию навыков **глубокого анализа художественного текста**, интерпретации авторской позиции и определения художественных средств выразительности;
- систематически включать в образовательный процесс задания, направленные на развитие **аналитического чтения**, сопоставительного анализа произведений и самостоятельной интерпретации литературных образов;
- расширить практику написания развёрнутых письменных ответов, уделяя особое внимание аргументации собственной позиции с опорой на текст произведения;
- использовать технологии смыслового чтения, проблемного обучения, литературной дискуссии и исследовательской деятельности;
- продолжить индивидуальную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки, обеспечивая их переход в группу повышенного уровня.

Рекомендации школьному методическому объединению

Школьному методическому объединению учителей русского языка и литературы рекомендуется:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО и провести детальный анализ выполнения проблемных заданий;
- организовать обмен эффективными методическими практиками формирования читательской грамотности и развития аналитического мышления обучающихся;
- разработать банк тренировочных заданий по анализу художественного текста, интерпретации авторской позиции и определению средств художественной выразительности;
- включить в план методической работы мероприятия по совершенствованию методики подготовки обучающихся к выполнению заданий с развёрнутым ответом;

- организовать взаимопосещение уроков литературы с последующим обсуждением эффективных приёмов формирования читательской компетентности.

Рекомендации обучающимся

Обучающимся рекомендуется:

- регулярно читать художественные произведения, предусмотренные школьной программой;
- совершенствовать навыки анализа литературных произведений, уделяя внимание авторской позиции и системе художественных образов;
- систематически выполнять задания, требующие аргументированного письменного ответа;
- расширять литературный кругозор посредством самостоятельного чтения произведений отечественной и мировой классики;
- использовать литературоведческие понятия при анализе художественных текстов и совершенствовать культуру письменной речи.

Рекомендации родителям

Родителям рекомендуется:

- поддерживать устойчивый интерес ребёнка к чтению художественной литературы;
- создавать условия для регулярного домашнего чтения и обсуждения прочитанных произведений;
- поощрять участие ребёнка в литературных конкурсах, викторинах, олимпиадах и творческих проектах;
- содействовать развитию культуры чтения и устной речи посредством совместного обсуждения художественных произведений;
- контролировать выполнение индивидуальных рекомендаций учителя и поддерживать систематическую подготовку к оценочным процедурам.

Управленческие выводы

Администрации образовательной организации рекомендуется:

- включить выявленные предметные дефициты (**задания № 4, 6К2 и 6К3**) в план внутришкольного контроля на **2026–2027 учебный год**;
- организовать методическое сопровождение учителя по вопросам формирования читательской грамотности, аналитического мышления и культуры письменной речи;
- обеспечить проведение тематических диагностических работ по анализу художественного текста с последующим мониторингом динамики образовательных результатов;
- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования и системы оценочных материалов;
- продолжить мониторинг объективности оценивания, обеспечивая сохранение высокого уровня соответствия результатов ВПР отметкам по журналу;
- организовать адресное сопровождение обучающихся группы базового уровня и создать условия для увеличения доли участников группы высокого уровня подготовки.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Развитие читательской грамотности и культуры осмысленного чтения художественных произведений.
2. Совершенствование навыков анализа художественного текста, интерпретации авторской позиции и определения средств художественной выразительности.
3. Формирование устойчивых умений создавать аргументированные письменные ответы с использованием литературоведческих понятий.
4. Расширение практики применения проблемно-диалогических, исследовательских и проектных технологий на уроках литературы.

5. Организация адресной поддержки обучающихся базового уровня подготовки и сопровождение обучающихся высокого уровня с целью развития их творческого потенциала.
6. Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования на основе результатов ВПР с использованием данных мониторинга при принятии управленческих решений.

Информатика, 8 класс

Всероссийская проверочная работа по информатике в 8 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Проверочная работа позволяет оценить сформированность у обучающихся ключевых предметных компетенций в области информатики, включая понимание принципов представления и обработки информации, владение алгоритмическим мышлением, умение анализировать информационные процессы, работать с различными моделями и применять полученные знания при решении практико-ориентированных задач.

Анализ результатов проведён на основании данных Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО) и направлен на выявление уровня подготовки обучающихся, определение сильных сторон образовательного процесса, установление предметных дефицитов и разработку адресных рекомендаций по повышению качества преподавания информатики.

Поскольку Всероссийская проверочная работа по информатике в 8 классе проводилась в образовательной организации впервые, результаты 2025–2026 учебного года рассматриваются как базовый уровень для дальнейшего мониторинга качества подготовки обучающихся.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся по информатике, определить качество освоения образовательной программы, выявить уровень достижения планируемых результатов и сформировать объективную основу для дальнейшего мониторинга образовательных достижений.

Таблица 1. Индивидуальные результаты ВПР по информатике (8 класс)

Показатель	**2025–2026 учебный год**
Количество участников	**10**
Успеваемость	**100,00%**
Качество образования	**70,00%**
Средний первичный балл	**11,40**
Средний процент выполнения работы	**71,25%**
Доля отметок «5»	**30,00%**
Доля отметок «4»	**40,00%**
Доля отметок «3»	**30,00%**
Доля отметок «2»	**0,00%**

В выполнении Всероссийской проверочной работы по информатике приняли участие **10 обучающихся** 8 класса. По итогам проведения работы **успеваемость составила 100,00%**, что свидетельствует об успешном освоении всеми участниками обязательного минимума содержания образовательной программы.



Качество образования составило 70,00%, что характеризует достаточно высокий уровень предметной подготовки обучающихся. Большинство участников продемонстрировали уверенное владение основными знаниями и практическими умениями, предусмотренными программой курса информатики.

Средний первичный балл по классу составил **11,40** из максимально возможных **16 баллов**, а **средний процент выполнения работы — 71,25%**, что подтверждает достаточно высокий уровень достижения планируемых результатов обучения.

Структура полученных отметок свидетельствует о преобладании положительных результатов. Отметку **«5»** получили **30,00% обучающихся**, отметку **«4»** — **40,00%**, отметку **«3»** — **30,00%**. Неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что большинство обучающихся успешно овладели базовыми и частью повышенных требований образовательной программы по информатике, продемонстрировав сформированность основных предметных компетенций.

Вывод

Результаты ВПР по информатике свидетельствуют о **высоком уровне освоения образовательной программы** обучающимися 8 класса. Полное отсутствие неудовлетворительных результатов, высокий показатель качества образования и достаточно высокий средний процент выполнения работы подтверждают эффективность организации преподавания предмета.

В дальнейшем целесообразно сосредоточить внимание на совершенствовании навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности, развитии алгоритмического мышления, информационного моделирования и практического применения знаний при решении комплексных задач, что позволит увеличить долю обучающихся, демонстрирующих максимальные результаты.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ распределения отметок по результатам Всероссийской проверочной работы позволяет оценить качество подготовки обучающихся, определить структуру образовательных достижений класса и выявить долю участников, освоивших образовательную программу на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Таблица 2. Статистика по отметкам ВПР по информатике (8 класс)

Отметка	**Количество обучающихся**	**Доля обучающихся**
«5»	3	**30,00%**
«4»	4	**40,00%**
«3»	3	**30,00%**
«2»	0	**0,00%**
Всего	**10**	**100,00%**

Распределение отметок по результатам ВПР свидетельствует о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся** по информатике.
Наибольшую долю составили обучающиеся, получившие отметку **«4»** — **40,00% (4 человека)**, что свидетельствует о хорошем уровне освоения программного материала большинством участников проверочной работы.
Отметку **«5»** получили **30,00% обучающихся (3 человека)**, продемонстрировав высокий уровень сформированности предметных знаний, алгоритмического мышления и практических умений при выполнении заданий различного уровня сложности.
Отметку **«3»** получили **30,00% участников (3 человека)**. Эти обучающиеся успешно справились с заданиями базового уровня, однако испытали затруднения при выполнении более сложных заданий, требующих применения знаний в новой ситуации, анализа информации и решения комплексных практических задач.
Неудовлетворительные результаты отсутствуют, что подтверждает **100-процентную успеваемость** класса и освоение всеми обучающимися обязательного содержания образовательной программы по информатике.



Вывод
Структура распределения отметок характеризуется **высокой долей качественных результатов** и отсутствием неудовлетворительных оценок. Семь из десяти обучающихся (**70,00%**) выполнили работу на отметки «4» и «5», что свидетельствует о достаточно высоком уровне предметной подготовки класса.
В дальнейшем целесообразно сосредоточить внимание на сопровождении обучающихся, показавших базовый уровень подготовки, а также на развитии у всех участников навыков решения заданий повышенного уровня сложности, что позволит увеличить долю отличных результатов и обеспечить дальнейший рост качества образования.

Раздел 3. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень освоения обучающимися содержания образовательной программы по информатике, определить диапазон достигнутых результатов и выявить особенности распределения участников по уровням предметной подготовки.

Таблица 3. Распределение первичных баллов ВПР по информатике (8 класс)

Первичный балл	Количество обучающихся	Доля обучающихся
0	0	0,00%
1	0	0,00%

2	0	0,00%
3	0	0,00%
4	0	0,00%
5	0	0,00%
6	1	10,00%
7	0	0,00%
8	1	10,00%
9	1	10,00%
10	1	10,00%
11	1	10,00%
12	1	10,00%
13	1	10,00%
14	1	10,00%
15	1	10,00%
16	1	10,00%

Распределение первичных баллов свидетельствует о **достаточно равномерном распределении образовательных результатов** среди участников ВПР по информатике.
Минимальный результат составил **6 первичных баллов**, который показал **1 обучающийся (10,00%)**, при этом участников с результатами ниже данного значения не выявлено. Это подтверждает отсутствие обучающихся, не освоивших обязательный минимум содержания образовательной программы.



Основная часть результатов сосредоточена в диапазоне **от 8 до 16 первичных баллов**. Каждый из результатов **8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 баллов** представлен одним обучающимся (**по 10,00%**), что свидетельствует о широком спектре индивидуальных достижений и отсутствии выраженной концентрации результатов в одной зоне.
Особого внимания заслуживает тот факт, что **один обучающийся (10,00%) набрал максимальный первичный балл — 16**, продемонстрировав полное освоение проверяемых элементов содержания и высокий уровень сформированности предметных компетенций.
Полученное распределение характеризуется постепенным переходом от базового уровня подготовки к высокому, без значительных провалов в области низких результатов.
Вывод
Распределение первичных баллов позволяет сделать вывод о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся** по информатике. Отсутствие низких результатов и наличие

максимального первичного балла свидетельствуют об эффективной организации образовательного процесса и успешном освоении большинством обучающихся содержания учебного предмета.

В дальнейшем целесообразно продолжить работу по развитию алгоритмического мышления, практических навыков решения комплексных задач и информационного моделирования, что позволит увеличить долю обучающихся, достигающих максимальных результатов при выполнении Всероссийской проверочной работы.

Раздел 5. Анализ выполнения отдельных заданий

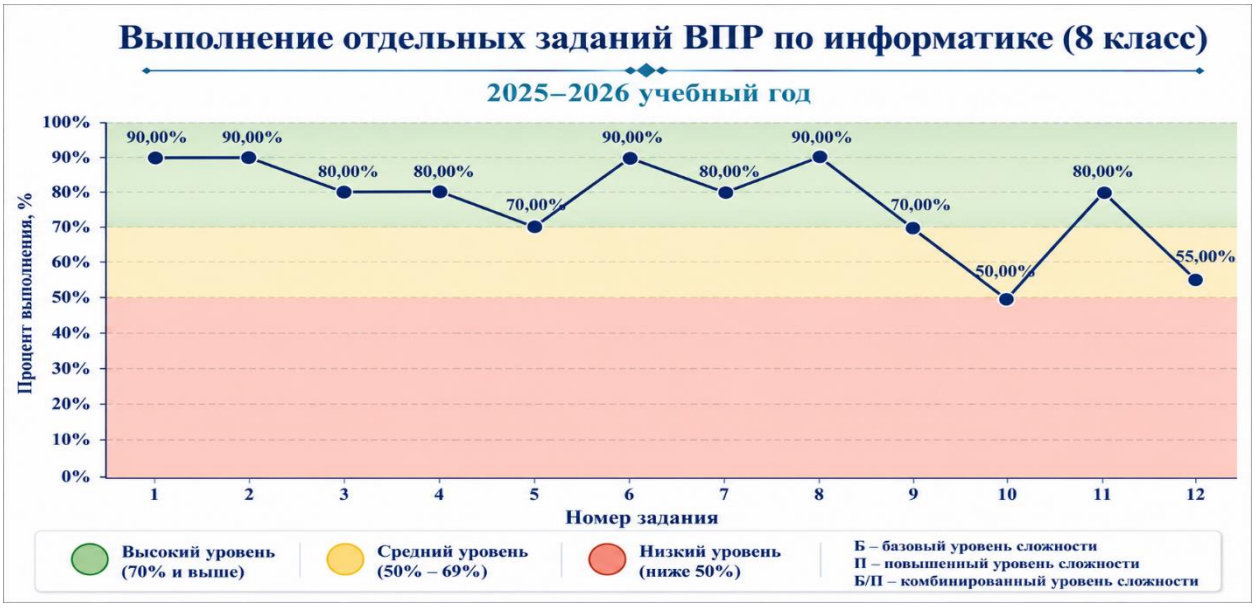
Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить степень сформированности конкретных предметных умений обучающихся, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса информатики и установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения. Полученные результаты являются основой для корректировки содержания образовательного процесса и планирования адресной методической работы.

Таблица 5. Анализ выполнения отдельных заданий ВПР по информатике (8 класс)

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	Выполнение
1	Б	1	**90,00%**
2	Б	1	**90,00%**
3	П	1	**80,00%**
4	Б	1	**80,00%**
5	Б	1	**70,00%**
6	Б	1	**90,00%**
7	Б	1	**80,00%**
8	Б	1	**90,00%**
9	Б	1	**70,00%**
10	П	2	**50,00%**
11	Б	1	**80,00%**
12	Б/П	4	**55,00%**

Анализ выполнения отдельных заданий показывает, что обучающиеся **успешно справились с большинством заданий базового уровня сложности**, продемонстрировав высокий уровень сформированности основных предметных компетенций.

Наиболее высокие результаты получены при выполнении **заданий № 1, № 2, № 6 и № 8**, уровень выполнения которых составил **90,00%**. Это свидетельствует о прочном усвоении базовых знаний по информатике, уверенном владении основными понятиями и алгоритмами обработки информации.



Достаточно успешно выполнены **задания № 3, № 4, № 7 и № 11 (80,00%)**, что подтверждает сформированность у большинства обучающихся навыков применения изученного материала при решении типовых учебных задач.

Несколько ниже результаты отмечены при выполнении **заданий № 5 и № 9 (70,00%)**. Полученные показатели свидетельствуют о наличии отдельных затруднений при выполнении заданий, требующих более глубокого анализа информации и применения знаний в изменённой ситуации.

Наибольшие трудности вызвали **задание № 10 повышенного уровня сложности (50,00%)** и **задание № 12 комбинированного базового и повышенного уровня (55,00%)**. Эти задания ориентированы на комплексное применение знаний, логическое рассуждение, анализ информации и решение практико-ориентированных задач, что требует дальнейшего совершенствования соответствующих предметных умений.

Вывод

Результаты анализа выполнения отдельных заданий позволяют сделать вывод о **достаточно высоком уровне предметной подготовки обучающихся** по информатике. Большинство базовых умений сформировано на высоком уровне, что подтверждается успешным выполнением основной части проверочной работы.

Приоритетным направлением дальнейшей работы является совершенствование подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности, направленных на развитие алгоритмического мышления, логического анализа, информационного моделирования и комплексного применения знаний при решении практических задач.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить уровень сформированности предметных компетенций обучающихся по основным содержательным линиям курса информатики, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания и установить направления, требующие дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов ВПР по информатике (8 класс)

№ задания	Планируемый результат	Выполнение
1	Записывать и сравнивать числа в различных системах счисления, выполнять арифметические операции	**90,00%**
2	Выполнять действия с числами в различных позиционных системах счисления	**90,00%**

3	Применять знания о системах счисления при решении задач повышенного уровня	**80,00%**
4	Использовать различные системы счисления при решении практических задач	**80,00%**
5	Работать с логическими выражениями и таблицами истинности	**70,00%**
6	Определять истинность логических выражений	**90,00%**
7	Представлять алгоритмы в различных формах, в том числе в виде блок-схем	**80,00%**
8	Составлять и выполнять алгоритмы с использованием ветвлений и циклов	**90,00%**
9	Анализировать предложенные алгоритмы	**70,00%**
10	Решать задачи повышенного уровня по математической логике	**50,00%**
11	Разрабатывать и выполнять алгоритмы для исполнителей	**80,00%**
12	Комплексное применение алгоритмических конструкций и анализ алгоритмов	**55,00%**

Анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **достаточно высоком уровне сформированности основных предметных компетенций** по информатике.

Наиболее успешно обучающиеся освоили умения, связанные с **представлением чисел в различных системах счисления**, выполнением арифметических операций, определением истинности логических выражений и построением алгоритмов с использованием основных алгоритмических конструкций. По заданиям **№ 1, № 2, № 6 и № 8** уровень достижения планируемых результатов составил **90,00%**, что свидетельствует о прочном усвоении базового содержания курса информатики.

Достаточно высокий уровень подготовки продемонстрирован при выполнении заданий **№ 3, № 4, № 7 и № 11 (80,00%**). Полученные результаты подтверждают сформированность у большинства обучающихся навыков применения теоретических знаний при решении типовых практических задач.

Определённые затруднения выявлены при выполнении заданий **№ 5 и № 9 (70,00%**), требующих более глубокого анализа логических конструкций и алгоритмов.

Наиболее сложными для обучающихся оказались **задание № 10 (50,00%)**, направленное на применение логических операций повышенного уровня сложности, и **комплексное задание № 12 (55,00%)**, проверяющее умение составлять, анализировать и применять алгоритмы в нестандартных ситуациях. Эти результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития алгоритмического мышления, логического анализа и навыков решения комплексных практико-ориентированных задач.

Вывод

Результаты анализа достижения планируемых результатов позволяют сделать вывод, что **основные предметные компетенции по информатике сформированы на достаточном уровне**. Обучающиеся уверенно владеют базовыми знаниями и успешно применяют их при выполнении большинства заданий проверочной работы.

Приоритетным направлением дальнейшей работы является совершенствование подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности, предусматривающих комплексное применение знаний по математической логике, алгоритмизации и программированию, развитие навыков анализа информационных моделей и решения нестандартных практических задач.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить распределение обучающихся по уровням предметной подготовки, определить особенности освоения содержания учебного предмета каждой группой и выявить направления для организации адресной педагогической поддержки.

Таблица 7. Выполнение заданий группами участников по информатике (8 класс)

Группа участников	Количество обучающихся	Доля обучающихся	Средний процент выполнения	Характеристика результатов
Группа 2	0	**0,00%**	—	Отсутствует
Группа 3	3	**30,00%**	**57,58%**	Базовый уровень
Группа 4	4	**40,00%**	**82,29%**	Повышенный уровень
Группа 5	3	**30,00%**	**95,83%**	Высокий уровень
Всего	**10**	**100,00%**	—	—

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о **высоком уровне освоения образовательной программы по информатике**.

Обучающиеся **с низким уровнем подготовки отсутствуют**, что подтверждает 100-процентную успеваемость и успешное освоение всеми участниками обязательного содержания курса информатики.

К **группе базового уровня подготовки** относятся **3 обучающихся (30,00%)**, средний процент выполнения заданий которыми составил **57,58%**. Данная категория участников успешно справилась с большинством заданий базового уровня, однако испытала затруднения при выполнении наиболее сложных практико-ориентированных и комплексных заданий.

Наибольшую долю составили обучающиеся **группы повышенного уровня подготовки** — **4 человека (40,00%)**. Средний процент выполнения заданий в данной группе достиг **82,29%**, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности предметных знаний, алгоритмического мышления и практических навыков решения задач.

К **группе высокого уровня подготовки** относятся **3 обучающихся (30,00%)**, продемонстрировавшие **средний процент выполнения заданий 95,83%**. Участники данной группы успешно справились практически со всеми заданиями проверочной работы, включая задания повышенного уровня сложности, что свидетельствует о высоком уровне сформированности предметных компетенций.



Таким образом, **70,00% обучающихся** вошли в группы повышенного и высокого уровня подготовки, что характеризует общий уровень подготовки класса как высокий.

Вывод

Результаты анализа выполнения заданий группами участников позволяют сделать вывод о **стабильно высоком качестве подготовки обучающихся** по информатике. Отсутствие обучающихся группы низкого уровня подготовки и значительная доля участников, достигших повышенного и высокого уровней, свидетельствуют об эффективности преподавания учебного предмета.

В дальнейшем рекомендуется продолжить адресную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки, одновременно создавая условия для развития потенциала наиболее успешных обучающихся через выполнение заданий повышенного уровня сложности, участие в олимпиадах, конкурсах и проектной деятельности.

Заключение

Проведённый анализ результатов Всероссийской проверочной работы по информатике в 8 классе позволяет сделать вывод о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся** и успешном освоении ими требований основной образовательной программы основного общего образования.

В проверочной работе приняли участие **10 обучающихся**. По итогам выполнения ВПР **успеваемость составила 100,00%**, **качество образования — 70,00%**, средний первичный балл — **11,40**, средний процент выполнения работы — **71,25%**. Полученные результаты свидетельствуют о сформированности у большинства обучающихся основных предметных компетенций в области информатики и успешном освоении базового содержания учебного курса.

Структура распределения отметок характеризуется высоким качеством образовательных результатов: **70,00% обучающихся** выполнили работу на отметки «4» и «5», неудовлетворительные результаты отсутствуют. Анализ распределения первичных баллов также подтверждает стабильность подготовки класса: результаты участников сосредоточены в диапазоне **от 6 до 16 баллов**, при этом один обучающийся набрал максимальный первичный балл.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, проверяющими знания по системам счисления, логическим операциям, базовым алгоритмическим конструкциям и применению основных понятий информатики. Высокие показатели выполнения данных заданий свидетельствуют о прочном усвоении фундаментальных разделов курса.

Вместе с тем анализ выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов позволил выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования. Наибольшие затруднения вызвали задания повышенного уровня сложности, связанные с **математической логикой, комплексным анализом алгоритмов, информационным моделированием и применением знаний в нестандартных практических ситуациях**. Данные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития алгоритмического мышления и практико-ориентированной подготовки обучающихся.

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что **70,00% обучающихся** относятся к группам повышенного и высокого уровня подготовки, при этом обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют. Это подтверждает эффективность преподавания предмета и достаточный уровень сформированности основных предметных компетенций.

Адресные рекомендации

Учителю информатики

- продолжить системную работу по формированию алгоритмического мышления и развитию информационной культуры обучающихся;

- увеличить количество практико-ориентированных заданий, предусматривающих моделирование реальных ситуаций и комплексное применение знаний по информатике;
- усилить подготовку обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности, связанных с математической логикой, анализом алгоритмов и информационным моделированием;
- систематически использовать задания открытого банка ВПР и цифровые образовательные ресурсы для формирования устойчивых навыков решения нестандартных задач;
- организовать дифференцированную работу с обучающимися группы базового уровня подготовки, обеспечив индивидуальное сопровождение при освоении наиболее сложных тем курса;
- продолжить работу с высокомотивированными обучающимися через участие в олимпиадах, конкурсах по программированию, проектной и исследовательской деятельности.

Руководителю школьного методического объединения

- провести анализ результатов ВПР по информатике на заседании школьного методического объединения;
- организовать обмен эффективными педагогическими практиками формирования алгоритмического мышления и цифровых компетенций обучающихся;
- обеспечить разработку банка практико-ориентированных заданий повышенного уровня сложности;
- организовать внутришкольный мониторинг качества подготовки обучающихся по информатике с последующим анализом динамики образовательных результатов.

Заместителю директора по учебно-воспитательной работе

- осуществлять системный мониторинг качества преподавания информатики и эффективности реализации адресных мер по устранению выявленных дефицитов;
- обеспечить включение вопросов развития цифровой грамотности и алгоритмического мышления в план внутришкольного контроля;
- организовать методическое сопровождение педагога по вопросам подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности;
- рассмотреть результаты ВПР по информатике на педагогическом совете с определением дальнейших управленческих решений.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

1. Развитие алгоритмического мышления

Продолжить формирование у обучающихся навыков разработки, анализа и оптимизации алгоритмов, уделяя особое внимание решению нестандартных задач и применению различных алгоритмических конструкций.

2. Совершенствование практико-ориентированной подготовки

Расширить использование заданий, моделирующих реальные жизненные ситуации, требующих обработки информации, анализа данных и принятия обоснованных решений с применением цифровых технологий.

3. Развитие логического мышления

Усилить работу по формированию навыков математической логики, анализа логических выражений, построения рассуждений и решения задач повышенного уровня сложности.

4. Формирование цифровых компетенций

Продолжить развитие навыков эффективного использования современных информационных технологий, цифровых инструментов и программных средств при решении учебных и практических задач.

5. Дифференциация образовательного процесса

Организовать адресное сопровождение обучающихся группы базового уровня подготовки, одновременно создавая условия для дальнейшего развития высокомотивированных обучающихся.

6. Совершенствование системы оценивания

Продолжить применение единых критериев оценивания учебных достижений, обеспечивая высокий уровень объективности результатов и их соответствие требованиям федеральных оценочных процедур.

7. Методическое сопровождение педагога

Продолжить повышение профессиональной компетентности учителя информатики посредством изучения современных методик преподавания, цифровых образовательных технологий и эффективных практик подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР.

Итоговый управленческий вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы по информатике в 8 классе свидетельствуют о **стабильно высоком уровне подготовки обучающихся** и эффективной организации образовательного процесса. Выявленные затруднения имеют локальный характер и связаны преимущественно с выполнением заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного применения знаний и развитого алгоритмического мышления. Реализация предложенных адресных рекомендаций и приоритетных направлений работы позволит обеспечить дальнейшее повышение качества обучения информатике, расширить практико-ориентированную направленность преподавания и увеличить долю обучающихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки.

Аналитическая справка
по результатам всероссийской проверочной работы
обучающихся 10 класса по предметам
за 2025/2026 учебный год

Русский язык. 10 класс

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 10 классе является инструментом независимой оценки качества образования, направленным на определение уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Проверочная работа ориентирована на комплексную оценку предметных и метапредметных результатов обучения. В ходе её выполнения проверяются уровень сформированности орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности, умение понимать содержание текста, проводить его смысловой и языковой анализ, применять нормы современного русского литературного языка, использовать языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей, а также создавать письменные высказывания с соблюдением требований к содержанию, логике и речевому оформлению.

Особое внимание уделяется сформированности функциональной грамотности обучающихся, развитию навыков смыслового чтения, анализа языковых явлений, работе с различными видами информации и практическому применению знаний при выполнении заданий различного уровня сложности.

Настоящий аналитический отчёт подготовлен на основе результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку **2025** и **2026** годов. Сравнительный анализ позволяет оценить динамику основных показателей качества образования, определить сильные стороны подготовки обучающихся, выявить предметные дефициты и сформулировать адресные рекомендации по совершенствованию образовательного процесса.

Полученные результаты являются основанием для корректировки рабочих программ, совершенствования методики преподавания русского языка, организации адресной помощи обучающимся и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества филологического образования в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 1. Основные результаты ВПР

Обобщённые результаты Всероссийской проверочной работы позволяют оценить уровень освоения обучающимися требований образовательной программы, определить качество предметной подготовки, выявить основные тенденции изменения образовательных результатов и провести сравнительный анализ показателей за два учебных года.

Таблица 1. Основные результаты ВПР по русскому языку (10 класс)

Показатель	**2025**	**2026**	**Динамика**
Количество участников	12	19	**+7**
Успеваемость	100,00%	100,00%	**0,00 п.п.**
Качество знаний	58,33%	52,63%	**−5,70 п.п.**
Средний первичный балл	13,67	13,26	**−0,41**
Доля отметок «5»	8,33%	5,26%	**−3,07 п.п.**
Доля отметок «4»	50,00%	47,37%	**−2,63 п.п.**
Доля отметок «3»	41,67%	47,37%	**+5,70 п.п.**
Доля отметок «2»	0,00%	0,00%	**0,00 п.п.**

В **2026 году** в выполнении Всероссийской проверочной работы по русскому языку приняли участие **19 обучающихся**, что на **7 человек больше**, чем в **2025 году** (12 участников).

Несмотря на увеличение выборки, показатель **успеваемости сохранился на уровне 100%**, что свидетельствует об отсутствии неудовлетворительных результатов в оба года исследования.

Вместе с тем сравнительный анализ показывает **незначительное снижение качества подготовки**. Показатель **качества знаний** уменьшился с **58,33% до 52,63%** (на **5,70 процентного пункта**), а **средний первичный балл** снизился с **13,67 до 13,26** (на **0,41 балла**).

Структура отметок также претерпела изменения. Доля отметок **«5»** сократилась с **8,33% до 5,26%**, доля отметок **«4»** уменьшилась с **50,00% до 47,37%**, при этом увеличилась доля отметок **«3»** — с **41,67% до 47,37%**. Отметки **«2»** отсутствуют в оба учебных года.



Полученные результаты позволяют сделать вывод о сохранении стабильного уровня освоения обязательного содержания курса русского языка, однако снижение качества знаний и среднего первичного балла указывает на необходимость усиления работы по формированию навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности, развитию языкового анализа и совершенствованию письменной речи обучающихся.

Вывод

Результаты ВПР по русскому языку свидетельствуют о **стабильно высоком уровне успеваемости обучающихся 10 класса**, однако анализ динамики показывает **незначительное снижение качественных показателей подготовки** по сравнению с предыдущим учебным годом. При сохранении полного освоения обязательного минимума содержания образования приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать повышение качества выполнения заданий повышенного уровня сложности, совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности, развитие навыков смыслового анализа текста, языковой аргументации и культуры письменной речи. Именно эти направления целесообразно определить в качестве ключевых при организации образовательного процесса в **2026–2027 учебном году**.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Распределение отметок позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить преобладающий уровень подготовки, выявить изменения качества знаний по сравнению с предыдущим учебным годом и установить общие тенденции освоения образовательной программы.

Таблица 2. Сравнительный анализ распределения отметок

Отметка	**2025**	**2026**	**Динамика**
«5»	8,33%	10,53%	**+2,20 п.п.**
«4»	50,00%	63,16%	**+13,16 п.п.**
«3»	41,67%	26,32%	**−15,35 п.п.**

«2»	0,00%	0,00%	**0,00 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок свидетельствует о **положительной динамике качества подготовки обучающихся по русскому языку**.

В **2026 году** значительно увеличилась доля обучающихся, выполнивших работу на отметку **«4»** — с **50,00% до 63,16%** (**+13,16 п.п.**). Одновременно возросла доля отметок **«5»** — с **8,33% до 10,53%** (**+2,20 п.п.**). Это свидетельствует об увеличении количества обучающихся, достигших повышенного и высокого уровней подготовки.

Наиболее заметным положительным изменением стало **сокращение доли отметок «3»** с **41,67% до 26,32%** (**−15,35 п.п.**), что указывает на переход части обучающихся из базового уровня подготовки в категорию более высоких образовательных результатов.

Отметки **«2»** отсутствуют в оба учебных года, благодаря чему показатель успеваемости сохранился на уровне **100%**.



Таким образом, структура отметок в **2026 году** стала более благоприятной: почти три четверти участников выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**, что свидетельствует о повышении качества предметной подготовки.

Вывод

Распределение отметок по русскому языку демонстрирует **устойчивую положительную динамику образовательных результатов**. Увеличение доли отметок **«4»** и **«5»** при одновременном снижении количества отметок **«3»** свидетельствует о повышении качества подготовки обучающихся и эффективности проводимой педагогической работы. Сохранение **100-процентной успеваемости** подтверждает стабильное освоение обязательного содержания образовательной программы, а сформировавшаяся структура результатов создаёт предпосылки для дальнейшего увеличения доли обучающихся, достигающих высокого уровня предметной подготовки.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов итогам независимой диагностики и выявить динамику объективности оценивания за два учебных года.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу (русский язык, 10 класс)

Показатель	**2025**	**2026**
Понизили отметку	**4 чел. (33,33%)**	**0 чел. (0,00%)**
Подтвердили отметку	**7 чел. (58,33%)**	**15 чел. (78,95%)**
Повысили отметку	**1 чел. (8,33%)**	**4 чел. (21,05%)**

Сравнительный анализ показывает **существенное повышение объективности внутришкольного оценивания** в 2026 году.

Наиболее значимой положительной тенденцией стало **полное отсутствие случаев понижения отметок** относительно отметок по журналу. Если в **2025 году** отметку понизили **4 обучающихся (33,33%)**, то в **2026 году** подобных случаев не зафиксировано (**0,00%**). Это свидетельствует о более точном соответствии текущего оценивания фактическому уровню подготовки обучающихся.

Одновременно увеличилась доля обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, — с **58,33%** до **78,95%**. Рост данного показателя на **20,62 процентного пункта** подтверждает повышение объективности внутришкольной системы оценивания и единообразия требований при выставлении отметок.



Также увеличилась доля обучающихся, **повысивших отметку** по результатам ВПР, — с **8,33%** до **21,05%**. Это свидетельствует о том, что часть обучающихся продемонстрировала более высокий уровень подготовки в условиях независимой диагностики, чем отражалось в отметках по журналу.

В целом результаты свидетельствуют о существенном повышении согласованности между результатами независимой оценки качества образования и внутришкольной системой оценивания.

Вывод

Результаты сопоставления отметок ВПР с отметками по журналу позволяют сделать вывод о **значительном повышении объективности оценивания** в 2026 году. Полное отсутствие случаев понижения отметок, увеличение доли подтверждённых результатов и рост числа обучающихся, повысивших отметку, свидетельствуют о более точном отражении уровня предметной подготовки в текущем оценивании. Полученные результаты подтверждают эффективность проведённой работы по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования и обеспечению единых требований к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Распределение первичных баллов позволяет оценить структуру образовательных результатов обучающихся, определить наиболее типичный уровень выполнения проверочной работы, выявить динамику освоения содержания учебного предмета и установить изменения в распределении участников по диапазонам первичных баллов по сравнению с предыдущим учебным годом.

Таблица 4. Распределение первичных баллов по русскому языку (10 класс)

Первичный балл	Доля обучающихся (2025)	Доля обучающихся (2026)
10	8,3%	0%
11	16,7%	15,8%

12	16,7%	10,5%
13	16,7%	21,1%
14	0%	10,5%
15	16,7%	26,3%
16	16,7%	5,3%
17	0%	10,5%
18	8,3%	0%

Всего участников: 12 человек (2025), 19 человек (2026).
Максимальный первичный балл работы — 20.



Сравнительный анализ распределения первичных баллов показывает изменение структуры образовательных результатов обучающихся при сохранении общего уровня подготовки.

В **2026 году** наибольшая доля участников (**26,3%**) набрала **15 первичных баллов**, что стало наиболее массовым результатом выполнения проверочной работы. В предыдущем году наиболее распространёнными были результаты **11, 12, 13, 15 и 16 баллов**, каждый из которых составил **16,7%**.

По сравнению с **2025 годом** наблюдается увеличение доли обучающихся, получивших **13 первичных баллов** (с **16,7%** до **21,1%**) и особенно **15 первичных баллов** (с **16,7%** до **26,3%**), что свидетельствует о концентрации результатов в диапазоне среднего и повышенного уровней подготовки.

Одновременно уменьшилась доля участников, набравших **16–18 первичных баллов**. Так, доля результата **16 баллов** снизилась с **16,7%** до **5,3%**, а результаты **18 баллов** в 2026 году отсутствуют. Вместе с тем появились обучающиеся, набравшие **14** и **17 первичных баллов**, что свидетельствует о более равномерном распределении результатов внутри среднего диапазона.

Минимальные результаты также улучшились: если в **2025 году** фиксировались работы с **10 первичными баллами (8,3%)**, то в **2026 году** такие результаты отсутствуют.

Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о сохранении устойчивого уровня подготовки обучающихся по русскому языку. В **2026 году** основная масса участников сосредоточена в диапазоне **13–15 первичных баллов**, что соответствует уверенному освоению требований образовательной программы. Вместе с тем уменьшение доли наиболее высоких результатов (**16–18 баллов**) указывает на необходимость усиления работы с обучающимися повышенного уровня подготовки, развития навыков выполнения наиболее сложных заданий и совершенствования языкового анализа, что позволит увеличить количество участников, демонстрирующих максимально высокие результаты на ВПР.

Раздел 5. Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений, выявить положительную динамику и проблемные зоны в подготовке обучающихся, а также определить направления дальнейшей коррекционной и методической работы.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий по русскому языку (10 класс)

№ задания	2025	2026	Динамика
1	83,33%	73,68%	−9,65
2К1	91,67%	100,00%	+8,33
2К2	83,33%	42,11%	−41,22
3	83,33%	89,47%	+6,14
4	83,33%	63,16%	−20,17
5	91,67%	63,16%	−28,51
6К1	66,67%	94,74%	+28,07
6К2	50,00%	73,68%	+23,68
7К1	66,67%	63,16%	−3,51
7К2	66,67%	63,16%	−3,51
8	87,50%	71,05%	−16,45
9	75,00%	73,68%	−1,32
10К1	50,00%	100,00%	+50,00
10К2	33,33%	63,16%	+29,83
10К3	37,50%	47,37%	+9,87
10К4	58,33%	73,68%	+15,35

Сравнительный анализ выполнения заданий показывает неоднородную динамику результатов по отдельным проверяемым умениям.



Наиболее значительное улучшение продемонстрировано при выполнении заданий **10К1** (**+50,00 п.п.**), **10К2** (**+29,83 п.п.**), **6К1** (**+28,07 п.п.**) и **6К2** (**+23,68 п.п.**). Существенный рост этих показателей свидетельствует о повышении уровня сформированности у обучающихся навыков языкового анализа, работы с текстом и выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Высокие результаты также зафиксированы по заданиям **2К1 (100%)**, **10К1 (100%)**, **6К1 (94,74%)** и **3 (89,47%)**, что подтверждает качественное освоение значительной части содержания курса русского языка.

Вместе с тем выявлены отдельные предметные дефициты. Наиболее существенное снижение наблюдается при выполнении задания **2К2** (**−41,22 п.п.**), а также заданий **5**

(**−28,51 п.п.**), **4** (**−20,17 п.п.**) и **8** (**−16,45 п.п.**). Именно данные задания требуют особого внимания при организации дальнейшей работы.

Наименьший процент выполнения в **2026 году** отмечен в задании **2К2 (42,11%)**, а также в задании **10К3 (47,37%)**, что свидетельствует о необходимости усиления работы по развитию соответствующих предметных умений.

Вывод

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о положительной динамике формирования ряда ключевых предметных компетенций, прежде всего связанных с языковым анализом и выполнением заданий с развёрнутым ответом. Вместе с тем выявленные затруднения при выполнении заданий **2К2**, **4**, **5**, **8** и **10К3** определяют основные направления дальнейшей методической работы. Приоритетными задачами на **2026–2027 учебный год** являются совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности, развитие навыков смыслового анализа текста, повышение качества выполнения комплексных языковых заданий и систематическая подготовка обучающихся к заданиям повышенного уровня сложности.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить уровень сформированности предметных умений, предусмотренных Федеральной образовательной программой, выявить изменения в качестве освоения отдельных элементов содержания курса русского языка и определить приоритетные направления совершенствования образовательного процесса.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов по русскому языку (10 класс)

Планируемый результат	2025	2026	Динамика
1	83,33%	73,68%	−9,65
2К1	91,67%	100,00%	+8,33
2К2	83,33%	42,11%	−41,22
3	83,33%	89,47%	+6,14
4	83,33%	63,16%	−20,17
5	91,67%	63,16%	−28,51
6К1	66,67%	94,74%	+28,07
6К2	50,00%	73,68%	+23,68
7К1	66,67%	63,16%	−3,51
7К2	66,67%	63,16%	−3,51
8	87,50%	71,05%	−16,45
9	75,00%	73,68%	−1,32
10К1	50,00%	100,00%	+50,00
10К2	33,33%	63,16%	+29,83
10К3	37,50%	47,37%	+9,87
10К4	58,33%	73,68%	+15,35

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **неоднородной, но в целом положительной динамике** формирования предметных компетенций обучающихся.

Наиболее значительный прогресс достигнут по планируемым результатам **10К1** (**+50,00 п.п.**), **10К2** (**+29,83 п.п.**), **6К1** (**+28,07 п.п.**) и **6К2** (**+23,68 п.п.**). Существенный рост данных показателей свидетельствует о повышении уровня сформированности навыков языкового анализа, понимания текста и выполнения заданий с развёрнутым ответом.

Максимальный уровень достижения (**100%**) зафиксирован по результатам **2К1** и **10К1**, что подтверждает уверенное освоение соответствующих требований образовательной программы.

Вместе с тем сохраняются отдельные предметные дефициты. Наиболее заметное снижение наблюдается по результату **2К2** (**−41,22 п.п.**), а также по результатам **5** (**−28,51 п.п.**), **4** (**−20,17 п.п.**) и **8** (**−16,45 п.п.**). Кроме того, минимальные показатели достижения в **2026**

году отмечены по результатам **2К2 (42,11%)** и **10К3 (47,37%)**, что указывает на необходимость целенаправленной работы по развитию данных предметных умений.
Большинство остальных результатов находятся в диапазоне **63–95%**, что свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения значительной части требований образовательной программы.

Вывод

Результаты анализа достижения планируемых результатов позволяют сделать вывод о **высоком уровне сформированности большинства предметных компетенций** обучающихся 10 класса по русскому языку. Существенный рост показателей по ряду ключевых результатов подтверждает эффективность проводимой педагогической работы. Вместе с тем выявленные дефициты по результатам **2К2, 4, 5, 8 и 10К3** определяют основные направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса. В **2026–2027 учебном году** целесообразно усилить работу по развитию орфографической и пунктуационной грамотности, совершенствованию языкового анализа, формированию навыков интерпретации текста и выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся с различными образовательными достижениями, определить особенности освоения отдельных предметных умений в каждой группе и выявить резервы повышения качества обучения.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	**2025**	**2026**	**Динамика**
Группа 2	0 чел. (0,00%)	0 чел. (0,00%)	0,00 п.п.
Группа 3	5 чел. (41,67%)	5 чел. (26,32%)	−15,35 п.п.
Группа 4	6 чел. (50,00%)	12 чел. (63,16%)	+13,16 п.п.
Группа 5	1 чел. (8,33%)	2 чел. (10,53%)	+2,20 п.п.

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о **положительной динамике образовательных результатов** по русскому языку.



В **2026 году** наиболее многочисленной стала **группа 4 (повышенный уровень подготовки)**, в которую вошли **12 обучающихся (63,16%)**, что на **13,16 процентного пункта** выше показателя **2025 года**. Это свидетельствует об увеличении доли обучающихся, уверенно освоивших требования образовательной программы и успешно выполняющих задания базового и повышенного уровней сложности.

Доля обучающихся **группы 5 (высокий уровень подготовки)** также увеличилась — с **8,33%** до **10,53%** (**+2,20 п.п.**), что подтверждает положительную динамику формирования высокого уровня предметной подготовки.

Одновременно существенно сократилась доля обучающихся **группы 3 (базовый уровень подготовки)** — с **41,67%** до **26,32%** (**−15,35 п.п.**). Это позволяет сделать вывод о переходе части обучающихся в группу повышенного уровня подготовки.

Следует отметить, что **группа 2 отсутствует** как в **2025**, так и в **2026 году**, что соответствует **100-процентной успеваемости** и отсутствию обучающихся с низким уровнем подготовки.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников демонстрирует **устойчивую положительную динамику качества подготовки обучающихся по русскому языку**. Увеличение доли участников **групп 4 и 5** при одновременном сокращении **группы 3** свидетельствует о повышении эффективности образовательного процесса и росте уровня освоения требований Федеральной образовательной программы. Приоритетной задачей на **2026–2027 учебный год** остаётся дальнейшее увеличение доли обучающихся группы высокого уровня подготовки за счёт развития навыков выполнения заданий повышенной сложности и организации адресной поддержки обучающихся базового уровня.

Общий вывод по результатам ВПР по русскому языку (10 класс)

Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку в 10 классе позволяют сделать вывод о **стабильно высоком уровне предметной подготовки обучающихся** и сохранении положительных тенденций в качестве образования.

В **2026 году** все обучающиеся успешно справились с проверочной работой, что обеспечило **100-процентную успеваемость**, как и в предыдущем году. Несмотря на незначительное снижение показателя качества знаний по результатам индивидуальных отметок (с **58,33%** до **52,63%**), анализ статистических данных свидетельствует об увеличении доли высоких отметок и существенном росте объективности оценивания.

Одним из наиболее значимых положительных результатов является повышение доли обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, с **58,33%** до **78,95%**, а также полное отсутствие случаев понижения отметок. Одновременно увеличилась доля обучающихся, повысивших результат относительно отметок по журналу, что свидетельствует о качественной подготовке к процедуре ВПР и объективности текущего оценивания.

Анализ выполнения отдельных заданий показал устойчивое освоение большинства требований Федеральной образовательной программы. Максимальные результаты достигнуты при выполнении заданий **2К1** и **10К1** (100%), существенно улучшены показатели по заданиям **6К1**, **6К2**, **10К2** и **10К4**. Вместе с тем сохраняются отдельные дефициты при выполнении заданий **2К2**, **4**, **5** и **10К3**, требующих дальнейшего совершенствования орфографической, пунктуационной и речевой подготовки.

Распределение обучающихся по группам подготовки подтверждает положительную динамику образовательных результатов. Более **73%** участников продемонстрировали **повышенный и высокий уровни подготовки**, при этом обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют.

В целом результаты ВПР позволяют сделать вывод, что преподавание русского языка в 10 классе обеспечивает достижение планируемых результатов обучения, формирование устойчивых предметных компетенций и создаёт необходимые условия для успешной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Адресные рекомендации

Учителю русского языка

- продолжить системную работу по развитию орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся;
- увеличить количество практических заданий на комплексный анализ текста и языковых явлений;
- организовать адресную коррекционную работу по заданиям **2К2, 4, 5 и 10К3**, показавшим наиболее низкие результаты;

- шире использовать задания открытого банка ФИПИ и материалы, приближённые по структуре к ЕГЭ;
- регулярно проводить тематический мониторинг сформированности предметных компетенций с последующим анализом индивидуальных достижений обучающихся.

Руководителю школьного методического объединения

- обеспечить распространение эффективного опыта подготовки обучающихся к ВПР среди педагогов гуманитарного цикла;
- организовать методический анализ причин выполнения отдельных заданий с пониженными результатами;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности и культуры письменной речи в план работы ШМО;
- продолжить внутришкольный мониторинг объективности оценочных процедур.

Обучающимся

- уделить особое внимание совершенствованию орфографической и пунктуационной грамотности;
- регулярно выполнять тренировочные задания открытого банка ФИПИ;
- развивать навыки смыслового чтения, языкового анализа и построения развёрнутых письменных ответов;
- систематически выполнять задания повышенного уровня сложности при подготовке к ЕГЭ.

Родителям

- содействовать организации регулярной самостоятельной подготовки обучающихся;
- контролировать выполнение индивидуальных рекомендаций учителя;
- создавать условия для систематического чтения художественной и публицистической литературы;
- поддерживать мотивацию обучающихся к качественной подготовке к государственной итоговой аттестации.

Управленческие выводы

Анализ результатов ВПР по русскому языку свидетельствует об эффективной организации образовательного процесса и достаточном уровне достижения планируемых результатов обучения. Приоритетными направлениями работы в **2026–2027 учебном году** должны стать дальнейшее повышение качества подготовки обучающихся, совершенствование системы формирования функциональной грамотности, развитие навыков языкового анализа и письменной речи, а также сохранение высокой объективности внутришкольного оценивания. Реализация предложенных мероприятий позволит увеличить долю обучающихся высокого уровня подготовки и обеспечить устойчивый рост образовательных результатов при подготовке к государственной итоговой аттестации.

Приоритетные направления работы в 2026–2027 учебном году

На основании анализа результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку определены следующие приоритетные направления деятельности педагогического коллектива на 2026–2027 учебный год.

1. Совершенствование предметной подготовки обучающихся

- обеспечить системное повторение основных разделов школьного курса русского языка с учётом выявленных предметных дефицитов;
- усилить работу по развитию орфографической, пунктуационной и речевой грамотности;
- организовать целенаправленную подготовку по заданиям **2К2, 4, 5 и 10К3**, показавшим наиболее низкие результаты выполнения.

2. Развитие функциональной грамотности

- продолжить формирование навыков смыслового чтения, анализа и интерпретации текста;

- совершенствовать умения применять языковые знания в практических речевых ситуациях;
- систематически использовать задания, направленные на развитие аналитического мышления и языковой рефлексии.

3. Совершенствование системы подготовки к оценочным процедурам

- расширить использование заданий открытого банка ФИПИ и материалов, соответствующих структуре ВПР и ЕГЭ;
- организовать регулярный мониторинг достижения планируемых результатов с последующим анализом динамики образовательных достижений;
- обеспечить адресное сопровождение обучающихся, испытывающих затруднения при выполнении отдельных видов заданий.

4. Повышение качества внутришкольной системы оценивания

- сохранить высокий уровень объективности оценивания образовательных результатов;
- продолжить использование единых критериев проверки письменных работ;
- совершенствовать систему внутреннего мониторинга качества образования на основе результатов независимых оценочных процедур.

5. Методическое сопровождение педагогической деятельности

- обеспечить распространение эффективных педагогических практик подготовки обучающихся к ВПР и государственной итоговой аттестации;
- активизировать деятельность школьного методического объединения по анализу результатов оценочных процедур и разработке адресных методических рекомендаций;
- совершенствовать систему внутришкольного повышения профессиональной компетентности педагогов.

Математика. 10 класс

Всероссийская проверочная работа по математике в 10 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования и готовности к дальнейшему изучению курса математики на уровне среднего общего образования. Проверочная работа позволяет определить степень сформированности вычислительных навыков, алгебраических и геометрических представлений, умения применять математические знания при решении практических и учебных задач, анализировать условия задания и обосновывать полученные результаты.

Сравнительный анализ результатов ВПР за **2025** и **2026** годы позволяет оценить динамику качества математической подготовки обучающихся, выявить сильные стороны образовательного процесса, определить проблемные направления и наметить приоритетные меры по совершенствованию преподавания предмета.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить изменения основных показателей качества математической подготовки обучающихся: уровня успеваемости, качества знаний, среднего первичного балла и распределения отметок по итогам выполнения Всероссийской проверочной работы.

Таблица 1. Сравнительный анализ индивидуальных результатов

Показатель	**2025**	**2026**	**Динамика**
Количество участников	12	18	+6 чел.
Успеваемость	83,33%	100,00%	**+16,67 п.п.**
Качество знаний	33,33%	61,11%	**+27,78 п.п.**
Средний первичный балл	8,08	11,94	**+3,86**
«5»	0,00%	0,00%	0,00 п.п.

«4»	33,33%	61,11%	**+27,78 п.п.**
«3»	50,00%	38,89%	**−11,11 п.п.**
«2»	16,67%	0,00%	**−16,67 п.п.**

Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 10 классе демонстрируют **выраженную положительную динамику** по большинству ключевых показателей качества подготовки обучающихся.



Количество участников увеличилось с **12 до 18 человек**, что обеспечивает более объективную оценку уровня математической подготовки класса.

Наиболее значимым положительным результатом стало достижение **100-процентной успеваемости** в 2026 году. Если в 2025 году два обучающихся не преодолели минимальный порог выполнения работы (**16,67%**), то в 2026 году неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Показатель качества знаний увеличился с **33,33%** до **61,11%** (**+27,78 процентного пункта**), что свидетельствует о существенном росте доли обучающихся, выполнивших работу на отметки «4» и выше.

Средний первичный балл также значительно вырос — с **8,08** до **11,94 балла** (**+3,86 балла**), подтверждая повышение общего уровня предметной подготовки.

Анализ распределения отметок показывает увеличение доли отметок **«4»** почти в два раза (с **33,33%** до **61,11%**) при полном отсутствии неудовлетворительных результатов. Одновременно сократилась доля отметок **«3»**, что свидетельствует о переходе части обучающихся на более высокий уровень подготовки.

Вывод

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о **существенном повышении качества математической подготовки обучающихся 10 класса**. Рост успеваемости до **100%**, увеличение качества знаний почти на **28 процентных пунктов**, повышение среднего первичного балла и полное отсутствие неудовлетворительных результатов подтверждают эффективность проведённой педагогической работы. Полученные результаты позволяют сделать вывод о положительной динамике освоения обучающимися основных разделов школьного курса математики и создают прочную основу для дальнейшей подготовки к государственной итоговой аттестации.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить распределение образовательных результатов обучающихся, определить изменения в структуре успеваемости за два года и выявить динамику качества математической подготовки. Сравнение доли отметок «2», «3», «4» и «5» отражает эффективность образовательного процесса и позволяет определить направления дальнейшего совершенствования преподавания математики.

Таблица 2. Сравнительный анализ статистики по отметкам

Отметка	2025	2026	Динамика
«5»	0 чел. (0,00%)	0 чел. (0,00%)	0,00 п.п.
«4»	4 чел. (33,33%)	11 чел. (61,11%)	**+27,78 п.п.**
«3»	6 чел. (50,00%)	7 чел. (38,89%)	**−11,11 п.п.**
«2»	2 чел. (16,67%)	0 чел. (0,00%)	**−16,67 п.п.**

Сравнительный анализ распределения отметок свидетельствует о **существенном улучшении качества математической подготовки обучающихся** в 2026 году.



Наиболее значительным положительным изменением стало увеличение доли отметок **«4»** с **33,33%** до **61,11%** (**+27,78 процентного пункта**). Более половины участников ВПР продемонстрировали хороший уровень освоения программного материала, что свидетельствует о повышении качества предметной подготовки.

Одновременно сократилась доля отметок **«3»** — с **50,00%** до **38,89%** (**−11,11 п.п.**). Это указывает на переход части обучающихся из базового уровня подготовки в категорию более высоких образовательных достижений.

Особое значение имеет полное **исчезновение неудовлетворительных результатов**. Если в 2025 году отметку **«2»** получили **2 обучающихся (16,67%)**, то в 2026 году такие результаты отсутствуют, что обеспечило **100-процентную успеваемость** класса.

При этом отметки **«5»** отсутствуют в оба года исследования, что свидетельствует о наличии резерва для дальнейшего развития математической подготовки наиболее успешных обучающихся и увеличения доли высоких образовательных результатов.

Вывод

Статистика по отметкам демонстрирует **устойчивую положительную динамику образовательных результатов** по математике в 10 классе. Существенное увеличение доли отметок **«4»**, полное отсутствие неудовлетворительных результатов и сокращение количества отметок **«3»** подтверждают повышение качества преподавания предмета и эффективности подготовки обучающихся. Вместе с тем отсутствие отметок **«5»** определяет одно из приоритетных направлений работы на **2026–2027 учебный год** — создание условий для достижения высоких образовательных результатов обучающимися, имеющими потенциал освоения программы на повышенном уровне.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с **отметками по журналу** позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, определить степень соответствия текущих образовательных результатов итогам независимой оценки качества образования, а также выявить динамику качества подготовки обучающихся.

Таблица 3. Сравнительный анализ отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	2025	2026	Динамика
Подтвердили отметки по журналу	4 чел. (33,33%)	13 чел. (72,22%)	**+38,89 п.п.**
Понизили отметку по сравнению с отметкой по журналу	8 чел. (66,67%)	0 чел. (0,00%)	**−66,67 п.п.**
Повысили отметку по сравнению с отметкой по журналу	0 чел. (0,00%)	5 чел. (27,78%)	**+27,78 п.п.**

Сравнение результатов ВПР с **отметками по журналу** свидетельствует о **существенном повышении объективности внутришкольного оценивания** и эффективности подготовки обучающихся к независимой оценочной процедуре.

В **2025 году** лишь **4 обучающихся (33,33%)** подтвердили свои **отметки по журналу**, тогда как **8 человек (66,67%)** получили результат ниже ожидаемого. Случаи повышения отметок отсутствовали.

В **2026 году** ситуация значительно изменилась. Доля обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, увеличилась более чем в два раза и составила **72,22% (13 человек)**, что на **38,89 процентного пункта** выше показателя предыдущего года.

Особенно значимым результатом является **полное отсутствие случаев понижения отметок** относительно **отметок по журналу**. Если в 2025 году таких обучающихся было **66,67%**, то в 2026 году данный показатель снизился до **0%**.

Одновременно **5 обучающихся (27,78%)** выполнили работу лучше своих **отметок по журналу**, тогда как в предыдущем году подобных случаев не наблюдалось. Это свидетельствует о повышении уровня предметной подготовки, успешной адаптации обучающихся к формату ВПР и реализации их образовательного потенциала в условиях независимой оценки.

Вывод

Результаты сравнительного анализа демонстрируют **существенное повышение объективности внутришкольной системы оценивания** и качества подготовки обучающихся по математике. Значительный рост доли обучающихся, **подтвердивших отметки по журналу**, полное отсутствие случаев понижения результатов и увеличение количества обучающихся, повысивших свои результаты относительно **отметок по журналу**, свидетельствуют об эффективности работы педагогического коллектива и высокой степени соответствия текущего оценивания требованиям независимой оценки качества образования. Полученные результаты подтверждают положительную динамику образовательных достижений обучающихся и устойчивое повышение качества математической подготовки.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень подготовки обучающихся более детально, чем итоговые отметки. Распределение результатов показывает концентрацию обучающихся в различных диапазонах первичных баллов, позволяет выявить динамику качества математической подготовки и определить тенденции изменения образовательных результатов за два года.

Таблица 4. Сравнительный анализ распределения первичных баллов

Первичный балл	2025	2026
3	1 чел. (8,3%)	0 чел. (0,0%)
5	1 чел. (8,3%)	0 чел. (0,0%)
6	5 чел. (41,7%)	0 чел. (0,0%)
7	1 чел. (8,3%)	0 чел. (0,0%)
12	2 чел. (16,7%)	3 чел. (16,7%)
14	2 чел. (16,7%)	1 чел. (5,6%)
8	0 чел. (0,0%)	2 чел. (11,1%)
9	0 чел. (0,0%)	3 чел. (16,7%)
10	0 чел. (0,0%)	2 чел. (11,1%)
13	0 чел. (0,0%)	4 чел. (22,2%)

15	0 чел. (0,0%)	1 чел. (5,6%)
16	0 чел. (0,0%)	2 чел. (11,1%)

Сравнительный анализ распределения первичных баллов свидетельствует о **существенном смещении результатов обучающихся в область более высоких значений**.



Первичный балл	3	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16
2025 год (12 чел.)	1 чел. (8,3%)	1 чел. (8,3%)	5 чел. (41,7%)	1 чел. (8,3%)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)	2 чел. (16,7%)	0 чел. (0,0%)	2 чел. (16,7%)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)
2026 год (18 чел.)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)	0 чел. (0,0%)	2 чел. (11,1%)	3 чел. (16,7%)	2 чел. (11,1%)	3 чел. (16,7%)	4 чел. (22,2%)	1 чел. (5,6%)	1 чел. (5,6%)	2 чел. (11,1%)

В **2025 году** основная часть участников (**41,7%**) получила **6 первичных баллов**, что характеризует преобладание результатов базового уровня подготовки. Значительная часть обучающихся также набрала **12** и **14 баллов** (по **16,7%**), однако высокие результаты носили единичный характер.

В **2026 году** структура распределения первичных баллов изменилась качественно. Полностью исчезли результаты **3–7 баллов**, которые были характерны для предыдущего года. Основная масса обучающихся сосредоточилась в диапазоне **8–16 первичных баллов**, что свидетельствует о значительном повышении общего уровня математической подготовки.

Наиболее распространённым результатом стал **13 первичных баллов**, который получили **4 обучающихся (22,2%)**. Кроме того, значительная доля участников набрала **9** и **12 баллов** (по **16,7%**), а также **8**, **10** и **16 баллов** (по **11,1%**).

Полученные данные подтверждают рост среднего первичного балла, увеличение качества знаний и отсутствие неудовлетворительных результатов, что соответствует общей положительной динамике образовательных достижений.

Вывод

Распределение первичных баллов демонстрирует **устойчивое повышение уровня математической подготовки обучающихся 10 класса**. В 2026 году произошло смещение результатов из зоны минимальных значений в диапазон средних и повышенных первичных баллов. Полное отсутствие низких результатов, увеличение числа обучающихся, набравших **12–16 первичных баллов**, а также рост среднего первичного балла свидетельствуют об эффективности проведённой педагогической работы и положительной динамике освоения содержания курса математики. Следующим этапом целесообразно продолжить работу по увеличению доли обучающихся, достигающих максимально возможных первичных баллов при выполнении ВПР.

Раздел 5. Анализ выполнения заданий

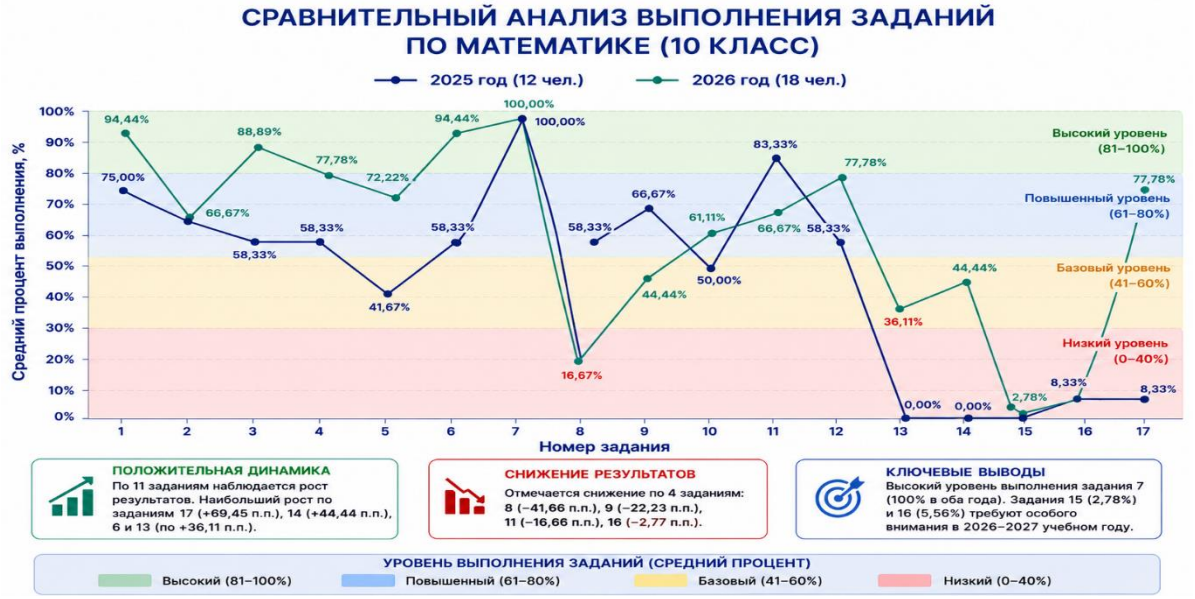
Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности предметных умений обучающихся, выявить сильные стороны математической подготовки и установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения. Сопоставление результатов за два года позволяет оценить динамику освоения основных разделов школьного курса математики и определить направления дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Таблица 5. Сравнительный анализ выполнения заданий

Задание	**2025**	**2026**	**Динамика**

1	75,00%	94,44%	**+19,44**
2	66,67%	66,67%	**0,00**
3	58,33%	88,89%	**+30,56**
4	58,33%	77,78%	**+19,45**
5	41,67%	72,22%	**+30,55**
6	58,33%	94,44%	**+36,11**
7	100,00%	100,00%	**0,00**
8	58,33%	16,67%	**−41,66**
9	66,67%	44,44%	**−22,23**
10	50,00%	61,11%	**+11,11**
11	83,33%	66,67%	**−16,66**
12	58,33%	77,78%	**+19,45**
13	0,00%	36,11%	**+36,11**
14	0,00%	44,44%	**+44,44**
15	0,00%	2,78%	**+2,78**
16	8,33%	5,56%	**−2,77**
17	8,33%	77,78%	**+69,45**

Сравнительный анализ выполнения заданий свидетельствует о **существенном повышении качества математической подготовки обучающихся** по большинству контролируемых элементов содержания.



Наиболее значительный рост результатов отмечен при выполнении **задания 17** (**+69,45 п.п.**), что свидетельствует о значительном повышении уровня сформированности умений повышенной сложности. Существенная положительная динамика также наблюдается по заданиям **14** (**+44,44 п.п.**), **6** и **13** (по **+36,11 п.п.**), а также заданиям **3** (**+30,56 п.п.**) и **5** (**+30,55 п.п.**).

На стабильно высоком уровне выполнено **задание 7**, которое в оба года имеет **100-процентное выполнение**.

Одновременно анализ показывает наличие отдельных предметных дефицитов. Наибольшее снижение отмечено при выполнении **задания 8** (**−41,66 п.п.**), а также заданий **9** (**−22,23 п.п.**) и **11** (**−16,66 п.п.**). Минимальный показатель выполнения в 2026 году сохраняется по **заданию 15** (**2,78%**) и **заданию 16** (**5,56%**), что свидетельствует о высокой сложности данных заданий и необходимости их дополнительной проработки.

В целом из **17 заданий** положительная динамика наблюдается по **11 заданиям**, два задания сохранили прежний уровень выполнения, а снижение отмечено лишь по **4 заданиям**, что подтверждает общую положительную тенденцию в освоении содержания курса математики.

Вывод

Результаты анализа выполнения отдельных заданий позволяют сделать вывод о **значительном повышении уровня сформированности большинства предметных умений** обучающихся 10 класса. Особенно заметен рост качества выполнения заданий повышенного уровня сложности, что свидетельствует об эффективности проведённой педагогической работы. Вместе с тем результаты выполнения **заданий 8, 9, 11, 15 и 16** определяют основные направления дальнейшей работы в **2026–2027 учебном году**. Целесообразно усилить подготовку обучающихся по данным содержательным линиям, расширить использование практико-ориентированных и нестандартных задач, а также систематически включать в образовательный процесс задания повышенного уровня сложности, направленные на развитие математического мышления и навыков комплексного решения задач

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности основных предметных компетенций обучающихся, предусмотренных Федеральной образовательной программой по математике. Сопоставление результатов за два года позволяет определить динамику освоения ключевых содержательных линий курса, выявить наиболее успешно сформированные умения и установить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Таблица 6. Сравнительный анализ достижения планируемых результатов

Планируемый результат	**2025**	**2026**	**Динамика**
1	75,00%	94,44%	**+19,44**
2	66,67%	66,67%	**0,00**
3	58,33%	88,89%	**+30,56**
4	58,33%	77,78%	**+19,45**
5	41,67%	72,22%	**+30,55**
6	58,33%	94,44%	**+36,11**
7	100,00%	100,00%	**0,00**
8	58,33%	16,67%	**−41,66**
9	66,67%	44,44%	**−22,23**
10	50,00%	61,11%	**+11,11**
11	83,33%	66,67%	**−16,66**

Сравнительный анализ достижения планируемых результатов свидетельствует о **выраженной положительной динамике** формирования большинства предметных компетенций обучающихся.

Наиболее существенный рост отмечен по планируемым результатам **6** (**+36,11 п.п.**), **3** (**+30,56 п.п.**) и **5** (**+30,55 п.п.**). Значительное улучшение также наблюдается по результатам **1** (**+19,44 п.п.**) и **4** (**+19,45 п.п.**), что свидетельствует об эффективном формировании базовых математических знаний и практических способов решения задач.

Максимальный уровень достижения (**100%**) сохраняется по **планируемому результату 7**, что подтверждает устойчивое освоение обучающимися соответствующего раздела курса.

Вместе с тем анализ выявил отдельные предметные дефициты. Наибольшее снижение произошло по **планируемому результату 8** (**−41,66 п.п.**), связанному с построением и чтением графиков функций. Отрицательная динамика также наблюдается по результатам **9** (**−22,23 п.п.**) и **11** (**−16,66 п.п.**), что указывает на необходимость усиления работы по данным содержательным линиям.

Минимальный показатель достижения в 2026 году зафиксирован по **результату 8 (16,67%)**, что делает данное направление одним из основных предметных дефицитов.

Вывод

Результаты анализа достижения планируемых результатов позволяют сделать вывод о **повышении уровня сформированности большинства математических компетенций** обучающихся 10 класса. Существенный рост показателей по большинству результатов

подтверждает эффективность проведённой педагогической работы и положительную динамику качества математической подготовки.

Вместе с тем результаты по **планируемым результатам 8, 9 и 11** определяют основные направления дальнейшей работы в **2026–2027 учебном году**. Особое внимание целесообразно уделить развитию умений анализировать графики функций, решать вероятностные задачи, применять математические знания при моделировании практических ситуаций, а также систематически включать задания повышенного уровня сложности в образовательный процесс.

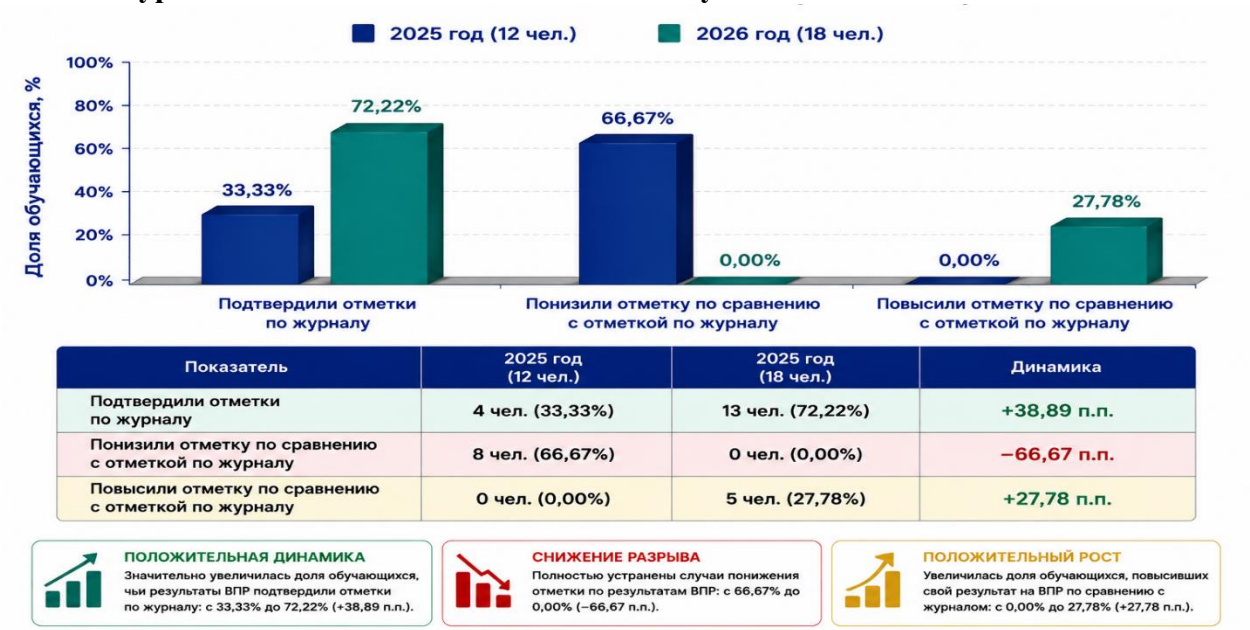
Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить особенности выполнения Всероссийской проверочной работы обучающимися различных уровней подготовки, определить характерные затруднения каждой группы и выявить направления адресной педагогической поддержки. Результаты анализа являются основой для дифференциации образовательного процесса и совершенствования системы подготовки обучающихся к оценочным процедурам.

Таблица 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**7 чел. (38,89%)**	Базовый уровень подготовки
Группа 4	**11 чел. (61,11%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**0 чел. (0,00%)**	Высокий уровень подготовки отсутствует

Распределение участников ВПР по группам подготовки свидетельствует о **достаточно высоком уровне математической подготовки обучающихся**.



Наиболее многочисленной является **группа 4**, включающая **11 обучающихся (61,11%)**, продемонстрировавших **повышенный уровень подготовки**. Данная категория успешно справляется с большинством заданий базового уровня, уверенно выполняет значительную часть заданий повышенной сложности и демонстрирует сформированность основных математических компетенций.

В **группу 3** вошли **7 обучающихся (38,89%)**, показавшие **базовый уровень подготовки**. Обучающиеся данной группы в целом освоили обязательный минимум содержания образовательной программы, однако испытывают затруднения при выполнении наиболее сложных заданий, требующих комплексного применения математических знаний.

Следует отметить отсутствие обучающихся **группы 2**, что подтверждает **100-процентную успеваемость** класса и отсутствие участников с низким уровнем математической подготовки.

Вместе с тем **группа 5** также отсутствует, что свидетельствует о наличии резерва для дальнейшего повышения качества математической подготовки и увеличения доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения содержания курса.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что **100% обучающихся достигли базового и повышенного уровней подготовки**. Преобладание обучающихся **группы 4** свидетельствует о хорошем качестве преподавания математики и сформированности основных предметных компетенций. Приоритетной задачей на **2026–2027 учебный год** является создание условий для перехода части обучающихся из **группы 4** в **группу 5** посредством систематической работы с заданиями повышенного уровня сложности, развития математического мышления и совершенствования навыков решения нестандартных задач.

Заключение

Проведённый сравнительный анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике в 10 классе свидетельствует о **существенном повышении качества математической подготовки обучающихся** по сравнению с предыдущим учебным годом. В 2026 году достигнуты положительные изменения практически по всем ключевым показателям. **Успеваемость повысилась до 100%, а качество знаний увеличилось с 33,33% до 61,11% (+27,78 п.п.)**. Возрос средний первичный балл, улучшилось распределение участников по уровням подготовки, увеличилась доля обучающихся, подтвердивших и повысивших отметки по журналу. Полностью отсутствуют обучающиеся, не справившиеся с работой, что свидетельствует о результативности проводимой системы подготовки.

Анализ выполнения отдельных заданий показал положительную динамику по большинству проверяемых элементов содержания. Наиболее значительный рост отмечен при выполнении заданий, направленных на применение математических знаний в стандартных ситуациях, использование алгоритмов решения, выполнение вычислений и преобразований. Вместе с тем сохраняются отдельные предметные дефициты, связанные с анализом графиков функций, решением вероятностных задач, интерпретацией математической информации и выполнением заданий высокого уровня сложности.

Анализ достижения планируемых результатов подтверждает повышение уровня сформированности большинства предметных компетенций. При этом результаты по отдельным планируемым результатам указывают на необходимость дальнейшей адресной работы по развитию математического мышления, навыков анализа, моделирования и решения комплексных практико-ориентированных задач.

Распределение участников по группам подготовки демонстрирует благоприятную структуру результатов: **61,11% обучающихся достигли повышенного уровня подготовки**, а обучающиеся с низким уровнем отсутствуют. Вместе с тем отсутствие группы высокого уровня свидетельствует о наличии потенциала для дальнейшего роста наиболее подготовленных обучающихся.

Таким образом, результаты ВПР позволяют сделать вывод о том, что качество математической подготовки обучающихся 10 класса в **2025–2026 учебном году** существенно повысилось. Вместе с тем сохраняется необходимость системной работы по развитию функциональной математической грамотности, формированию устойчивых навыков решения нестандартных задач и повышению доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения образовательной программы.

Адресные рекомендации

Учителю математики

- провести детальный анализ выполнения ВПР по каждому проверяемому элементу содержания с определением индивидуальных образовательных дефицитов обучающихся;
- усилить работу по формированию умений анализировать графики функций, выполнять вероятностные расчёты, интерпретировать математическую информацию и решать практико-ориентированные задачи;
- систематически включать в учебный процесс задания повышенного и высокого уровня сложности, аналогичные материалам ВПР и ЕГЭ;
- организовать дифференцированную работу с обучающимися группы базового уровня, предусматривающую индивидуальные маршруты ликвидации выявленных затруднений;
- продолжить подготовку обучающихся повышенного уровня к выполнению нестандартных задач с целью формирования группы высокого уровня подготовки;
- регулярно проводить тематические диагностические работы с последующим анализом типичных ошибок и их коррекцией.

Руководителю школьного методического объединения

- организовать обсуждение результатов ВПР на заседании школьного методического объединения с анализом наиболее эффективных методических приёмов подготовки обучающихся;
- обеспечить обмен успешными педагогическими практиками формирования математической грамотности и подготовки к оценочным процедурам;
- разработать единый банк заданий по наиболее проблемным разделам курса математики;
- организовать взаимопосещение уроков по вопросам формирования функциональной математической грамотности и развития логического мышления обучающихся;
- осуществлять методическое сопровождение педагогов по вопросам подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Администрации образовательной организации

- обеспечить системный внутришкольный контроль реализации мероприятий по устранению выявленных предметных дефицитов;
- включить результаты ВПР в систему внутришкольного мониторинга качества образования;
- организовать проведение диагностических работ по модели ВПР в течение учебного года с последующим анализом динамики результатов;
- обеспечить адресное методическое сопровождение учителя математики по вопросам совершенствования технологий формирования функциональной математической грамотности;
- использовать результаты анализа ВПР при корректировке плана внутришкольной методической работы на 2026–2027 учебный год.

Обучающимся и родителям

- уделить особое внимание систематическому повторению основных разделов курса математики;
- регулярно выполнять тренировочные задания, направленные на развитие навыков решения практико-ориентированных и нестандартных задач;
- совершенствовать вычислительные навыки, умения анализировать графическую и табличную информацию, строить математические модели реальных ситуаций;
- использовать открытые банки заданий ВПР и ЕГЭ для самостоятельной подготовки;
- осуществлять постоянный контроль индивидуальных образовательных результатов, своевременно устраняя выявленные пробелы в знаниях совместно с учителем.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

- обеспечить системную работу по устранению выявленных предметных дефицитов, прежде всего при выполнении заданий, связанных с анализом функций, вероятностными моделями и математической интерпретацией информации;
- расширить практику использования заданий повышенного и высокого уровня сложности при подготовке к ВПР и государственной итоговой аттестации;
- организовать дифференцированное сопровождение обучающихся с учётом уровня их подготовки, предусматривающее как коррекционную работу, так и индивидуальные образовательные маршруты для мотивированных обучающихся;
- продолжить развитие функциональной математической грамотности посредством решения практико-ориентированных и исследовательских задач;
- совершенствовать систему текущего контроля, регулярно используя задания, аналогичные по структуре и содержанию материалам ВПР;
- активизировать методическую работу по обмену эффективными педагогическими практиками формирования устойчивых математических компетенций;
- обеспечить адресную подготовку обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности с целью увеличения доли участников, достигающих высокого уровня подготовки.

Физика, 10 класс

Всероссийская проверочная работа по физике в 10 классе направлена на оценку уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы среднего общего образования. Проверочная работа позволяет определить степень сформированности предметных знаний и практических умений, оценить способность применять физические законы и модели для объяснения явлений окружающего мира, анализировать результаты наблюдений и экспериментов, интерпретировать физическую информацию и решать задачи различного уровня сложности.

Результаты ВПР являются важным инструментом внутренней системы оценки качества образования, позволяют объективно оценить уровень подготовки обучающихся, выявить наиболее успешно сформированные компетенции и определить направления дальнейшего совершенствования преподавания физики.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся по физике, определить успешность выполнения проверочной работы, выявить степень освоения содержания учебного предмета и уровень достижения планируемых результатов. Основными показателями являются успеваемость, качество знаний, средний первичный балл и средний процент выполнения работы.

Таблица 1. Индивидуальные результаты обучающихся

Показатель	2026
Количество участников	**19 чел.**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**68,42%**
Средний первичный балл	**12,05**
Средний процент выполнения работы	**60,26%**

Всероссийскую проверочную работу по физике выполнили **19 обучающихся** 10 класса.

По итогам выполнения работы **все участники успешно справились с проверочной работой**, что обеспечило **100-процентную успеваемость**. Качество знаний составило **68,42%**, что свидетельствует о том, что более двух третей обучающихся выполнили работу на отметки **«4»** и **«5»**.



Средний первичный балл составил **12,05 из 20 возможных**, а средний процент выполнения работы — **60,26%**. Полученные результаты позволяют сделать вывод о достаточном уровне освоения образовательной программы по физике и сформированности у большинства обучающихся базовых предметных компетенций.

Вместе с тем средний процент выполнения работы показывает наличие отдельных затруднений при выполнении заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного применения физических знаний, анализа экспериментальных данных и решения расчётных задач. Более детально данные особенности будут рассмотрены при анализе выполнения отдельных заданий и достижения планируемых результатов.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **достаточном уровне подготовки обучающихся по физике**. Стопроцентная успеваемость подтверждает освоение всеми участниками базового содержания курса, а качество знаний **68,42%** характеризует преобладание хорошего уровня предметной подготовки. Полученные показатели позволяют сделать вывод о сформированности основных физических знаний и практических умений, одновременно определяя необходимость дальнейшего развития навыков применения физических законов при решении задач повышенного уровня сложности и анализа физических процессов.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ распределения отметок позволяет оценить общий уровень освоения обучающимися образовательной программы по физике, определить соотношение результатов различного уровня и выявить преобладающую группу участников. Полученные данные дополняют характеристику индивидуальных результатов и позволяют более точно оценить качество предметной подготовки десятиклассников.

Таблица 2. Статистика по отметкам

Отметка	Количество обучающихся	Доля обучающихся
«5»	**2 чел.**	**10,53%**
«4»	**11 чел.**	**57,89%**
«3»	**6 чел.**	**31,58%**
«2»	**0 чел.**	**0,00%**

По результатам Всероссийской проверочной работы по физике все **19 обучающихся** успешно справились с заданиями, неудовлетворительные отметки отсутствуют.



Наибольшую группу составили обучающиеся, получившие отметку **«4»**: **11 человек, или 57,89%** от общего числа участников. Это свидетельствует о преобладании в классе хорошего уровня предметной подготовки и достаточно прочном освоении основного содержания курса физики.

Отметку **«5»** получили **2 обучающихся (10,53%)**. Данные участники продемонстрировали высокий уровень владения предметными знаниями и умениями, способность уверенно применять физические законы и формулы, анализировать условия задач и выполнять задания повышенного уровня сложности.

Отметку **«3»** получили **6 обучающихся (31,58%)**. Наличие почти трети участников с удовлетворительными результатами указывает на необходимость адресной работы по устранению пробелов в знаниях, закреплению базовых физических понятий и развитию навыков решения качественных и расчётных задач.

Отсутствие отметок **«2»** обеспечило **100-процентную успеваемость**, а доля отметок «4» и «5» сформировала качество знаний на уровне **68,42%**.

Вывод

Распределение отметок свидетельствует о **достаточно высоком уровне подготовки обучающихся по физике**. Основная часть десятиклассников выполнила проверочную работу на отметки «4» и «5», низкие результаты отсутствуют. Вместе с тем доля обучающихся, получивших отметку «3», составляет **31,58%**, что определяет необходимость усиления дифференцированной работы и систематического повторения наиболее сложных разделов курса. Особое внимание следует уделить переводу обучающихся с базового уровня подготовки на повышенный и дальнейшему развитию потенциала наиболее успешных участников.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сопоставление результатов Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольной системы оценивания, степень соответствия результатов независимой диагностики уровню предметной подготовки обучающихся, а также выявить случаи повышения или понижения отметок относительно школьной оценки. Данный показатель является одним из ключевых критериев эффективности внутренней системы оценки качества образования.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**Количество обучающихся**	**Доля обучающихся**
Подтвердили отметки по журналу	**17 чел.**	**89,47%**
Понизили отметку по сравнению с отметкой по журналу	**2 чел.**	**10,53%**

Повысили отметку по сравнению с отметкой по журналу	**0 чел.**	**0,00%**

Результаты сопоставления отметок Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу свидетельствуют о **высокой степени объективности внутришкольного оценивания**.



Большинство обучающихся — **17 человек (89,47%)** — **подтвердили отметки по журналу**, что говорит о соответствии результатов независимой диагностики уровню предметной подготовки, фиксируемому в ходе образовательного процесса.

У **2 обучающихся (10,53%)** результат ВПР оказался ниже отметки по журналу. Данные случаи могут быть обусловлены недостаточной устойчивостью предметных знаний, отдельными затруднениями при выполнении заданий проверочной работы, влиянием экзаменационной ситуации либо недостаточной сформированностью навыков выполнения заданий в формате ВПР.

Случаи, когда обучающиеся **повысили отметку по сравнению с отметкой по журналу**, отсутствуют, что свидетельствует о стабильности результатов обучения и отсутствии существенного расхождения между текущими образовательными достижениями и результатами независимой оценки.

По сравнению с региональными и общероссийскими показателями доля подтверждённых отметок в образовательной организации значительно выше, что характеризует высокую степень объективности школьной системы оценивания.

Вывод

Результаты сравнения отметок ВПР с отметками по журналу подтверждают **достаточно высокий уровень объективности внутренней системы оценки качества образования**. Почти девять из десяти обучающихся подтвердили свои отметки по журналу, что свидетельствует о соответствии школьного оценивания требованиям независимой диагностики. Небольшая доля обучающихся, понизивших результат относительно отметки по журналу, определяет необходимость дальнейшей индивидуальной работы по повышению устойчивости предметных знаний и совершенствованию навыков выполнения заданий ВПР, сохраняя при этом единые критерии оценивания и объективность контроля образовательных результатов.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень выполнения проверочной работы каждым участником, определить диапазон полученных результатов и выявить наиболее типичные значения первичных баллов. Данный показатель отражает степень освоения содержания курса физики и позволяет более детально оценить уровень подготовки обучающихся.

Таблица 4. Распределение первичных баллов

Первичный балл	Количество обучающихся	Доля обучающихся

6	1 чел.	5,26%
8	1 чел.	5,26%
9	2 чел.	10,53%
10	2 чел.	10,53%
11	2 чел.	10,53%
12	3 чел.	15,79%
13	1 чел.	5,26%
14	3 чел.	15,79%
15	2 чел.	10,53%
16	1 чел.	5,26%
18	1 чел.	5,26%

Максимальный первичный балл за выполнение Всероссийской проверочной работы по физике составлял **20 баллов**. В образовательной организации диапазон полученных результатов составил **от 6 до 18 первичных баллов**, что свидетельствует о различном уровне сформированности предметных знаний и умений у участников.

Наиболее распространёнными результатами стали **12 и 14 первичных баллов**, которые получили по **3 обучающихся (15,79%)**. Данные показатели соответствуют среднему и повышенному уровням подготовки и свидетельствуют о том, что большинство участников уверенно освоили основное содержание курса физики.

По **2 обучающихся (10,53%)** получили **9, 10, 11 и 15 первичных баллов**, что говорит о достаточно равномерном распределении результатов в центральной части диапазона.

Единичные результаты зафиксированы на уровнях **6, 8, 13, 16 и 18 первичных баллов** (по **1 обучающемуся**, или **5,26%**). При этом максимальный возможный результат (**20 баллов**) участниками образовательной организации достигнут не был.

В целом распределение первичных баллов имеет выраженную концентрацию в диапазоне **11–15 баллов**, что соответствует среднему первичному баллу **12,05** и отражает стабильный уровень подготовки большинства обучающихся.



Вывод

Распределение первичных баллов свидетельствует о **достаточно устойчивом уровне образовательных результатов по физике**. Основная часть обучающихся сосредоточена в диапазоне средних и повышенных значений первичных баллов, что подтверждает освоение базового содержания курса и сформированность основных предметных компетенций. Вместе с тем отсутствие максимальных результатов и сравнительно небольшое количество высоких первичных баллов указывает на необходимость усиления работы по развитию навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности, требующих комплексного

применения физических знаний, анализа условий задач и аргументированного выбора способов их решения.

Раздел 5. Выполнение заданий ВПР

Анализ выполнения отдельных заданий позволяет определить уровень сформированности предметных знаний и практических умений обучающихся по каждому элементу содержания курса физики. Рассмотрение результатов по каждому заданию дает возможность выявить наиболее успешно освоенные темы, определить задания, вызвавшие наибольшие затруднения, и наметить основные направления совершенствования преподавания предмета.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР

№ задания	Максимальный балл	Выполнение, %
1	1	**94,74**
2	1	**94,74**
3	1	**84,21**
4	1	**84,21**
5	2	**52,63**
6.1	2	**44,74**
6.2	2	**50,00**
7	2	**68,42**
8	2	**60,53**
9	1	**52,63**
10	1	**52,63**
11	2	**26,32**
12	1	**68,42**
13	1	**68,42**

Анализ выполнения заданий показывает, что обучающиеся наиболее успешно справились с заданиями базового уровня сложности, направленными на проверку фундаментальных физических знаний и понимания основных законов и явлений.



Наиболее высокий процент выполнения отмечен при выполнении **заданий № 1 и № 2** — по **94,74%**, что свидетельствует о прочном усвоении базовых понятий школьного курса физики. Высокие результаты также продемонстрированы при выполнении **заданий № 3 и № 4** (**84,21%**), подтверждая хорошее владение основными физическими закономерностями. Достаточно успешно выполнены **задания № 7, № 12 и № 13** (по **68,42%**), а также **задание № 8** (**60,53%**). Полученные результаты показывают, что большинство обучающихся способны применять изученный материал при решении типовых учебных задач.

На среднем уровне выполнены **задания № 5, № 9 и № 10** (по **52,63%**) и **задание № 6.2** (**50,00%**). Данные результаты свидетельствуют о наличии отдельных затруднений при применении физических законов в нестандартных ситуациях и выполнении заданий, требующих более глубокого анализа условий.

Наибольшие трудности вызвали **задание № 6.1** (**44,74%**) и особенно **задание № 11**, процент выполнения которого составил всего **26,32%**. Это указывает на недостаточную сформированность у части обучающихся умений выполнять задания повышенного уровня сложности, анализировать физические процессы, осуществлять необходимые расчёты и обосновывать полученные результаты.

В целом результаты демонстрируют уверенное освоение базового содержания курса физики при сохранении отдельных дефицитов в выполнении наиболее сложных практико-ориентированных и расчётных заданий.

Вывод

Анализ выполнения заданий Всероссийской проверочной работы свидетельствует о **достаточно высоком уровне сформированности базовых предметных знаний по физике**. Наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями базового уровня сложности, тогда как выполнение заданий повышенного уровня, требующих комплексного применения физических законов, анализа экспериментальных данных и решения расчётных задач, вызывает определённые затруднения. В связи с этим целесообразно усилить работу по развитию навыков решения физических задач повышенной сложности, формированию исследовательских умений, развитию логического мышления и систематическому применению физических знаний в различных практических ситуациях.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Анализ достижения планируемых результатов позволяет определить степень сформированности предметных компетенций, предусмотренных Федеральной образовательной программой среднего общего образования по физике. Рассмотрение результатов выполнения каждого проверяемого элемента содержания позволяет выявить наиболее успешно освоенные умения, определить проблемные направления подготовки и оценить уровень достижения образовательных результатов по сравнению с региональными и общероссийскими показателями.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов

Планируемый результат	**Макс. балл**	**Выполнение, %**
1	1	**94,74**
2	1	**94,74**
3	1	**84,21**
4	1	**84,21**
5	2	**52,63**
6.1	2	**44,74**
6.2	2	**50,00**
7	2	**68,42**
8	2	**60,53**
9	1	**52,63**
10	1	**52,63**
11	2	**26,32**
12	1	**68,42**
13	1	**68,42**

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что большинство базовых планируемых результатов по физике сформировано на **достаточном и высоком уровне**.

Наиболее успешно обучающиеся продемонстрировали умения **распознавать физические явления, объяснять их на основе изученных законов, применять физические понятия и выстраивать логическую цепочку рассуждений**. Планируемые результаты **№ 1 и № 2**

достигнуты на уровне **94,74%**, а результаты **№ 3 и № 4** — на уровне **84,21%**, что значительно превышает среднероссийские показатели.

Достаточно высокий уровень сформированности показали умения применять физические знания при анализе процессов различных разделов курса (**результат № 7 — 68,42%**), а также навыки работы с информацией физического содержания (**результаты № 12 и № 13 — по 68,42%**). По данным позициям результаты образовательной организации существенно превышают показатели Чеченской Республики и Российской Федерации.

Средний уровень достижения отмечен по планируемым результатам **№ 5, № 8, № 9 и № 10** (от **52,63%** до **60,53%**). Эти результаты свидетельствуют о том, что у большинства обучающихся сформированы основные умения по применению физических моделей, проведению расчётов и анализу экспериментальной информации, однако выполнение подобных заданий ещё требует совершенствования.

Наибольшие затруднения выявлены при достижении **планируемого результата № 11**, уровень выполнения которого составил **26,32%**. Данный результат связан с выполнением заданий исследовательского характера, проведением измерений, анализом экспериментальных данных и формулированием обоснованных выводов. Относительно невысокими остаются также показатели по **результату № 6.1 (44,74%)** и **результату № 6.2 (50,00%)**, предусматривающим решение расчётных задач с использованием физических моделей.

Следует отметить, что по большинству проверяемых результатов показатели образовательной организации находятся **выше среднероссийского уровня**, а по ряду позиций (**№ 1, № 2, № 4, № 8, № 12 и № 13**) существенно превосходят как региональные, так и федеральные значения. Это свидетельствует о высоком качестве преподавания отдельных разделов курса физики и эффективной организации образовательного процесса.

Вывод

Анализ достижения планируемых результатов показывает, что обучающиеся **успешно освоили большинство базовых требований Федеральной образовательной программы по физике**. Наиболее высокий уровень сформированности отмечен по умениям объяснять физические явления, применять основные законы физики и анализировать физические процессы. Вместе с тем сохраняются отдельные дефициты при выполнении расчётных задач повышенной сложности, организации физического эксперимента, обработке результатов измерений и проведении исследовательской деятельности. В дальнейшем целесообразно усилить практико-ориентированную направленность обучения, увеличить объём экспериментальных и расчётных заданий, а также продолжить развитие исследовательских и аналитических компетенций обучающихся.

Раздел 7. Выполнение заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить уровень подготовки обучающихся в зависимости от достигнутых ими образовательных результатов. Распределение участников по группам отражает структуру качества подготовки класса, позволяет определить долю обучающихся с различным уровнем освоения содержания курса физики и выявить основные направления дальнейшей методической работы.

Таблица 7. Выполнение заданий группами участников

Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**6 чел. (31,58%)**	Базовый уровень подготовки
Группа 4	**11 чел. (57,89%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**2 чел. (10,53%)**	Высокий уровень подготовки

Распределение участников по уровням подготовки свидетельствует о **достаточно высоком уровне освоения образовательной программы по физике**.



Обучающиеся с **низким уровнем подготовки (группа 2)** отсутствуют, что подтверждает **100-процентную успеваемость** и отсутствие неудовлетворительных результатов.

Самую многочисленную группу составили обучающиеся **повышенного уровня подготовки — 11 человек (57,89%)**. Данная категория участников уверенно владеет основными физическими понятиями и законами, успешно выполняет большинство заданий базового и части заданий повышенного уровня сложности.

Базовый уровень подготовки продемонстрировали **6 обучающихся (31,58%)**. Эти участники освоили обязательный минимум содержания курса, однако испытывают затруднения при решении расчётных, экспериментальных и практико-ориентированных задач повышенной сложности.

Высокий уровень подготовки показали **2 обучающихся (10,53%)**. Они успешно справились практически со всеми типами заданий, продемонстрировали умение применять физические знания в нестандартных ситуациях, анализировать физические процессы и выполнять задания повышенного уровня сложности.

Таким образом, **68,42% обучающихся (группы 4 и 5)** достигли повышенного и высокого уровней подготовки, что полностью соответствует показателю качества знаний, полученному по итогам выполнения ВПР.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников показывает, что подготовка обучающихся по физике характеризуется **стабильно высоким уровнем**. Отсутствие участников с низким уровнем подготовки свидетельствует об освоении всеми обучающимися обязательного содержания курса. Вместе с тем почти треть участников пока сохраняет базовый уровень подготовки, что определяет необходимость дальнейшей адресной работы по развитию навыков решения задач повышенной сложности, выполнения экспериментальных заданий и применения физических знаний в практических ситуациях. Одновременно целесообразно продолжить сопровождение наиболее успешных обучающихся с целью увеличения доли участников, достигающих высокого уровня образовательных результатов.

Заключение

Результаты Всероссийской проверочной работы по физике в 10 классе свидетельствуют о **достаточном уровне предметной подготовки обучающихся** и в целом подтверждают успешное освоение требований Федеральной образовательной программы среднего общего образования.

По итогам выполнения работы **все 19 обучающихся успешно справились с проверочной работой**, что обеспечило **100% успеваемость**. Качество знаний составило **68,42%**, средний первичный балл — **12,05**, средний процент выполнения работы — **60,26%**.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, направленными на проверку базовых физических знаний,

понимание физических явлений и законов, применение основных понятий курса и анализ простейших физических ситуаций. Высокие показатели выполнения заданий базового уровня свидетельствуют о прочном усвоении фундаментальных разделов школьного курса физики.

Вместе с тем результаты выявили отдельные дефициты при выполнении заданий повышенного уровня сложности, предусматривающих проведение расчётов, анализ экспериментальных данных, применение физических моделей, объяснение физических процессов и решение практико-ориентированных задач. Наиболее сложными для обучающихся оказались задания, требующие комплексного применения знаний и построения логически обоснованного решения.

Сравнение результатов ВПР с отметками по журналу подтвердило **достаточно высокий уровень объективности внутришкольной системы оценивания**. **89,47% обучающихся подтвердили отметки по журналу**, случаи повышения отметок отсутствуют, а доля обучающихся, понизивших результат по сравнению с отметкой по журналу, составила **10,53%**. Полученные данные свидетельствуют о соответствии школьной системы оценивания результатам независимой диагностики.

Распределение участников по уровням подготовки также характеризует положительную ситуацию. Более половины обучающихся (**57,89%**) достигли повышенного уровня подготовки, ещё **10,53%** продемонстрировали высокий уровень. При этом обучающиеся с низким уровнем подготовки отсутствуют, что подтверждает устойчивость образовательных результатов и эффективность преподавания предмета.

В целом результаты Всероссийской проверочной работы позволяют сделать вывод, что преподавание физики в образовательной организации обеспечивает достижение большинством обучающихся планируемых результатов обучения. Вместе с тем сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования работы по развитию исследовательских умений, навыков решения расчётных задач и применения физических знаний в практической деятельности.

Адресные рекомендации

Учителю физики

- продолжить системную работу по формированию устойчивых предметных знаний и развитию практических умений обучающихся;
- увеличить количество практико-ориентированных, экспериментальных и расчётных заданий на уроках;
- организовать адресную работу с обучающимися базового уровня подготовки по устранению выявленных дефицитов;
- использовать задания формата ВПР при организации тематического повторения и текущего контроля знаний.

Школьному методическому объединению

- провести анализ результатов ВПР по физике и определить единые подходы к формированию исследовательских и практических компетенций обучающихся;
- организовать обмен эффективными методическими практиками преподавания сложных разделов курса физики;
- разработать банк практико-ориентированных заданий, направленных на развитие навыков решения расчётных и экспериментальных задач.

Администрации образовательной организации

- использовать результаты ВПР при планировании внутришкольного контроля качества преподавания физики;
- обеспечить методическое сопровождение педагогов по вопросам формирования естественно-научной грамотности и практических компетенций обучающихся;
- включить мероприятия по совершенствованию преподавания физики в план работы образовательной организации на 2026–2027 учебный год.

Обучающимся и родителям

- уделять больше внимания систематическому повторению физических законов, понятий и формул;
- регулярно выполнять расчётные, практико-ориентированные и экспериментальные задания;
- использовать открытый банк заданий ВПР для самостоятельной подготовки, анализировать допущенные ошибки и планомерно устранять выявленные пробелы в знаниях.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

По результатам анализа Всероссийской проверочной работы по физике рекомендуется определить следующие приоритетные направления деятельности:

- совершенствование навыков решения расчётных задач различного уровня сложности с использованием физических законов и формул;
- усиление практико-ориентированной направленности обучения посредством систематического выполнения экспериментальных и исследовательских заданий;
- развитие умений анализировать физические процессы, объяснять наблюдаемые явления и применять физические модели при решении учебных и практических задач;
- совершенствование навыков работы с графиками, таблицами, схемами и результатами физических экспериментов;
- расширение практики выполнения заданий, требующих комплексного применения знаний из различных разделов курса физики;
- организация дифференцированной работы с обучающимися базового уровня подготовки с целью повышения качества знаний;
- создание условий для развития учебно-исследовательской деятельности обучающихся и увеличения доли участников, достигающих высокого уровня образовательных результатов.

Литература, 10 класс

Всероссийская проверочная работа по литературе в 10 классе впервые проводилась в образовательной организации в 2026 году. Основной целью работы являлась оценка уровня достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы среднего общего образования, уровня сформированности читательской культуры, предметных компетенций, навыков анализа художественного текста и умения применять литературоведческие знания при выполнении заданий различного уровня сложности.

Результаты ВПР позволяют определить уровень подготовки обучающихся по литературе, выявить наиболее успешно сформированные предметные умения, установить проблемные зоны и определить приоритетные направления совершенствования преподавания учебного предмета в последующие годы. Поскольку проверочная работа проводилась впервые, анализ выполнен по фактическим результатам 2026 года без сопоставления с предыдущим периодом.

Раздел 1. Индивидуальные результаты

Анализ индивидуальных результатов позволяет оценить общий уровень подготовки обучающихся по литературе, определить степень освоения требований Федеральной образовательной программы среднего общего образования и установить уровень достижения планируемых результатов. Основными показателями являются успеваемость, качество знаний, средний первичный балл и средний процент выполнения работы.

Таблица 1. Индивидуальные результаты обучающихся

Показатель	**2026**
Количество участников	**19 чел.**
Успеваемость	**100,00%**
Качество знаний	**100,00%**

Средний первичный балл	**22,37**
Средний процент выполнения работы	**77,13%**

Всероссийскую проверочную работу по литературе выполнили **19 обучающихся** 10 класса.



По итогам проведения работы **все участники успешно справились с выполнением проверочной работы**, что обеспечило **100-процентную успеваемость**. Качество знаний также составило **100%**, поскольку все обучающиеся получили отметки **«4»** и **«5»**.

Средний первичный балл составил **22,37 из 29 возможных**, что соответствует **77,13% выполнения работы** и свидетельствует о высоком уровне освоения содержания образовательной программы по литературе.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о сформированности у обучающихся основных предметных компетенций: навыков смыслового чтения, анализа художественного текста, понимания авторской позиции, использования литературоведческих понятий и аргументированного изложения собственной точки зрения.

Поскольку ВПР по литературе в образовательной организации проводилась впервые, полученные показатели являются **исходными (базовыми)** и будут использоваться в дальнейшем для оценки динамики качества литературного образования.

Вывод

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **высоком уровне подготовки обучающихся по литературе**. Стопроцентные показатели успеваемости и качества знаний, высокий средний первичный балл и значительный процент выполнения работы подтверждают эффективность преподавания предмета и сформированность у большинства обучающихся необходимых предметных компетенций. Полученные результаты создают прочную основу для дальнейшего развития читательской культуры, аналитического мышления и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Раздел 2. Статистика по отметкам

Анализ статистики по отметкам позволяет оценить распределение результатов обучающихся по уровням освоения образовательной программы, определить преобладающий уровень подготовки класса и объективно оценить качество предметной подготовки. Полученные данные характеризуют общую успешность выполнения Всероссийской проверочной работы и позволяют определить потенциал дальнейшего повышения образовательных результатов.

Таблица 2. Статистика по отметкам

Отметка	**Количество обучающихся**	**Доля обучающихся**
«5»	2 чел.	10,53%
«4»	17 чел.	89,47%

«3»	0 чел.	0,00%
«2»	0 чел.	0,00%

По итогам выполнения Всероссийской проверочной работы по литературе обучающиеся продемонстрировали **высокий уровень предметной подготовки**.



Отметка	Количество обучающихся	Доля обучающихся
«5»	2 чел.	10,53%
«4»	17 чел.	89,47%
«3»	0 чел.	0,00%
«2»	0 чел.	0,00%

Наибольшую долю составили обучающиеся, получившие отметку **«4»** — **17 человек (89,47%)**, что свидетельствует о прочном освоении содержания образовательной программы и сформированности основных предметных компетенций.

Отметку **«5»** получили **2 обучающихся (10,53%)**, продемонстрировав высокий уровень читательской культуры, умение глубоко анализировать художественный текст, аргументированно интерпретировать авторскую позицию и применять литературоведческие понятия при выполнении заданий.

Следует отметить отсутствие отметок **«3»** и **«2»**, что подтверждает **100-процентную успеваемость** и **100-процентное качество знаний** по предмету.

Поскольку ВПР по литературе проводилась в образовательной организации впервые, полученные результаты являются базовыми для последующего мониторинга качества литературного образования.

Вывод

Распределение отметок свидетельствует о **стабильно высоком уровне подготовки обучающихся по литературе**. Отсутствие неудовлетворительных и удовлетворительных результатов, а также преобладание отметок **«4»** и наличие обучающихся, выполнивших работу на отметку **«5»**, подтверждают эффективность преподавания предмета и сформированность у большинства десятиклассников необходимых предметных компетенций. Полученные показатели создают благоприятную основу для дальнейшего развития аналитических навыков, читательской грамотности и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Раздел 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы с отметками по журналу позволяет оценить объективность внутришкольного оценивания, степень соответствия текущих образовательных результатов независимой диагностике и выявить возможные расхождения между внутренней и внешней оценкой качества подготовки обучающихся.

Таблица 3. Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Показатель	**Количество обучающихся**	**Доля обучающихся**
Подтвердили отметки по журналу	**19 чел.**	**100,00%**
Понизили отметку по сравнению с отметкой по журналу	**0 чел.**	**0,00%**
Повысили отметку по сравнению с отметкой по журналу	**0 чел.**	**0,00%**

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы показал **полное соответствие** полученных отметок отметкам по журналу.



Показатель	Количество обучающихся	Доля обучающихся
Подтвердили отметки по журналу	19 чел.	100,00%
Понизили отметку по сравнению с отметкой по журналу	0 чел.	0,00%
Повысили отметку по сравнению с отметкой по журналу	0 чел.	0,00%

Все **19 обучающихся (100,00%)** подтвердили отметки по журналу. Случаев понижения или повышения отметок по сравнению с отметками по журналу не выявлено.

Полученные результаты свидетельствуют о высокой степени объективности внутришкольной системы оценивания, единых подходах к оценке образовательных достижений обучающихся и соответствии текущего контроля требованиям федеральных оценочных процедур.

Полное совпадение результатов ВПР с отметками по журналу также подтверждает стабильность уровня подготовки обучающихся и отсутствие завышения либо занижения результатов при осуществлении текущего контроля успеваемости.

Вывод

Результаты сравнительного анализа подтверждают **высокий уровень объективности оценочных процедур**, реализуемых в образовательной организации. Полное совпадение отметок ВПР с отметками по журналу свидетельствует о единстве требований к оцениванию, достоверности результатов текущего контроля и эффективности действующей системы внутренней оценки качества образования. Полученные данные подтверждают, что уровень подготовки обучающихся, фиксируемый в ходе учебного процесса, полностью соответствует результатам независимой диагностики.

Раздел 4. Распределение первичных баллов

Анализ распределения первичных баллов позволяет оценить уровень подготовки обучающихся более детально, чем распределение по отметкам. Данный показатель отражает степень освоения содержания проверочной работы, выявляет концентрацию результатов в определённых диапазонах первичных баллов и позволяет определить общий уровень предметной подготовки участников ВПР.

Таблица 4. Распределение первичных баллов обучающихся

Первичный балл	Количество обучающихся	Доля обучающихся
21	7 чел.	36,84%
22	6 чел.	31,58%
23	3 чел.	15,79%
24	1 чел.	5,26%
25	1 чел.	5,26%
28	1 чел.	5,26%

Распределение первичных баллов свидетельствует о **стабильно высоком уровне подготовки** обучающихся по литературе.



Наибольшая концентрация результатов наблюдается в диапазоне **21–23 первичных баллов**, который продемонстрировали **16 обучающихся (84,21%)**. Наиболее часто встречающимся результатом стал **21 первичный балл**, который набрали **7 человек (36,84%)**.

Высокие результаты в диапазоне **24–28 первичных баллов** показали **3 обучающихся (15,79%)**, что свидетельствует о наличии обучающихся, уверенно владеющих предметным содержанием, демонстрирующих развитые навыки анализа художественного текста и высокий уровень читательской грамотности.

Следует отметить отсутствие низких результатов и достаточно компактное распределение первичных баллов. Все участники выполнили работу на высоком уровне, а разница между минимальным и максимальным результатами свидетельствует о стабильной подготовке класса без выраженной неоднородности.

Вывод

Распределение первичных баллов подтверждает **высокий уровень освоения образовательной программы по литературе**. Основная часть обучающихся сосредоточена в диапазоне высоких результатов, что свидетельствует о сформированности необходимых предметных компетенций и устойчивых навыков анализа художественных произведений. Наличие обучающихся, набравших **24–28 первичных баллов**, демонстрирует потенциал достижения максимальных результатов при дальнейшем развитии аналитических и интерпретационных умений.

Раздел 5. Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения отдельных заданий Всероссийской проверочной работы позволяет определить уровень сформированности конкретных предметных умений и компетенций, выявить наиболее успешно освоенные элементы содержания курса литературы, а также установить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся. Полученные результаты являются основой для определения направлений дальнейшей методической работы и совершенствования преподавания учебного предмета.

Таблица 5. Выполнение заданий ВПР по литературе (10 класс)

№ задания	**Выполнение, %**
1	**94,74**
2	**89,47**
3	**94,74**
4	**94,74**
5К1	**73,68**
5К2	**100,00**
5К3	**65,79**
5К4	**68,42**

5К5	**65,79**
5К6	**94,74**
6	**100,00**
7	**50,00**
8К1	**78,95**
8К2	**78,95**
8К3	**100,00**
9К1	**78,95**
9К2	**63,16**
9К3	**60,53**
9К4	**100,00**

Результаты выполнения отдельных заданий свидетельствуют о **высоком уровне подготовки обучающихся** по большинству проверяемых элементов содержания.

Наиболее успешно выполнены задания **5К2, 6, 8К3 и 9К4**, уровень выполнения которых составил **100%**. Также очень высокие результаты продемонстрированы при выполнении заданий **1, 3, 4 и 5К6** (по **94,74%**), а также задания **2** (**89,47%**). Это свидетельствует о сформированности у обучающихся базовых литературоведческих знаний, навыков анализа текста и понимания содержания художественных произведений.

На хорошем уровне выполнены задания **8К1, 8К2 и 9К1** (по **78,95%**) и задание **5К1** (**73,68%**), что подтверждает достаточную сформированность аналитических умений и навыков интерпретации текста.

Наибольшие затруднения вызвали задания **7** (**50,00%**), **9К3** (**60,53%**), **9К2** (**63,16%**), а также критерии **5К3** (**65,79%**), **5К5** (**65,79%**) и **5К4** (**68,42%**). Эти результаты показывают необходимость дальнейшего совершенствования умений аргументированного анализа художественного произведения, построения развёрнутых письменных ответов, привлечения текста произведения для доказательства собственной позиции и использования литературоведческой терминологии.



Вывод

В целом результаты выполнения заданий свидетельствуют о **высоком уровне освоения образовательной программы по литературе**. Большинство проверяемых умений сформировано на высоком уровне, что подтверждается значительным количеством заданий с результатом свыше **90%**. Вместе с тем отдельные задания повышенного уровня сложности, связанные с развёрнутым анализом художественного текста и аргументированным письменным высказыванием, требуют дальнейшей целенаправленной

работы. Именно данные направления целесообразно определить в качестве приоритетных при организации преподавания литературы в следующем учебном году.

Раздел 6. Достижение планируемых результатов

Вступление

Анализ достижения планируемых результатов позволяет оценить степень сформированности предметных компетенций, предусмотренных Федеральной образовательной программой среднего общего образования. Данный раздел отражает уровень освоения обучающимися ключевых умений, необходимых для анализа и интерпретации художественных произведений, понимания авторской позиции, использования литературоведческих понятий и создания собственных аргументированных письменных высказываний.

Таблица 6. Достижение планируемых результатов

Код планируемого результата	Максимальный балл	Выполнение, %
1	1	**94,74**
2	1	**89,47**
3	1	**94,74**
4	1	**94,74**
5К1	2	**73,68**
5К2	1	**100,00**
5К3	2	**65,79**
5К4	2	**68,42**
5К5	2	**65,79**
5К6	1	**94,74**
6	1	**100,00**
7	2	**50,00**
8К1	2	**78,95**
8К2	2	**78,95**
8К3	1	**100,00**
9К1	2	**78,95**
9К2	2	**63,16**
9К3	2	**60,53**
9К4	1	**100,00**

Результаты Всероссийской проверочной работы свидетельствуют о **высоком уровне достижения большинства планируемых результатов** по литературе.

Максимальный уровень сформированности продемонстрирован по следующим результатам:

- **5К2** – **100,00%** (умение раскрывать содержание литературного произведения и аргументированно выражать собственную позицию);
- **6** – **100,00%** (овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания художественного текста);
- **8К3** – **100,00%** (самостоятельное истолкование художественного произведения);
- **9К4** – **100,00%** (редактирование и совершенствование письменного высказывания в соответствии с нормами русского литературного языка).

Высокие результаты также получены по планируемым результатам **1, 3, 4 и 5К6** (по **94,74%**), а также по результату **2** (**89,47%**), что подтверждает сформированность навыков анализа художественного текста, понимания его содержания и владения литературоведческим аппаратом.

На хорошем уровне сформированы умения, проверяемые результатами **8К1**, **8К2** и **9К1** (по **78,95%**), а также **5К1** (**73,68%**). Это свидетельствует о достаточном уровне развития читательской культуры, способности к эмоциональному восприятию художественного произведения и его самостоятельной интерпретации.

Наиболее низкие показатели отмечены по результатам **7** (**50,00%**), **9К3** (**60,53%**), **9К2** (**63,16%**), **5К3** (**65,79%**), **5К5** (**65,79%**) и **5К4** (**68,42%**). Данные результаты указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений глубокого анализа художественного текста, выявления его смысловых уровней, построения логически выверенных письменных рассуждений и аргументированного раскрытия авторской позиции.

Следует отметить, что по большинству планируемых результатов показатели гимназии **превышают средние значения Российской Федерации, Чеченской Республики и регионального подчинения**, что свидетельствует о высоком качестве преподавания литературы и эффективной организации образовательного процесса.

Вывод

Результаты анализа свидетельствуют о **высоком уровне достижения планируемых результатов обучения по литературе**. Наиболее успешно сформированы компетенции, связанные с анализом художественного произведения, читательской грамотностью, интерпретацией текста и созданием письменных высказываний. Вместе с тем отдельные результаты, связанные с глубоким литературоведческим анализом, языковым комментированием текста и аргументацией собственных выводов, требуют дальнейшего совершенствования. Целенаправленная работа по данным направлениям позволит повысить качество подготовки обучающихся и обеспечить достижение максимально возможных результатов при выполнении заданий повышенного уровня сложности.

Раздел 7. Анализ выполнения заданий группами участников

Анализ выполнения заданий группами участников позволяет оценить особенности выполнения проверочной работы обучающимися с различным уровнем подготовки, определить степень дифференциации образовательных результатов и выявить задания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся разных групп. Полученные данные используются для организации адресной методической поддержки и совершенствования дифференцированного обучения.

Таблица 7. Выполнение заданий группами участников ВПР

Группа участников	**Количество обучающихся**	**Характеристика результатов**
Группа 2	**0 чел. (0,00%)**	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	**0 чел. (0,00%)**	Базовый уровень подготовки отсутствует
Группа 4	**17 чел. (89,47%)**	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	**2 чел. (10,53%)**	Высокий уровень подготовки

Распределение обучающихся по группам подготовки свидетельствует о **очень высоком уровне образовательных результатов** по литературе.



Группа участников	Количество обучающихся	Характеристика результатов
Группа 2	0 чел. (0,00%)	Низкий уровень подготовки отсутствует
Группа 3	0 чел. (0,00%)	Базовый уровень подготовки отсутствует
Группа 4	17 чел. (89,47%)	Повышенный уровень подготовки
Группа 5	2 чел. (10,53%)	Высокий уровень подготовки

По итогам выполнения Всероссийской проверочной работы **обучающиеся с низким (группа 2) и базовым (группа 3) уровнями подготовки отсутствуют**, что подтверждает высокий уровень освоения содержания образовательной программы всеми участниками диагностики.

Основную часть класса составили обучающиеся **группы 4 — 17 человек (89,47%)**, продемонстрировавшие повышенный уровень подготовки. Они успешно справились с большинством заданий проверочной работы, показав сформированность ключевых предметных компетенций, читательской грамотности и навыков анализа художественного текста.

В **группу 5** вошли **2 обучающихся (10,53%)**, достигшие высокого уровня подготовки. Они продемонстрировали наиболее полное освоение содержания курса литературы, высокий уровень аналитических умений, способность к самостоятельной интерпретации художественных произведений и выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Таким образом, **100% участников** относятся к группам повышенного и высокого уровня подготовки, что свидетельствует о высокой эффективности преподавания литературы и качественной организации образовательного процесса.

Вывод

Анализ выполнения заданий группами участников подтверждает **стабильно высокий уровень подготовки обучающихся по литературе**. Отсутствие участников с низким и базовым уровнями подготовки, преобладание обучающихся группы 4 и наличие представителей группы 5 свидетельствуют о сформированности у большинства десятиклассников необходимых предметных компетенций. Дальнейшая работа должна быть направлена на расширение доли обучающихся, достигающих высокого уровня подготовки, посредством развития навыков глубокого анализа художественного текста, литературоведческой интерпретации и аргументированного письменного высказывания.

Заключение

Результаты Всероссийской проверочной работы по литературе в 10 классе свидетельствуют о **высоком уровне предметной подготовки обучающихся**. Все участники успешно справились с выполнением проверочной работы, что обеспечило **100% успеваемость и 100% качество знаний**. Средний первичный балл составил **22,37**, а средний процент выполнения работы — **77,13%**, что подтверждает высокий уровень освоения требований Федеральной образовательной программы среднего общего образования.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на понимание художественного текста, определение авторской позиции, применение литературоведческих понятий и создание письменных высказываний. Максимальные результаты достигнуты по ряду критериев, что

свидетельствует о сформированности основных предметных компетенций и развитой читательской культуры.

Вместе с тем анализ позволил выявить отдельные направления, требующие дальнейшего совершенствования. Наибольшие затруднения вызвали задания, предполагающие глубокий анализ художественного произведения, комплексную интерпретацию текста, аргументированное обоснование собственной позиции и построение логически выверенного письменного рассуждения. Именно данные умения должны стать предметом целенаправленной методической работы в следующем учебном году.

Особого внимания заслуживает **объективность внутришкольной системы оценивания**. Все обучающиеся **подтвердили отметки по журналу**, что свидетельствует о единстве требований к оцениванию, соответствии текущего контроля результатам независимой диагностики и эффективности внутренней системы оценки качества образования.

Положительным результатом является и распределение участников по уровням подготовки: **89,47%** обучающихся вошли в группу повышенного уровня подготовки, **10,53%** — в группу высокого уровня, при полном отсутствии обучающихся с базовым и низким уровнями подготовки. Это подтверждает эффективность преподавания литературы и стабильность образовательных результатов.

Поскольку Всероссийская проверочная работа по литературе в образовательной организации проводилась впервые, полученные показатели являются **базовыми (стартовыми)** для дальнейшего мониторинга качества литературного образования. В последующие годы они будут использоваться для оценки динамики образовательных результатов, эффективности принимаемых управленческих решений и совершенствования методики преподавания литературы.

Адресные рекомендации

Учителю литературы

- продолжить системную работу по развитию навыков анализа и интерпретации художественного текста;
- увеличить количество заданий, направленных на формирование аргументированного письменного высказывания;
- организовать индивидуальное сопровождение обучающихся группы повышенного уровня подготовки для достижения ими высокого уровня образовательных результатов;
- систематически использовать задания формата ВПР при текущем и тематическом контроле.

Школьному методическому объединению

- провести анализ результатов ВПР по литературе и определить единые подходы к формированию читательской грамотности;
- организовать обмен эффективными методическими практиками по подготовке обучающихся к выполнению заданий аналитического характера;
- разработать банк учебных заданий, направленных на развитие литературоведческого анализа и письменной аргументации.

Администрации образовательной организации

- использовать результаты ВПР при планировании внутришкольного контроля качества преподавания литературы;
- обеспечить методическое сопровождение педагогов по вопросам формирования читательской грамотности и предметных компетенций;
- включить мероприятия по развитию аналитических и интерпретационных умений обучающихся в план работы школы на 2026–2027 учебный год.

Обучающимся и родителям

- уделять больше внимания систематическому чтению художественной литературы, предусмотренной школьной программой;

- развивать навыки анализа текста, аргументированного выражения собственной позиции и письменной речи;
- использовать открытый банк заданий ВПР при самостоятельной подготовке и регулярно анализировать результаты выполненных работ.

Приоритетные направления работы на 2026–2027 учебный год

По результатам анализа Всероссийской проверочной работы по литературе целесообразно определить следующие приоритетные направления деятельности:

- совершенствование навыков комплексного анализа художественного текста с опорой на содержание произведения и авторскую позицию;
- развитие умений интерпретировать художественные произведения с использованием литературоведческой терминологии;
- систематическое формирование навыков построения аргументированного письменного высказывания, основанного на тексте произведения;
- расширение практики выполнения заданий повышенного уровня сложности, направленных на развитие аналитического и критического мышления;
- совершенствование читательской грамотности посредством регулярной работы с произведениями различных литературных направлений и жанров;
- организация дифференцированной работы с обучающимися группы повышенного уровня подготовки с целью увеличения доли участников, достигающих высокого уровня образовательных результатов;
- сохранение объективности внутришкольной системы оценивания и использование материалов ВПР в качестве инструмента текущего мониторинга качества литературного образования.

Заместитель директора по УВР: _____/Т.А.Мусаева/